

ФИНАНСЫ И КРЕДИТ

УДК 336.1.
ГРНТИ 06.73.45

Варианты преодоления инфляции в национальной экономике

С.Н. Сайфиева, к.э.н., доцент
e-mail: sajfiyeva@ipr-ras.ru

Аннотация

В связи с кризисными явлениями в отечественной экономике проблема обуздания инфляции приобрела еще большую актуальность. Основная цель исследования – изучить проблему на различных этапах развития российской экономики. В работе рассмотрены варианты преодоления инфляции в историческом аспекте. При выполнении исследования применялось сочетание количественных и качественных подходов, использование метода системного и финансового анализа. Проанализирован характер и методы борьбы с инфляцией во время перехода к новой экономической политике (НЭПу), в советский период, во время рыночных преобразований 90-гг. В статье убедительно показано, что борьба с инфляцией не может являться первоочередной задачей осуществления денежно-кредитной политики, поскольку динамика денежной массы и динамика цен взаимосвязаны. Сокращение денежной массы способствует дефициту платежных средств, который, в свою очередь, ведет к спаду производства.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (Проект № 13-02-00193а «Особенности российской инфляции и способы ее регулирования»).

Ключевые слова: реформы 90-х годов, инфляция, валовой продукт, бюджет, дефицит, профицит, законопроект, выпуск, производство

В научной литературе отмечается, что один из крупнейших кризисов дефицита оборотных средств произошел в 20-х годах XIX века в период осуществления Новой экономической политики (НЭПа) при переходе к рынку. В этот период времени в целях получения максимальной прибыли предприятия-производители поднимали цены на выпускаемую продукцию, ее сбыт замедлился, производство снижалось. Основная заслуга в ликвидации кризиса принадлежала государству. При существенном дефиците оборотных средств предприятия, выпускающие однородную продукцию, объединялись в тресты, имеющие свой банковский счет. Торговали тресты между собой, поэтому для обслуживания большого объема производства требовалось меньше денежных средств. На следующем этапе, в целях преодоления кризиса, тресты стали объединяться в синдикаты, выступающие посредниками между производителями и розничными покупателями, согласовывали их интересы. Синдикатам удалось стабилизировать цены посредством покупки и продажи продукции под вексель для экономии оборотных средств. Они за рекордный срок обеспечили подъем промышленности и рост производства, без которого все серьезные экономические преобразования бессмыс-

сленны. «Ликвидация неплатежей – рост капиталовложений – устойчивый рост производства – подъем народного благосостояния. Именно такой порядок шагов укротит заодно и инфляцию, низведя ее до минимума. А во все не наоборот, как убеждают нас некоторые отчаянные реформаторы: сначала-де подавление инфляции (но ведь без нормального платежного оборота в стране и паритетных цен инфляция неукротима)...» [3, с. 229].

Обратимся к статистике. В переводе на бюджетные рубли в 1914 г. денежная масса составляла 2379,0 млн. руб., а к 1922 г. ее объем сократился до 60,9 млн. руб., т.е. в 39 раз. При переходе к новой экономической политике Г.Я. Сокольниковым была введена параллельная валюта – червонец, обеспеченный по закону на 25% золотом, на 75% краткосрочными векселями и легко реализуемыми товарами. «Особенностью реформы был строжайший запрет использовать червонцы для покрытия бюджетного дефицита, тогда как еще в январе 1922 г. доходная часть госбюджета формировалась главным образом за счет эмиссии – на 98%, а на долю налогов приходилось всего 2%» [4, с. 247]. В 1923 г. денежная масса возросла на 73,7% и составила 105,8 млн. руб. (в т.ч. 96,8 млн. руб. – сознаков и 9,0 млн. руб. червонцев), в 1924 г. –

330,8 млн. руб. (в т.ч. 176,9 млн. руб. – совзнаков и 153,9 млн. руб. червонцев), в 1925 г. в твердой валюте – 375,9 млн. руб., в 1926 г. в твердой валюте – 604,7 млн. руб., в 1927 г. в твердой валюте – 636,6 млн. руб., в 1928 г. в твердой валюте – 812,4 млн. руб. [12, с. 599]. Значительно изменилась структура эмиссионного баланса Госбанка. Если в 1923 г. металлическое обеспечение в слитках и монетах в золоте и серебре составляло 36,1%, иностранные банкноты – 14,3%, тратты в инвалюте – 2,2%, учтенные векселя – 29,4%, долговые обязательства, обеспеченные материальными ценностями – 18,0%; то в 1928 г. металлическое обеспечение в слитках и монетах в золоте и платине – 17,7%, иностранные банкноты – 7,7%, тратты в инвалюте – 0,2%, учтенные векселя – 74,2%, долговые обязательства, обеспеченные материальными ценностями – 0,2% [12, с. 601].

Возможные результаты реформы 1990-х годов встречаются в работе В.В. Новожилова еще в 1924 году [1]: гиперинфляция, бартер, разрыв хозяйственных связей, снижение уровня жизни и массовое разорение населения, массовое перемещение трудоспособного населения в непроизводительный и нелегальный бизнес. Самое главное – падение промышленного производства, снижение темпа роста ВВП, ослабление взаимодействия между финансовым и реальным секторами экономики.

Нельзя не согласиться с академиком Н.Я. Петраковым, что советская экономика с начала 30-х годов носила инфляционный характер потому, что была антирыночной. Существенный разрыв в ценах на промышленные товары и продукцию сельского хозяйства, высокая денежная эмиссия, поддерживающая индустриализацию страны, деформировали структуру экономики. Академиком к структурным деформациям отнесены: «а) низкий удельный вес потребительского сектора в общем объеме производства, б) гипертрофию военно-промышленного комплекса, в) высокую долю сырьевых отраслей в общем объеме производства, г) высокую ресурсоемкость конечного продукта из-за отсутствия современных технологий в перерабатывающих отраслях промышленности, д) примитивность и неразвитость экспортного сектора экономики» [5, с. 18-31].

Результатом осуществления либеральных реформ 90-х стал разгул инфляции. При неуклонном росте цен в стране находится меньше желающих вкладывать свои деньги в ее экономику. Например, при инфляции по-

рядка 3-5% в год инвесторы охотно готовы работать, при годовой инфляции около 30-40% – они теряют интерес к проектам, а при инфляции, превышающей 50% в месяц – активно покидают рынок. Следовало добиться финансовой стабильности, при которой можно было бы рассчитывать на отечественные и зарубежные инвестиции. Метод борьбы с инфляцией путем снижения расходов бюджета неуклонно приводит к спаду производства, который, в свою очередь, сокращает налоговые поступления, а снижение бюджетных доходов не позволяет осуществлять реструктуризацию экономики и ведет к снижению уровня жизни населения. Для обуздания высокого уровня инфляции Н.Я. Петраков предлагал провести за несколько лет мягкую денежную реформу, которая, посредством введения параллельной валюты, защитила бы инвестиционные расходы от инфляции. «Достаточно сослаться на опыт денежной реформы в России в 1922-1924 гг., приведшей через параллельные валюты к единой конвертируемой валюте всего за два года» [5, с. 18-31].

В 1990-1995 годах в России для финансирования бюджетного дефицита использовалась в основном денежно-кредитная эмиссия, высокие темпы которой выступали мощным инфляционным фактором. Инфляция спроса (высокий платежеспособный спрос при товарном дефиците) существенно снижала жизненный уровень населения и приводила к обострению социальной напряженности. В 1996–1997 годах в соответствии с законодательством эмиссия денег для финансирования бюджета не использовалась. В этот период для финансирования бюджетного дефицита применялись в основном государственные ценные бумаги – государственные краткосрочные обязательства (ГКО), казначейские обязательства (КО), облигации внутреннего валютного государственного займа, облигации федеральных займов с переменным купоном (ОФЗ), облигации государственных сберегательных займов (ОГСЗ), золотые сертификаты. В 1998 году в связи с финансовым кризисом было принято решение вновь использовать денежную эмиссию для покрытия бюджетного дефицита.

В 1990 г. Н.Я. Петраков и Б. Федоров разработали «Экономическую программу Президента СССР», которую предложили М.С. Горбачеву. Основная цель программы – обеспечение финансовой стабилизации и переход к бездефицитному бюджету. В документе указывалось, что для обуздания инфляции необходима перестройка механизма денежной си-

стемы, корректировка взаимоотношений между бюджетом и Госбанком СССР [6, с. 117-128]. Стабилизационные меры не были приняты во внимание, программа «500 дней» [7, с. 137-156] оказалась разменной картой в политической игре [8, с. 157-177]. В 1991-1992 годах осуществлены либеральные рыночные реформы, неразрывно связанные с именем Е.Т. Гайдара, от сомнительных результатов которых российская экономика не может оправиться до сих пор. Справедливости ради следует отметить, что после неудачных реформ в соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 30 августа 1994 г. № 1403-р при Оперативной комиссии правительства РФ по совершенствованию системы платежей и расчетов была создана научная рабочая группа во главе с академиком Н.Я. Петраковым. Комиссия установила, что «именно искусственное сокращение денежной массы, отсутствие платежных средств приводят к распространению дикого бартера... Начавшееся в тот период увлечение выпуском государственных краткосрочных обязательств становится мощной плотиной, перекрывающей поток денег в реальную экономику. Высокая доходность ГКО и государственные гарантии по размерам и срокам выплаты процентов приводят к полной изоляции финансовых рынков от других сегментов экономики» [9, с. 202]. В начале ноября 1994 г. академик выступил с докладом, текст которого предварительно был разослан по всем министерствам для обсуждения в коллегиях и получил положительную оценку, но по хорошей российской традиции, не был принят во внимание действующим правительством. В 1998 г. разразился мощнейший финансово-экономический кризис. В этой связи считаем целесообразным вспомнить Открытое письмо ученых отделения экономики РАН Президенту, Федеральному собранию и Правительству РФ [2], в котором содержались меры, направленные на преодоление кризиса, и были разработаны конкретные предложения по стратегии социально-экономического развития страны. Но мнение ученых вновь было проигнорировано.

История развития российской национальной экономики, как и любой другой, циклична. За длительный период времени советскими и российскими учеными накоплен бесценный практический опыт, который, к сожалению, не был востребован. Следование курсом либеральной доктрины, довольно упрощенно трактующей важнейшие экономические категории, загоняет российскую экономику в

стагнацию, деградацию структуры и ведет к разрушению. Не секрет, что динамика денежной массы и динамика цен взаимосвязаны, «но подчинены мощному воздействию факторов, относящихся к специфике материально-вещественных потоков» [10, с. 192]. По мнению либералов, мягкая денежная политика не позволяет обуздать инфляцию. А тезис, что жесткое сокращение расходов ведет к деградации производства, не принимается во внимание. Проведенный в работе анализ убедительно показал, что сокращение денежной массы способствует дефициту платежных средств, который, в свою очередь, ведет к спаду производства. Свободная цена, введенная в условиях монопольной системы – основная ошибка в модели шоковой терапии. Спад производства в условиях монопольных цен неизменно ведет к резкой дифференциации доходов населения.

Не вызывает сомнения тот факт, что в современной российской экономике преобладает не инфляция спроса, а инфляция издержек, динамику которой необходимо учитывать как при анализе инфляционной специфики на макроэкономическом уровне, так и в отраслевом разрезе [11, с. 127-136]. Очень трудно обуздать инфляцию при неуклонном росте цен естественных монополий. Она отрицательно влияет на экономику. Во-первых, инфляция подавляет инвестиционную активность. Это хорошо видно на примере исчисления амортизации. Так, амортизация, начисленная на основные средства, приобретенные в прошлом году, недостаточна для приобретения таких же основных средств в следующем году с учетом амортизационного периода. Нехватку оборотных средств предприятие покрывает из прибыли, после уплаты налога на нее. То есть чем выше уровень инфляции, тем в большей степени бизнес вынужден финансировать простое воспроизводство из прибыли. Во-вторых, при высокой инфляции, чтобы развивать производство, необходим сопоставимый с уровнем инфляции рост оборотного капитала, который предприятие может авансировать из прибыли, предварительно заплатив налог. Иными словами, высокая инфляция подавляет активность бизнеса. В-третьих, инфляция подавляет склонность к сбережениям населения и способствует снижению его доходов, потому что рост заработной платы существенно отстает от темпов инфляции.

Основным курсом экономической политики России по-прежнему является борьба с инфляцией. Еще в программе правительства на 1995-1997 гг. указывалось, что «надо постро-

ить мост между инфляционным прошлым и инвестиционным будущим». Если двадцать пять лет борьбы с инфляцией, не принесли успеха, может, надо менять экономическую политику? «Старая песня – сначала победим инфляцию, потом найдем инвестиции. Но задача в такой постановке решения не имеет, поскольку игнорируется структурная природа инфляционных процессов в России. Без реструктуризации, а значит, и без инвестиций победа будет мнимой. Это уже не теория, а практика» [10, с. 200].

Литература

1. Новожилов В.В. Пределы инфляции // Вопросы развития социалистической экономики. М.: Наука, 1972.
2. Открытое письмо учёных отделения экономики РАН Президенту, Федеральному собранию и Правительству РФ // Россия и современный мир. Выпуск 4, 1998.
3. Перламутров В.Л. Живые деньги. Как в свое время вытаскивали российскую экономику из неплатежей. Финансово-денежная политика и рыночные реформы в России. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2007. С. 229. Печатается по Неделе, 1994, № 44.
4. Перламутров В.Л., Соловьёва С.В. Григорий Сокольников – «советский Витте». Финансово-денежная политика и рыночные реформы в России. - М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2007. С. 247. Печатается по Российской Федерация, 1996, № 6.
5. Петраков Н.Я. Макроэкономическое регулирование в России: промежуточные итоги и новые возможности. Избранное: Т.2. М. СПб: Нестор-История, 2012. С. 18-31 Печатается по Докладу на конференции Международного валютного фонда. Москва, 18-19 октября 1994 г. С. 21-22.
6. Петраков Н.Я. Экономическая программа Президента – отвергнутый шанс ускорения реформ. Избранное: Т.2. М. СПб: Нестор-История, 2012. С. 117-128.
7. Петраков Н.Я. «500 дней» до капитализма. Избранное: Т.2. М. СПб: Нестор-История, 2012. С. 137-156.
8. Петраков Н.Я. Экономические реформы – разменная карта в политической игре. Избранное: Т.2. М. СПб: Нестор-История, 2012. С. 157-177.
9. Петраков Н.Я. Рынок без денег – достижение российских реформаторов. Избранное: Т.2. М. СПб: Нестор-История, 2012. С. 202.
10. Петраков Н.Я. Инфляция, экономический спад и бюджетный дефицит. Избранное: Т.2. М. СПб: Нестор-История, 2012. С. 192.
11. Сайфиева С.Н., Соловьёва С.В. Инфляция в интерпретации российских ученых и ее влияние на экономический рост // Вестник университета. 2013. № 18. С. 127-136.
12. Статистический справочник СССР за 1928. М.: Статистическое издательство ЦСУ СССР, 1929. С. 316-323.

Options to overcome inflation in the national economy

Saifieva S. N., PhD (econ.), Associate Professor,
e-mail: saifieva@ipr-ras.ru

Abstract

Due to the national economic crisis the problem of curbing inflation has become even more urgent. The main objective of the study - to analyze the problem at various stages of development of the Russian economy. The article discusses the options for overcoming inflation in historical perspective. In the study are used a combination of quantitative and qualitative approaches and the system of financial analysis. The nature and methods of dealing with inflation during the transition to the New Economic Policy (NEP) in the Soviet period of 90 years market reforms is analyzed. The article clearly shows that the fight against inflation can not be a priority for the implementation of monetary policy, since the dynamics of the money supply and price trends are interrelated. Reducing the money supply helps deficit of means of payment, which, in turn, leads to a decline in production.

Keywords: reform of the 90-s, inflation, gross output, budget, deficit, surplus, bill, issue, production

Об авторе

Сайфиева Светлана Николаевна, к.э.н., доцент, заведующая лабораторией, Институт проблем рынка РАН, Москва.