

УДК 338.45
ГРНТИ 06.71.07

Импортозамещение в сфере лесопромышленного комплекса путем реструктуризации деятельности моногородов

Г.Ю. Гриб
e-mail: BFF231@ya.ru

Аннотация

В данной статье речь пойдет об импортозамещении в сфере лесопромышленного комплекса за счет развития предприятий малого и среднего бизнеса в градообразующих предприятиях. Поддержка и развития малого и среднего бизнеса в России путем создания производственных ниш в сфере ЛПК и присоединения к крупным предприятиям. Создание особых структур поддержки малого предпринимательства: технопарки, бизнес-инкубаторы и т.д., которые будут способствовать развитию отечественного производства готовой продукции из древесины для импортозамещения иностранных товаров. Используя статистические данные и эмпирические методы исследования, сделан анализ развития отраслей ЛПК в России, изучены основные проблемы интеграции МСП с крупным производством в моногородах. Сделан вывод об эффективности синергии малых и средних предприятий с крупным производством, выделены основные типы связей между моногородами и МСП, также автором предложен список ниш для малых и средних предприятий. Выявлено, что при отсутствии создания достойного импортозамещения иностранным товарам, ЛПК России утратит свои позиции на международном рынке, тем более на фоне повышенных рыночных и геополитических рисков. В случае, если российская экономика будет специализироваться на экспорте сырья за границу, и не будет развиваться отечественное производство, возникнет ряд проблем, которые окажут влияние на разные сферы агропромышленного комплекса, в том числе ЛПК. Необходимо создание, развитие и финансирование таких ниш, как строительство лесных дорог, лесовосстановление, лесопиление и др. в секторе МСП, что положительно скажется на всей национальной экономике. Рассмотренные в статье механизмы импортозамещения следует применять в ЛПК путем привлечения субъектов малого и среднего предпринимательства, которые и смогут создать достойное импортозамещение и обеспечить рост российской экономики.

Ключевые слова: лесопромышленный комплекс, малое и среднее предпринимательство, моногорода, импортозамещение

Малое и среднее предпринимательство в России всегда имело ряд проблем, преодолеть которые совсем не просто или практически невозможно. В связи с текущим кризисом 2014-2015 годов решение задач еще более усложнилось: общая нестабильная экономическая ситуация, инфляция национальной валюты и колебания курса рубля, сокращение рынка сбыта продукции и ограничение доступа к иностранному капиталу [2]. Эти проблемы добавились уже к существующим внешним и внутренним барьерам для малого и среднего бизнеса в России как несовершенная нормативно-правовая база, высокий уровень налогов, ограниченный доступ к ресурсам, плохая юридическая подготовка предпринимателей, высокая зависимость от органов местной власти, высокая стоимость аренды, несовершенная конкуренция (преобладание монополий). Это только малый перечень преград, преодолеть которые малый и средний бизнес не сможет самостоятельно, так как он

нуждается в острой поддержке со стороны кредитных институтов и государственных органов [7].

Следует отметить, что в тяжелых санкционных кризисных условиях малое предпринимательство сможет обеспечить здоровый рост экономики путем создания конкуренции, что будет мотивировать производителей предлагать рынку более качественные товары и услуги.

Роль малого и среднего предпринимательства (МСП) нельзя недооценивать. Поддерживая и финансируя сферу МСП, можно добиться быстрых и качественных результатов, способствующих общему росту национальной экономики [8].

Перед государственными и кредитными институтами стоит первоочередная задача сделать сферу лесопромышленного комплекса конкурентоспособной и полностью адаптивной к импортозамещению на российском рынке.

Благодаря огромной территории нашего государства, в нашем распоряжении находятся богатые залежи природных ресурсов. Рассматривая мировую экономику с точки зрения международного разделения труда, можно сказать, что Россия является экспортером сырьевых материалов, и отличается низким качеством готовой продукции (за редким исключением некоторых отраслей как оборонно-промышленный комплекс, авиакосмическая промышленность, судостроение и т.д.) на мировом рынке. Учитывая текущую экономическую ситуацию необходимо провести реструктуризацию и реализовать потенциал наших моногородов, которые при должной поддержке могут производить конкурентоспособную готовую или частично готовую продукцию для национального рынка.

Моногорода являются важными субъектами нашей экономики. Хочется отметить и градообразующие предприятия, которые работают в сфере малого и среднего бизнеса. Как показывает практика и статистические данные, существует ряд определенных характеристик, присущих моногородам для их успешного экономического роста. Эти показатели весьма существенны: правильно выбранная рыночная ниша, своевременная модернизация оборудования, наличие офшорных зон, контракты со значимыми клиентами,

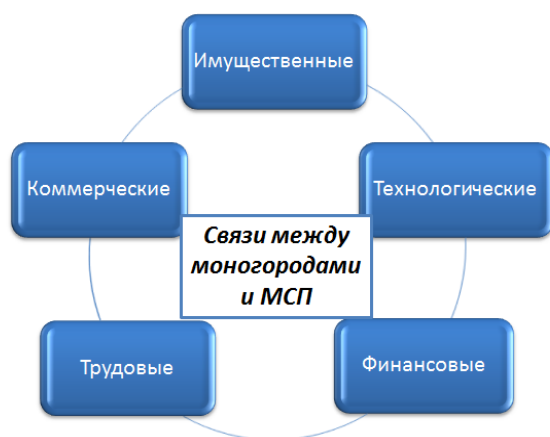


Рис. 1. Виды связей между моногородами и МСП

широкий ассортимент товара, логистика и т.д. Однако все эти характеристики не приведут к существенному прогрессу МСП, если они не будут соединяться с крупными предприятиями и холдингами. Под общей эгидой субъекты МСП получают ряд существенных преимуществ, начиная от расширения рынка сбыта и заканчивая кредитованием со стороны холдинга, не говоря уже о правовой защи-

щенности. Такое взаимовыгодное партнерство между МСП и градообразующими предприятиями повлечет за собой положительные эффекты, такие как сокращение трансформационных издержек, путем уменьшения транспортных издержек из-за близости партнеров и заказчиков, снижение транзакционных издержек в ходе тесного взаимодействия. Особенно важен социальный аспект, поскольку он влечет за собой основной синергический эффект. Этот эффект достигается путем осуществления различных связей:

- коммерческие (малые и средние предприятия играют роль дистрибьюторов, поставщиков сырья или деталей для моногородов);
- трудовые (работники малого бизнеса могут заполнять рабочие места в моногороде в случае нехватки персонала);
- технологические (выполнения малым предприятием операционных задач, предоставление услуг аутсорсинга);
- имущественные;
- финансовые.

Рассмотрим роль МСП на примере лесопромышленного комплекса. Экспорт древесины является значительной частью общего экспорта сырья, но в подавляющем большинстве этим занимаются крупные предприятия, имея большой денежный оборот.

Малые, средние и крупные предприятия смогут эффективно функционировать только в условиях кооперации, интеграции и координации друг с другом [4]. Стоит отметить, что сегодня не существует четкой дифференциации между малыми, средними и крупными предприятиями. Основные три критерия, по которым определяют размер предприятия, являются: количество занятых работников, балансовая стоимость активов и объем продаж.

Но важно понимать, что малый бизнес в сфере лесопромышленного комплекса (ЛПК) - это не уменьшенная копия больших предприятий. Им свойственно высокая степень риска и постоянная сложная адаптация к новым, в том числе кризисным условиям, по сравнению с крупными предприятиями. У крупных предприятий намного дольше срок окупаемости проекта, примерно около 3-5 лет, они не так сильно реагируют на изменения внешней среды, и им следует проводить реструктуризацию своей деятельности, привлекая малые и средние предприятия данной отрасли [6].

По данным на 2012 год приблизительный объем добываемого леса оценивался в 16 миллионов кубических метров древесины. Здесь мы можем наблюдать значительное недовыполнение плана по заготовке древесины. Поэтому для улучшения работы ЛПК в сфере моногородов в интеграции с частным бизнесом, нужно поставить следующие цель: *систематизировать и улучшить среду для малого предпринимательства, регулировать внутреннюю среду при помощи целевой ресурсной поддержки.*

На данный момент существует две основные проблемы, препятствующие достижению данной цели:

1. Направление развития социально-экономических программ региона

Социальные программы по развитию какой-либо отрасли имеют очень расплывчатые цели, что связано с многосоставным и многокомплексным характером данных программ. В них не наблюдается четкого, полного изложения развития той или иной отрасли, в результате чего происходит «распыление» финансовых и других ресурсов, что в свою очередь не дает желаемого результата. Поэтому наблюдается сложность при принятии оптимального решения для распределения ограниченных ресурсов, планирования социальной программы и ее дальнейшей оценки.

2. Качество информации

Суть данной проблемы заключается не только в количестве, но и в качестве предоставляемой информации, которая необходима для реализации программы. Необходима разработка специальной методики (при этом у каждой сырьевой отрасли она должна быть своя) и наиболее эффективного подхода к ее оценке. Все эти составляющие будут иметь основное влияние на составление и реализацию будущих программ.

В настоящее время следует оперативно принимать меры по их устранению этих проблем и путем разработки плана выхода из сложившейся ситуации. Именно тогда можно будет наблюдать положительную динамику развития лесопромышленного комплекса.

Малые предприятия должны объединяться с крупными компаниями и выступать как единое целое, т.к. в этом случае у малого бизнеса появится шанс на выживание и дальнейшее развитие [5].

Учитывая масштабность лесозаготовок в нашей стране, можно выделить специфические ниши для малого бизнеса, такие как переработка производственных отходов (коры, опилок и т.д.), фабрики по изготовлению из-

делий из древесины при ЛПК, дизайнерские мебельные магазины. Можно применять договор франчайзинга, по которому крупные предприятия будут давать франшизу на реализацию своих ресурсов малым компаниям, которые будут выступать под известным брендом. В таком случае будет реализовываться должная загрузка производственных мощностей, эффективная деятельность в сфере ЛПК и полноценное импортозамещение иностранных товаров из древесины.

Основываясь на законодательных ограничениях по численности работников и обороту денежных средств в малом бизнесе, необходимо составить четкую дифференциацию тех видов деятельности, которыми может заниматься МСП. Ниже автор предлагает перечень ниш, в которых может функционировать малое предпринимательство при поддержке моногородов [1].

Также одним из более эффективных механизмов развития МСП в сфере лесопромышленной деятельности может быть создание особых структур поддержки малого предпринимательства: технопарки, бизнес-инкубаторы, палаты и центры ремесел, центры поддержки субподряда, маркетинговые и учебно-деловые центры, агентства по поддержке экспорта товаров, лизинговые компании, консультационные центры и иные организации.

С точки зрения производства градообразующие предприятия весьма эффективны, однако стоит отметить высокий уровень социальных издержек этих предприятий. По мнению автора, их можно постараться покрыть за счёт внутреннего производства моногорода с привлечением ресурсов малых и средних предприятий, работающих в предложенных сферах, что будет намного эффективнее и полезнее для национальной экономики, чем «бездумный» вывоз российских ресурсов за границу. В этом случае моногорода можно будет рассматривать не только как хорошую площадку для добычи ресурсов, но и как оптимальную среду для ведения малого и среднего предпринимательства, которая, в свою очередь, будет тесно связана с переработкой ресурсов и изготовлением готовой продукции и в дальнейшем обеспечит достойное импортозамещение.

2014-2015 годы являлись тяжелым испытанием для российской экономики, в первую очередь из-за острой политической ситуации на мировой арене. Прекратилась торговля со многими развитыми странами, а нестабильность

курса национальной валюты способствовала ожесточению конкуренции на рынке [6].

Однако появились определенные перспективы развития, о чем говорят статистические данные.

В первую очередь из-за понижения курса рубля, снизились цены на российскую лесопромышленную продукцию. Это повлияло на рост импорта наших лесозаготовок, привед-

ший к увеличению рентабельности лесопромышленного комплекса. Доля ЛПК в ВВП нашей страны выросла на 1,6%, а по отдельным отраслям наблюдается рост 35%. Говоря об инвестициях, нельзя дать однозначную оценку. Увеличился рост инвестиций в производство фанеры, древесностружечных (350%) и древесноволокнистых (55%) плит.

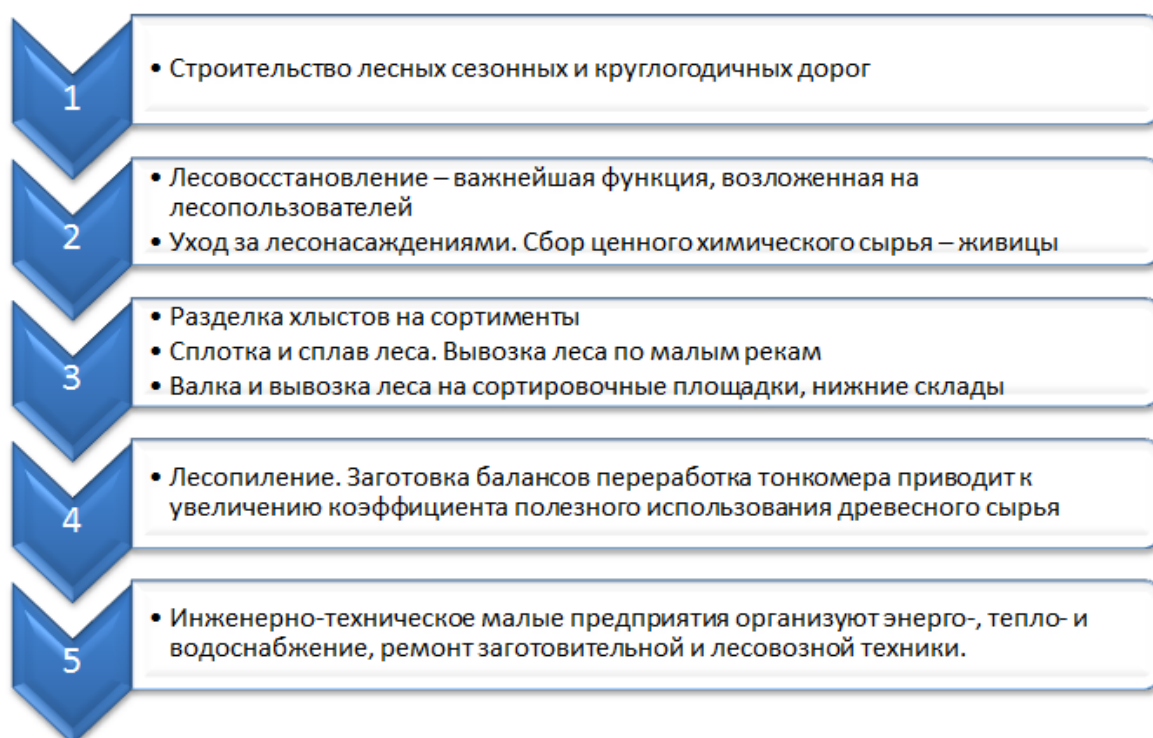


Рис. 2. Ниши для малого и среднего предпринимательства в моногородах ЛПК

Если анализировать статистику по отраслям ЛПК, то в целом наблюдается положительная динамика. На фоне кризиса показатели темпа роста не велики, но устойчивы. В 2014 году был ликвидирован статистический провал 1990-ых годов, показатели данного года сравнялись с показателями 1992 года. Некоторые эксперты считают, что это связано с членством России в ВТО. Тем не менее, основным покупателем круглого леса является Китай, который торговал с нами и до вступления в данную организацию. Экспорт «круглого» леса увеличился на

17%, общий объем экспорта более чем на 6%. Это связано с ужесточением в КНР законодательства по вырубке леса, т.к. данной стране это может нанести серьезный экологический урон, вследствие чего правительство запретило лесозаготовки. Китай покупал и продолжает покупать у нас древесину, спрос на которую является стабильным.

Ниже приведены статистические данные по динамике показателей за последние годы (Таблица 1).

Таблица 1

Динамика ЛПК за 2014 год [2]

Лесозаготовки	+ 7 %
Экспорт леса кругляка	+ 17%
Лесопильное производство	+ 2%
Общий объем экспорта леса в КНР	41%
Экспорт в Туркменистан	+ 21%

Из данной таблицы можно сделать вывод, что влияние кризиса не сильно повлияло на экспорт лесных ресурсов, так как экспорт все-таки имеет положительную динамику. Наш лес покупают, и это плюс для национальной экономики. Но ведь возможно направить потенциал наших природных богатств на внутреннего потребителя! У нас есть хорошая возможность наладить свое национальное производство при должной реструктуризации ЛПК.

Возможен и другой, негативный вариант развития моногородов лесопромышленного комплекса. Решение текущих проблем будет временно приостановлено, создавая видимость решения этих проблем, которые обострились как раз в условиях кризиса. Дефицит инвестиций будет способствовать медленно выбыванию уже существующих производственных мощностей и их полный физический износ, исключая применения современных технологий при переработке леса. При таком раскладе российские лесопромышленные компании с течением времени утратят свои позиции на международном рынке, а российский спрос на целлюлозно-бумажную продукцию будет обеспечиваться импортом. Остатки лесозаготовок еще с советских времен будут пользоваться для поддержания экспорта, но только в сфере необработанной древесины.

Этот вариант развития событий является неприемлемым с точки зрения обеспечения импортозамещения в лесоперерабатывающей сфере. Поэтому, если мы все-таки хотим найти эффективный способ импортозамещения, стоит уже сейчас реализовывать план интеграции и кооперирования малого и среднего бизнеса с крупными промышленными предприятиями, при этом привлекая инвестиции, используя государственный контроль над малым и средним бизнесом, и, в первую очередь, создавая благоприятную среду для его развития и поддержки.

Литература

1. Белинская Е., Кашлина В., Лизунова Т. МСП в моногородах: рост среди падений // Сборник статей по итогам научно-практической конференции «Содействие развитию малого и среднего предпринимательства: зарубежный опыт и российская практика». - М.: ФГОБУВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», 2014. - С. 72-86.
2. Обращение Председателя Правления МСП Банка Сергея Крюкова // ВЭБ МСП Банк «Инвестируем в дело» // Годовой отчет за 2014 год.
3. Полежаев А.Л. Управление развитием малых лесопромышленных предприятий (на примере Архангельской области) // Автореферат. - М.: ФГБОУ ВПО «Всероссийский заочный финансово-экономический институт», 2014.
4. Романова Ю.А. Потребительская кооперация. Учебное пособие. - М.: Изд. - Торг. Корпорация «Дашков и К°», 2007.
5. Романова Ю.А. Организационно-экономические основы развития кооперации на региональном уровне. // Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук / Российский университет кооперации. Москва, 2008.
6. Ряховский П.И. Исследование направлений развития малого и среднего предпринимательства моногорода // Материалы Всероссийской научно-практической конференции 17 июня 2011 года «Особенности развития малых городов России: опыт проблемы, перспективы». - Данков: ИЭАУ, 2011. - С. 72-87.
7. Страхование внешнеэкономической деятельности: Учебное пособие для бакалавров / С.Л. Блау, Ю.А. Романова. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2014. - 176 с.
8. Угрюмова Ю.А. Место и роль кооперации в продовольственном обеспечении России // Теоретический и научно-практический журнал «Достижения науки и техники АПК». - 2002. - № 6. - С. 59-61.
9. Угрюмова Ю.А. Продовольственная безопасность России и необходимость сельскохозяйственной кооперации в ее обеспечении. // Аграрная Россия. Научно-производственный журнал. М.: - «Фолиум». - 2003. - № 2, - 10-14.

Import substitution in the sphere of timber industry complex by restriction activities of Mono-cities

G.Yu. Grib

e-mail: BFF231@ya.ru

Abstract

In this article we will focus on import substitution in the timber industry through the development of small and medium-sized businesses in the Mono-cities.. Support and development of small and medium-sized businesses in Russia by creating range of production in the sphere of timber industry and joining the large enterprises. Creating special structures to support small businesses: industrial parks, business incubators, etc., which will contribute to the development of domestic production of finished wood products for import substitution. Using statistics and empirical research methods, made an analysis of the development of timber industry in Russia, studied the main problems of the integration of SMEs with large-scale production in Mono-cities. The conclusion of the effectiveness of the synergy of small and medium-sized enterprises with large-scale production, the main types of relations between the Mono-cities and SMEs, also the author proposed a list of niches for small and medium-sized enterprises. It was revealed that in the absence of the creation of decent import foreign goods, Russian timber industry will lose its position in the international market, especially against the background of high market and geopolitical risks. In the event that the Russian economy will specialize in the export of raw materials abroad, and will not develop domestic production, there will be a number of issues that will influence on different areas of agriculture, including the timber industry. It is necessary to the creation, development and funding of such niches as the construction of forest roads and reforestation, lumbering et al. in the SME sector, which has a positive impact on the entire national economy. The mechanisms, which analyzed in the article, should be applied in PBL by attracting small and medium-sized enterprises, which can create decent import substitution and to ensure the growth of the Russian economy.

Keywords: *timber industry, mono-cities, small and medium enterprises, import substitution*

Об авторе

Гриб Глеб Юрьевич, студент 4 курса факультета «Международные экономические отношения» ФГОБУВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» («Финансовый университет»), Москва.