

## ЭКОНОМИКА РОССИИ И РЕГИОНОВ

УДК 338.012  
ГРНТИ 06.71, 06.75

**Корпоративная модель национальной экономики  
в обеспечении модернизации и стратегического развития  
отечественной промышленности**

*З.К. Омарова, к.э.н.*  
e-mail: *omarova@ipr-ras.ru*

**Аннотация**

**Предмет/тема.** В статье исследована проблема формирования и эффективного развития корпоративного сектора страны. **Цели/задачи.** Целью работы является анализ факторов развития корпоративных структур, обоснование преимуществ корпоративной модели отечественной экономики, а также выявление приоритетов государственной поддержки и государственного регулирования интегрированных корпоративных структур. **Результаты.** Сделаны выводы о необходимости консолидации ресурсов и усилий государства и крупнокорпоративного бизнеса на ряде конкретных направлений, что позволит обеспечить преодоление экспортно-сырьевой ориентированности народнохозяйственной динамики, высокую конкурентоспособность отечественной экономики и ускоренный прогресс ее инновационной составляющей. **Выводы/значимость.** Определено, что сбалансированная и последовательная работа по совершенствованию нормативно-законодательной базы, а также детальная оценка технико-экономических преимуществ, связанных с созданием конкретных корпораций, позволит более эффективно использовать механизмы создания крупных корпоративных структур в рамках реализации программы выхода из кризиса и развития международных экономических отношений. **Применение.** Концептуальные положения механизма формирования и развития корпоративных структур, содействующие повышению эффективности промышленного развития, будут способствовать обеспечению модернизации и стратегического развития отечественной промышленности. Исследование проведено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 15-02-00436 а).

**Ключевые слова:** интеграция, интегрированные корпоративные структуры, корпоративная сфера, компромисс интересов, модернизация национальной экономики, промышленные предприятия, стратегическое развитие промышленности.

В национальной экономике России на современном этапе доминируют процессы интеграции, связанные с формированием и усилением позиций многоотраслевых финансовых, промышленных, транспортных корпоративных образований. Крупные организационные структуры отечественной индустрии являются доминирующим фактором в хозяйственных отношениях, обуславливающих изменение пропорций базовых отраслей национальной экономики. Такие крупные корпоративные образования на современном этапе приобретают «естественные» конкурентные преимущества внутри страны за счет так называемого «эффекта масштаба», выраженного, главным образом, преимуществом в цене и дифференциацией продукции на ограниченных сегментах рынка.

Интеграционные процессы в экономике Российской Федерации находятся на стадии интенсивного и бурного роста. Вместе с тем,

качество этого роста заметно отстает из-за институциональных деформаций, недостатков законодательной и нормативной базы, коррумпированности участников процесса, низкого уровня прозрачности, высоких политических рисков и т.д. Отсюда вытекают задачи по приданию данному процессу предсказуемого, цивилизованного характера, что становится весьма актуальным делом в связи со вступлением России во Всемирную торговую организацию. Признание крупного бизнеса в качестве важнейшего субъекта модернизации и развития национальной экономики и повышения конкурентоспособности на мировых рынках есть необходимое звено экономической стратегии России.

Основу государственной политики должна составлять модель корпоратизма как формы институционализации интересов различных интегрированных объединений и общества. Именно компромисс интересов является тем

важнейшим фактором, необходимым для сбалансированного развития и роста национальной экономики, повышения благосостояния общества, эффективности экономической системы. Все это и определяет преимущества корпоративной модели отечественной экономики. Рыночные процедуры и механизмы при этом должны служить инструментами реализации этих интересов, борьбы их представителей за приоритеты в экономической и социальной политике. Соблюдение необходимого баланса интересов всех участников корпоративной хозяйственной деятельности требуют достижения определенности в приоритетах государственной поддержки и государственного регулирования интегрированных структур. Следует заметить, что не вся корпоративная сфера должна быть охвачена особыми механизмами государственного регулирования или государственной поддержки. Большинство крупных корпоративных структур должны работать в соответствии с установленными государством общими нормами хозяйственного права, обеспечивая самофинансирование своего развития или свертывание направлений неэффективной деятельности.

Мероприятия государственной экономической политики не могут быть комплексными без учета стратегических интересов национального корпоративного бизнеса и сформированного им потенциала развития. Консолидация ресурсов и усилий государства и крупнокорпоративного бизнеса на ряде конкретных направлений позволит обеспечить преодоление экспортно-сырьевой ориентированности народнохозяйственной динамики, высокую конкурентоспособность отечественной экономики и ускоренный прогресс ее инновационной составляющей. Значительное снижение административного давления на бизнес с увеличением продолжительности действия принимаемых законодательных и нормативных актов, т. е. стабилизации экономических «правил игры», равном и свободном доступе на конкурсной основе к инвестиционным ресурсам, проведение реальной и обоснованной государственной научно-технической политики будут способствовать дальнейшему развитию и эффективному функционированию крупных отечественных корпораций.

Для утверждения в экономике России мощного корпоративного звена предстоит многое сделать совместными усилиями законодательных и исполнительных органов власти, специ-

алистов корпораций, заинтересованных научных центров, общественных ассоциаций. Сбалансированная и последовательная работа по совершенствованию нормативно-законодательной базы, а также детальная оценка технико-экономических преимуществ, связанных с созданием конкретных корпораций, позволит более эффективно использовать механизмы создания крупных корпоративных структур в рамках реализации программы выхода из кризиса и развития международных экономических отношений [9, с. 41]. Ускорение процесса формирования и развития, интегрированных организационно-хозяйственных структур управления в среднесрочной перспективе с большой вероятностью приведет к весьма значимым и, на наш взгляд, вполне положительным последствиям на народнохозяйственном уровне. Прежде всего, кардинально изменится экономическая роль и даже «смысл существования» корпоративной структуры и в результате усилятся их заинтересованность в установлении правил игры, соответствующих развитой рыночной экономике. Именно государство должно проявить реальную готовность учитывать интересы корпоративной интеграции при принятии решений, касающихся как текущей экономической политики, так и проведения реформ. Должен быть создан новый для России механизм регулярных консультаций крупного бизнеса и власти, заключающийся в периодических встречах ведущих предпринимателей с президентом, участия заинтересованных представителей бизнеса в экспертных и консультативных органах при государственных экономических ведомствах.

Большинство отечественных интегрированных корпоративных структур требуют комплексного оздоровления. Первый его аспект - организационно-правовой, в котором крайне важен предварительный анализ организационно-производственных аспектов реформируемой структуры, вычленение конкурентоспособного ядра производств и при необходимости его особое организационное конституирование. Технологический аспект экономического оздоровления предполагает инвентаризацию имеющихся результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и соответствующих заделов, оценку возможностей использования военных технологий в гражданском секторе (для предприятий оборонного комплекса). Необходимо принятие решения о перспективной структуре

производственного оборудования, удовлетворяющего требованиям рынка. Без реализации обоснованной и инвестиционной стратегии и конкретной программы функционирования ядра интегрированной структуры трудно рассчитывать на реальное финансовое оздоровление.

В отношении финансового аспекта, учитывая инвестиционную непривлекательность большинства отечественных предприятий, возникают особые сложности. В частности, крайне важно проведение финансового мониторинга деятельности участников интегрированной структуры со стороны управляющей компании или банков-участников. Этот мониторинг предстоит сориентировать на оценку фактической или перспективной платежеспособности и финансовой устойчивости предприятий. В числе таких реформационных линий, как реструктурирование и реформирование корпоративных структур, можно выделить следующие. Во-первых, расширение внутреннего товарного рынка и его защита от экспансии иностранных конкурентов. Во-вторых, реструктурирование задолженности и активов предприятий, что, в частности, предполагает вычленение и передачу в ведение региональных властей объектов непроизводственной сферы, а также невостребованных мобилизационных мощностей. В-третьих, стимулирование развития фондового рынка в отношении инвестиционно-привлекательных регионов, отраслей, предприятий. В-четвертых, более активное воздействие федеральных органов управления на промышленное развитие в таких аспектах, как, в частности, конкурентная (антимонопольная) антидемпинговая и амортизационная политика, сертифицирование продукции, лицензионная деятельность и т.п. В-пятых, усиление собственно инвестиционной политики в промышленной сфере, включающее: создание отраслевых и региональных баз данных инвестиционных проектов и потенциальных инвесторов; сочетание федеральных и региональных гарантий частным инвесторам; разработка рейтингов инвестиционной привлекательности промышленных предприятий; упорядочение режима ввоза и вывоза капитала и более широкое привлечение иностранных кредитов на основе доведения информации о привлекательных проектах до зарубежных инвесторов и др.

Вместе с тем, все более настоятельной видится необходимость внесения серьезных из-

менений в методы управления промышленностью, резкой активизации государственной структурной и инвестиционной политики, прежде всего в русле четко выявленных промышленных и социальных приоритетов. Именно на реализацию последних должен быть жестко сориентирован весь комплекс мер государственной поддержки корпоративных образований в Российской Федерации. Эти структуры, в целом продемонстрировав рост производственных и экономических показателей, внесли свой стабилизационный вклад в развитие отечественной экономики [8, с. 220]. Однако этот вклад пока явно недостаточен, и масштабы их деятельности должны быть расширены, в том числе в транснациональном и региональном разрезе. А для этого требуется усилить внимание к совершенствованию организационно-экономического механизма эффективного функционирования корпоративных структур в отечественной экономике, имея в виду проведение следующих мероприятий:

- отработку целевых механизмов прямого государственного стимулирования деятельности интегрированных корпоративных образований по решению приоритетных промышленных и социальных задач (при наличии системы централизованной экспертизы и контроля);
- использование комплекса мер «косвенного» характера по поддержке процессов консолидации собственности и обеспечению в них управляемости;
- более широкое использование механизмов стимулирования участия корпоративных структур в решении приоритетных промышленных задач регионов в рамках компетенции местных администраций;
- отработку эффективных методов экономического регулирования совместной деятельности финансово-кредитных учреждений и промышленных предприятий на уровне центральных компаний интегрированной структуры.

Следует заметить, что вопрос о роли государственного регулирования интегрированных корпоративных структур нельзя сводить к какому-либо одному акту, к единожды провозглашенной политической воле властей и ведомств. Речь должна идти о многосторонней и целеустремленной конструктивной деятельности – от современной промышленной политики, опирающейся на консолидацию компаний, до постоянной поддержки в сферах фи-

нансов и кредита, налогообложения, приватизации, инвестиций и технологий, инноваций и предпринимательства по инициированию экономического роста [5, с. 48]. На современном этапе уже очевидно, что ни сама по себе смена форм собственности, ни сам факт регистрации интегрированных образований не смогут в обозримом будущем изменить ситуацию. Необходимы активные и ощутимые действия, создающие реальные условия для крупного предпринимательства [4, с. 96].

Таким образом, без государственной заботы о российских корпоративных объединениях трудно рассчитывать на выгодное для страны их встраивание в мировое разделение труда [3, с. 85]. При этом формы такой заботы могут быть разными. Структурная политика на перспективу дает ориентиры для становления структур в важнейших отраслях и подотраслях промышленности. Катализатором интеграционных процессов способны служить связанные государственные кредиты. Не следует забывать о сохранившихся в руках государства имущественных рычагах. Большое влияние призвано оказывать государственное регулирование прямых иностранных инвестиций. Нуждается в совершенствовании и правовая база интегрированных корпоративных структур в российской экономике. Механизмы повышения эффективности взаимоотношений государства и интегрированных корпоративных образований должны быть востребованы в реализуемой стратегии развития российской экономики.

### Литература

1. Березной А. Транснационализация российского бизнеса //Мировая экономика и международные отношения. – 2008. - № 11.

2. Борталевич С.И., Логинов Е.Л., Омарова З.К. Стратегическое управление распределенными объектами в условиях самоорганизованной критичности внешней среды. //Учебное пособие. Институт проблем рынка Российской академии наук. Москва, 2015.

3. Зоидов К.Х., Омарова З.К., Лебедева А.В. Интеграционное взаимодействие предприятий как фактор повышения конкурентоспособности. //Стратегическое планирование и развитие предприятий. Материалы пятнадцатого всероссийского симпозиума. Под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. – М.: ЦЭМИ РАН, 2014. - С. 84-86.

4. Омарова З.К. Корпоративный сектор: современные тенденции и проблемы развития //Региональные проблемы преобразования экономики. - 2012. - № 3. - С. 96-103.

5. Омарова З.К. Интеграция финансового и промышленного капиталов как фактор эффективного регионального развития //Региональная экономика: теория и практика. - 2008. - № 29. - С. 46-50.

6. Омарова З.К. Интеграционное взаимодействие предприятий как фактор повышения конкурентоспособности региональной экономики //Региональная экономика: теория и практика. - 2011. - № 20. - С. 54-58.

7. Подобный С., Баев А. Российский трансграничный байсад в среднем сегменте: тенденции и проблемы //Слияния и поглощения. – 2008. - № 3.

8. Проблемы развития рыночной экономики. Коллективная монография / Под ред. член-корр. РАН В. А. Цветкова. - М.: ЦЭМИ РАН, 2011. - 280 с.

9. Цветков В.А., Омарова З.К. Янкаускас К.С. Человеческий капитал и модернизация экономики России: возможности, развитие и риски //Региональные проблемы преобразования экономики. - 2013. - № 4(38). - С. 40-49.

## The corporate model of the national economy to ensure the modernization and strategic development of the domestic industry

Zarema K. Omarova, Ph.D., Leading Researcher,  
e-mail: omarova@ipr-ras.ru

### Abstract

**Subject/topic.** The article studies the problem of formation and effective development of the corporate sector of the country. **Goals/objectives.** The aim of this work is the analysis of factors of development of corporate structures, the benefits of the corporate model of the domestic economy, as well as the identification of priorities for state support and state regulation of integrated corporate structures. **Results.** Conclusions are made about the need for consolidation of resources and efforts of the state and *krupnogabaritnogo* business on a number of specific areas that will ensure the overcoming of export and raw materials orientation of economic dynamics, competitiveness of the domestic economy and the accelerated progress of its innovative component. **Conclusions/significance.** Determined that a balanced and consistent work

on improving the normative-legislative base, as well as a detailed evaluation of technical and economic benefits associated with the creation of specific corporations, will allow more efficient use of the mechanisms of creation of large corporate structures in the framework of the program of overcoming the crisis and development of international economic relations. **Application.** Conceptual framework of the mechanism of formation and development of corporate structures that promote efficiency of industrial development will contribute to the modernization and strategic development of the domestic industry. The research was supported by Russian Foundation for Humanities, Project No. 15-02-00436 a.

**Keywords:** *integration, integrated corporate structures, corporate sector, compromise of interests, the modernization of the national economy, the industrial enterprises strategic development of the industry*

**Об авторе**

*Омарова Зарема Курбановна*, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Института проблем рынка РАН, Москва