
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬУДК 336.2, 338.2 (339)
ГРНТИ 06.73.55**Проблемы привлечения малого и среднего предпринимательства к участию в закупках крупнейших российских государственных компаний в контексте рисков экономической безопасности***В.Н. Ионичев,
e-mail: v.ionichev@gmail.com***Аннотация**

Предмет/тема. В статье рассматриваются актуальные проблемы, с которыми сталкивается малое и среднее предпринимательство в условиях экономического кризиса в России, в том числе в разрезе привлечения МСП к закупкам 35 крупнейших госкомпаний на административном и законодательном уровне. **Цели/задачи.** Целью работы является анализ естественных и искусственных барьеров, препятствующих развитию МСП в России, обоснование экономических рисков и угроз, которые несут госкомпании в процессе закупок товаров и услуг у МСП в свете последних изменений законодательства. **Методология.** Исследованы вопросы обеспечения экономической безопасности на стыке интересов малого бизнеса и крупных государственных корпораций. **Результаты.** Приведены примеры и смоделированы ситуации образующие финансовые и имиджевые риски для хозяйствующих субъектов с государственным участием в уставном капитале. **Выводы/значимость.** Сделан вывод о необходимости применения взвешенного подхода к привлечению субъектов малого и среднего предпринимательства к закупкам госкомпаний с учетом интересов экономической безопасности. **Применение.** Рассмотренные в статье риски и угрозы экономической безопасности, возникающие при привлечении к конкурсам субъектов МСП, могут быть учтены в работе по совершенствованию деятельности ответственных за контроль закупочных процедур должностных лиц госкомпаний по обеспечению экономической безопасности.

Ключевые слова: *экономическая безопасность, малое и среднее предпринимательство (МСП), государственные компании, закупки госкомпаний, Корпорация МСП, Петербургский международный экономический форум (ПМЭФ), конкурсная документация, входной контроль, сертификация, материально-технические ресурсы (МТР), закупка у единственного поставщика.*

В течение последних лет в России на самом высоком уровне широко обсуждается проблема оказания помощи малому и среднему предпринимательству. Государственная поддержка малого бизнеса является важным направлением экономической политики. Планируется, что до 2030 года доля малого и среднего бизнеса в ВВП Российской Федерации достигнет отметки в 45% [8]. Многие авторитетные эксперты уверены, что государственная поддержка малого бизнеса является ключевым моментом для выхода России из кризиса, а также последующего роста всех отраслей ее экономики [9].

По экспертным оценкам, рынок закупок, осуществляемых госкомпаниями, составляет более чем 15 триллионов рублей. В связи с этим компании с государственным участием сегодня формируют стабильный спрос на товары и услуги.

Руководством страны принят целый комплекс мер, направленных на упрощение доступа к закупкам госкомпаний. Председатель Правительства Российской Федерации Д.А. Медведев подписал распоряжение № 2258-р от 6 ноября 2015 года, утверждающее перечень из 35 крупнейших госкомпаний, закупки которых для малого бизнеса будет контролировать государство. Кроме того, постановление Правительства РФ № 1352 устанавливает госкомпаниям 18-процентную квоту закупок у субъектов МСП, в том числе 10% должно приходиться на прямые закупки. Объем утвержденной для предпринимателей квоты в Корпорации МСП оценивают в 32 миллиарда долларов США. Под контроль, однако, попадут закупки только самых крупных заказчиков с годовой выручкой за 2014 год не менее 2 миллиардов рублей. Общий объем их закупок премьер-министр на заседании правительства оценил «в триллионы рублей» при

«довольно ограниченном контингенте поставщиков». «Теперь как минимум десятая часть этой суммы будет выделяться для работы с малым и средним бизнесом», — сообщил Дмитрий Медведев. Контролировать планы закупок госкомпаний будет Корпорация МСП, возглавляемая А.А. Браверманом. В список 35 вошли крупнейшие госкомпании и инфраструктурные монополии из разных отраслей экономики — ТЭК, транспорта, авиастроения, телекома. В их числе «Газпром», «Роснефть», «Ростелеком», «Аэрофлот», РЖД, «Автодор», ФСК ЕЭС, Почта России, АЛРОСА и др. [11]

В корпорации МСП обещают ежегодное увеличение доли госзакупок у объектов МСП на 2–3%. Кроме того, Президентом России В.В. Путиным поставлена задача нарастить к 2018 году объем закупок госкомпаний по линии МСП с 18 до 25%. Годовой объем закупок у МСП, который должны выполнить компании с госучастием, оценивается в 1,7 триллиона рублей (по данным мониторинга Минэкономразвития, совокупный объем закупок госкомпаний и госкорпораций в 2015 году вырос на 23%, перевалив за 23 триллиона рублей, что составляет более 30% ВВП страны). За короткий промежуток времени номенклатура закупок уже выросла с 8427 позиций до более чем 21 000 [12].

Широкое публичное обсуждение сложностей, с которыми сталкивается малое и среднее предпринимательство в России более чем обосновано, поскольку малый бизнес считается основой рыночной экономики страны. В развитых странах придают особое значение вопросу развития малого бизнеса, всячески поддерживают и помогают предпринимателям. В России же в настоящее время малое предпринимательство находится в условиях, которые весьма отдалены от тех, что должны быть присущи рыночным взаимоотношениям.

Малому и среднему бизнесу в нашей стране всегда жилось непросто. Но в 2014 г. на и без того нелегкую предпринимательскую долю выпали новые испытания: ухудшение внешнеэкономической ситуации, серьезные курсовые колебания национальной валюты, ограничение доступа к международным финансовым ресурсам, сокращение рынка сбыта своей продукции. Опросы показывают, что уже более половины предпринимателей отме-

чают заметное ухудшение делового климата в стране [13].

Отсутствует система проведения глубокого анализа деятельности малых предприятий. Нет надлежащего учета результатов их работы, практически отсутствует отчетность по тем показателям, которые дают право малым предприятиям воспользоваться льготами по налогообложению [14].

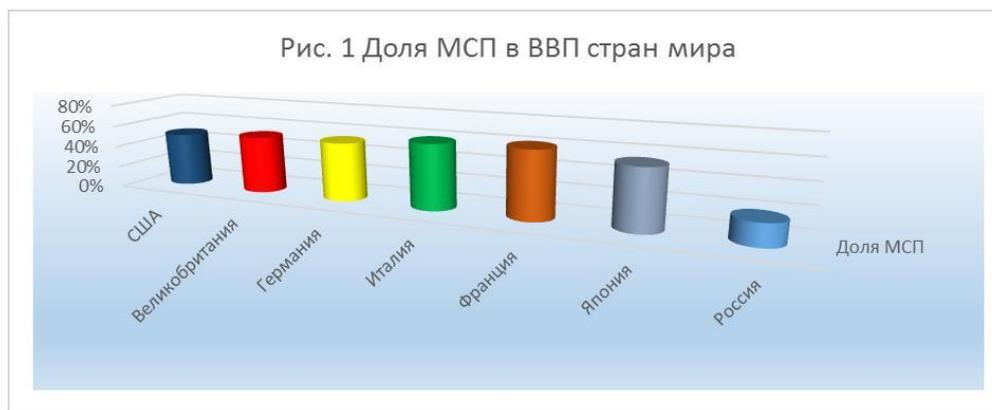
Негативно сказывается на малом бизнесе еще один аспект – острая нехватка квалифицированных кадров, которая с каждым годом все больше возрастает. Такую проблему не решить быстро какими-либо законами. Здесь потребуется немало времени для того, чтобы обучить людей, повысить квалификацию персонала, подготовить специалистов своего дела [15].

Положение малых предпринимателей в нынешних условиях не улучшается, а скорее ухудшается. В последние годы мы не видим динамичного развития малого и среднего бизнеса как в прошлое десятилетие.

В МСП только официально занято более 17 миллионов человек, из которых в сфере индивидуальной предпринимательской деятельности занято 5,4 миллиона человек (30,6 %), на предприятиях занято 12,4 миллиона человек (69,4 %). Доля МСП в ВВП составляет 20%, в то время, когда в экономически развитых странах этот показатель значительно выше (см. рис. 1). Более того, за последнее время были приняты нормативно-правовые акты, направленные на увеличение фискальной и нефискальной нагрузки на малый бизнес, вводятся новые административные барьеры. Это только усугубляет положение малого бизнеса, особенно в кризис [16].

Согласно опросам, сами представители малого и среднего предпринимательства расценивают фискальную нагрузку и коррупцию, как самые острые проблемы в их деятельности (см. рис. 2).

Согласно данным Министерства экономического развития Российской Федерации субъектам МСП до сих пор трудно участвовать в тендерах госкомпаний. В частности, об этом свидетельствуют контрольные участия в закупках ряда крупных заказчиков. Неприятельность закупок для поставщиков подтверждается сокращением среднего количества подаваемых заявок на торги с 1,3 в 2014 году до 1,2 в 2015 году.



При этом такие цифры нельзя списать только на ухудшение экономических условий. Так, благодаря модернизации механизмов контрактной системы в сфере закупок в ней удалось добиться роста аналогичного показателя до трех заявок.

В то же время Минэкономразвития России полностью выполнило план мероприятий (дорожную карту) «Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к закупкам инфраструктурных монополий и компаний с государственным участием». Все

целевые показатели дорожной карты достигнуты.

По данным мониторинга Корпорации по развитию малого и среднего бизнеса, средняя доля закупок у субъектов МСП 35 крупнейших заказчиков составила 36,2% от общего объема закупок. Это в два раза превышает установленный правительством обязательный объем закупок у малых и средних предприятий. Средняя доля закупок у субъектов МСП по прямым закупкам составила 11,8% от общего объема закупок [17].



Актуальные вопросы участия представителей МСП в закупках госкомпаний обсуждались в рамках Петербургского международного экономического форума 2016, проходившего под девизом – «На пороге новой экономической реальности». Петербургский международный экономический форум (ПМЭФ) — уникальное событие в мире экономики и бизнеса. За прошедшее десятилетие Форум стал ведущей мировой площадкой для общения представителей деловых кругов и обсуждения ключевых экономических вопросов, стоящих

перед Россией, развивающимися рынками и миром в целом. ПМЭФ посещают более 10 000 участников из России и из-за рубежа, среди которых главы государств и правительств развивающихся стран, руководители крупнейших компаний, а также ведущие мировые эксперты из числа представителей науки, средств массовой информации и гражданского общества [18].

При участии специалистов, руководителей госкорпораций и бизнесменов, в рамках сек-

ции ПМЭФ «Доступ к закупкам госкомпаний: взгляд бизнеса» был обозначен ряд проблем, которые, как правило, являются основными препятствиями для субъектов МСП при участии в торгах, к примеру:

1. Неточность, «размытость» технического задания.
2. Неоправданно большое количество документации, которую необходимо представить в заявке на тендер.
3. Отмена заказчиком уже объявленных конкурсов.
4. Имеющаяся возрастающий тренд проблема закупок компаниями с государственным участием товаров и услуг у единственного поставщика.
5. Требования к участникам торгов о наличии сертификатов различных органов по сертификации, в частности созданными и находящимися под контролем заказчика.
6. Отсутствие возможности поставки товара «под ключ» в связи с наличием ограниченного ассортимента, недостаточными ресурсной, финансовой и материально-технической базами.
7. Невозможность получения кредитов под выгодный процент.
8. Непосильное налоговое бремя, даже с учётом возможности применения упрощенной схемы налогообложения.

На фоне озабоченности органов государственной власти и российской общественности проблемами, которые возникают у малого и среднего предпринимательства, представители госкомпаний должны быть ориентированы на целостное участие в их решении. Тем не менее должностные лица естественных монополистов, являющиеся ответственными за осуществление хозяйственной деятельности и обеспечение экономической безопасности, согласно тем требованиям, которые к ним предъявляются, в том числе государственными регулирующими органами, должны всегда осознавать те неминуемые риски, с которыми может быть связано привлечение субъектов МСП к закупкам. В качестве примера можно привести несколько проблем, с которыми сталкиваются госкомпании при заключении договоров с представителями малого и среднего бизнеса в ретроспективе уже обозначенных сложностей, возникающих у участников торгов.

Проблема технических фирм, привлекаемых к участию в закупках госкомпаний. С целью сокрытия истинного происхождения товаров и услуг (сокрытия контрагента) крупный бизнес создаёт, так называемые технические фирмы, с помощью которых и выходит на торги, организованные госкомпаниями. Выявить подобные компании для специалистов, занимающихся обеспечением экономической безопасности государственных корпораций не составляет особого труда, однако процесс доказывания установленных подобных фактов в правовом поле является гораздо более сложным и трудозатратным.

Другой, более опасный для хозяйственной деятельности и экономической безопасности госкомпаний тип технических фирм - это малые коммерческие фирмы, численность персонала которых составляет не более пяти человек, а в некоторых случаях это лишь одно лицо, которые выходят на закупку, к примеру, по выполнению работ по капитальному ремонту зданий и сооружений. Такие предприятия, как правило в письменной форме заявляют о выполнении работ собственными силами без привлечения субподрядчиков, не имея реальной возможности сделать это. Таким образом к выполнению ремонтов привлекается низкоквалифицированная рабочая сила, качество выполнения технического задания которой вызывает большие сомнения. Более того, подобные организации чаще всего не занимаются закупкой материалов, необходимых для работ по капитальному ремонту у заводо-производителей, а скупают их по «серым» схемам, при этом фальсифицируя счета на МТР (якобы от имени официальных поставщиков), завышая стоимость поставки в разы. В результате работы по договору могут быть выполнены некачественно и с применением бывших в употреблении или просто бракованных материалов. Сложность в обеспечении экономической безопасности госкомпании в случае победы таких контрагентов в конкурсе составляет тот факт, что достоверно выявить данные нарушения на стадии проведения закупки практически невозможно. Поэтому этапы заключения договора и непосредственного выполнения работ так же требуют особого контроля соответствующих должностных лиц компании.

Из обозначенной выше проблемы напрямую следует **вопрос о прохождении МТР, поставляемых субъектами малого и среднего предпринимательства входного кон-**

троля на предприятиях госкорпораций. Процедура осуществления входного контроля, как таковая, является важнейшей и неотъемлемой частью процесса обеспечения экономической безопасности компании. Она представляет собой последний рубеж той работы по предупреждению и пресечению рисков и угроз, которая проводится на постоянной основе и, в частности, на этапах проведения конкурса и заключения договора. Ввиду обозначенных выше и иных причин весомая часть представителей малого и среднего бизнеса не могут успешно преодолеть процедуру входного контроля. В тех случаях, когда принимающей стороной соблюдены все меры по обеспечению экономической безопасности, на предприятии в ходе приемки МТР задействовано оптимальное число высококвалифицированного персонала, а также применены соответствующие каждому конкретному случаю технические средства анализа качества поставки (приборы для диагностики металла, ГСМ и иные лаборатории), весомый процент поставок от МСП возвращается поставщику с последующими соответствующими рекламациями. В таком случае госкомпания несет риски, связанные со срывом сроков выполнения ра-

бот и сроков производства, упущенной выгоды.

Немалое количество жалоб от лица представителей МСП поступает в связи с большими **объемами конкурсной документации**, которую необходимо предоставить вместе с заявкой на торги. Действительно, субъектам малого и среднего предпринимательства необходимо большое количество времени для подготовки всех документов перед отправкой заявки на торги. В частности, это касается получения всевозможных сертификатов, которые зачастую выдаются подконтрольными заказчику сертифицирующими организациями. Однако, наличие полного пакета требуемых документов снижает риски для экономической безопасности госкомпании, а сертификация контрагентов необходима для гарантий поставки качественных МТР и успешного прохождения ими входного контроля.

Проблема закупок у единственного поставщика. Способ закупки госкомпаниями у единственного поставщика по состоянию на конец 2015 года применялся более чем в пятидесяти процентах случаев и имеет устойчивую тенденцию к росту (см. рис. 3).



Учитывая тренд на увеличение количества случаев использования способа закупки у единственного поставщика, можно констатировать, что компании стремятся обезопасить себя от закупки некачественных или бывших в употреблении МТР работая с проверенными поставщиками. В период кризиса это особенно важно, так как при неудовлетворительном финансовом состоянии многие контрагенты, в особенности малый бизнес, пытаются прибегнуть в своей хозяйственной деятельности к мошенническим схемам.

Тем не менее есть и другая сторона вопроса. Это преднамеренное создание внутри госкомпаний преференций на торгах для конкретного поставщика, специальное извлечение его из конкурентной среды с целью получения незаконной финансовой выгоды должностными лицами компании, что в свою очередь должно пресекаться в ходе работы по обеспечению экономической безопасности.

Еще один проблемный вопрос участия малого и среднего бизнеса в закупках госкомпаний — это невозможность участия в закупке МТР, поставить которые он в состоянии лишь

частично (например, только двигатель для автотранспорта) ввиду ограниченности ассортимента, недостаточными ресурсной, финансовой и материально-технической базами. В абсолютном большинстве случаев госкомпаний в условиях конкурса требуют поставку МТР «под ключ», что совершенно обосновано, в частности соображениями безопасности и экономической целесообразности.

Неопределенности проблемам участия МСП в закупках госкомпаний придает отсутствие единого понимания, какие хозяйствующие субъекты могут быть отнесены к малому и среднему бизнесу. Так, на сегодняшний день компании достаточно самостоятельно составить декларацию от отношения к малому и среднему предпринимательству, чтобы получить преференции в торгах. В срок до 1 августа Федеральная налоговая служба Российской Федерации должна составить и опубликовать реестр МСП, который должен упорядочить принятие решений по этому вопросу. Проблема унификации тендерной документации на законодательном уровне уже обсуждается в органах государственной власти, но также пока не нашла своего воплощения.

В целом в России за последние годы появилось понимание того, что развитие малого и среднего предпринимательства играет неоспоримо важную роль в процессе роста экономики страны. Появились законодательные меры господдержки МСП, создана корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства, закреплены обязательства госкомпаний отдавать 18% закупок МСП. Тем не менее, соображения обеспечения экономической безопасности госкомпаний нередко находятся на стыке интересов малого бизнеса. Это происходит по причине того, что помимо создания плано-административных рычагов в процессе привлечения МСП к закупкам, нужно формировать рыночные механизмы развития малого бизнеса. Госкомпании должны быть заинтересованы экономически в привлечении к закупкам МСП, что возможно только в результате обнаружения точек соприкосновения на почве экономической целесообразности и экономической безопасности.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (ред. от 30.12.2015).

2. Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 6 ноября 2015 г. № 2258-р.

4. Постановление Правительства РФ от 11 декабря 2014 г. N 1352

5. Цветков В.А. «Корпоративный бизнес: теория и практика». СПб.: Нестор-История, 2011. – 504 с.

6. Логинов Е.Л., Райков А.Н., Логинова В.Е. «Российская экономика в зоне критических рисков: моделирование процессов развития кризисных явлений и антикризисной политики // Экономический анализ: теория и практика». 2015. № 17 (416). С. 2-9.

7. Гапоненко В.Ф., Беспалько А.Л., Власков А.С. «Экономическая безопасность предприятий. Подходы и принципы.» - М.: Издательство «Ось-89», 2007. - 208 с.

8. Интернет-портал «Бизнес.ру» [Официальный сайт] <http://www.business.ru/article/236-podderjka-malogo-biznesa-2015-2016>

9. Интернет-портал «Business-ideal» [Официальный сайт] <http://business-ideal.ru/podderzhka-malogo-biznesa-2016-gos-programmy>

10. Акционерное общество «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства»

11. Интернет-портал «Коммерсант.ру» [Официальный сайт] <http://www.kommersant.ru/doc/2852254>

12. Интернет-портал «Газета.ру» [Официальный сайт] <http://www.gazeta.ru/business/2016/04/01/8153885.shtml>

13. Обращение Председателя Правления МСП Банка Сергея Крюкова // ВЭБ МСП Банк «Инвестируем в дело» // Годовой отчет за 2014 год. <http://ar2014.mspbank.ru/ru/company/letter/>

14. Интернет-портал «Economic-S» [Официальный сайт] <http://www.economic-s.ru/index.php/theory/organization-interprening/problemyi-malogo-biznesa-v-rossii-i-put/>

15. «Проблемы малого бизнеса в России» Пастухова А.И. НИУ «Высшая школа экономики» электронный научно-практический журнал «Экономика и менеджмент инновационных технологий» <http://ekonomika.snauka.ru/2014/03/4134>

16. «Российская Бизнес-газета» № 993 (14) <https://rg.ru/2015/04/14/dola.html>

17. Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства

[Официальный сайт] «Проблемы рынка закупок госкомпаний: низкая конкуренция и договорные торги» http://corpmsp.ru/pres_slujba/news_msp/problemy_rynka_zakupok_goskompaniy_nizkaya_konkurenciya_i_dogovornye_torgi/

18. Интернет-портал «ПМЭФ'16 Петербургский международный экономический форум» [Официальный сайт] <http://www.forumspb.com/ru/2016/sections/39/materials/246>

Problems of small and medium enterprises involvement in the procurement of largest Russian state companies within a context of economic security risks

Vasily N. Ionichev

e-mail: v.ionichev@gmail.com

Abstract

Subject/topic. The article deals with the actual problems faced by small and medium businesses in the economic crisis in Russia, including the context of attracting SMEs to the procurement of 35 largest state companies at the administrative and legislative level. **Goals/objectives.** The aim is to analyze natural and artificial barriers to SME development in Russia, substantiate risks and threats of state companies while purchasing goods and services from SMEs in the context of recent changes in legislation. **Methodology.** Researched problems of economic security at the crossroads of the interests of small businesses and large public corporations. **Results.** Given examples and simulated situations forming financial and image risks for business entities with state participation in authorized capital. **Conclusions/significance.** The conclusion about the need of a balanced side of involvement of the small and medium-sized enterprises to the procurement of state-owned companies, taking into account the reasons of economic security. **Application.** Article observes risks and threats to economic security resulting from the attraction of SMEs to competitions that can be applied to improve the activity of the responsible for the control procedures of procurement officials at state companies to ensure economic security.

Keywords: *economic security, small and medium enterprises (SMEs), state companies, the procurement of state companies, Corporation SME, Petersburg International Economic Forum (SPIEF), tender documentation, incoming inspection, certification, material and technical resources (MTR), the purchase from a single supplier*

Об авторе

Ионичев Василий Николаевич, ведущий экономист отдела экономической безопасности Службы корпоративной защиты ООО «Газпром энерго», Москва.