

УДК 376
ГРНТИ 14.35

Конкурентный анализ факторов развития инклюзивного образования в регионе

Е.Н. Панюшкина
e-mail: *BreathlessRil@mail.ru*

Аннотация

Данная статья посвящена актуальным вопросам, связанным с инклюзивным образованием в практике образовательных учреждений. Анализируется опыт современной науки и практики инклюзивного образования. Рассматриваются теоретические подходы к различным формам обучения инвалидов: *widening participation, mainstreaming, integration, inclusion*, которые отличаются методами взаимодействия общества с инвалидами. Особое внимание уделяется инклюзивному образованию, так как в этом случае образовательная среда адаптирована в большей степени для нужд инвалидов. Рассматриваются социально-экономические эффекты для вуза от внедрения в практику обучения инклюзивного образования — профессионального роста педагогического состава, роста авторитета учебного заведения, освоение современного оборудования, основанного на новых технологиях. Отмечается, что инклюзивное образование позволяет использовать человеческий ресурс, особенно на фоне роста количества детей — инвалидов. Анализируются положения федеральной программы «Доступная среда», касающиеся инклюзивного образования. Для определения причин отсутствия в вузах необходимых условий для обучения студентов с ограниченными возможностями (ОВЗ) был проведен анализ различных факторов, результат которого представлен в виде диаграммы. С целью выявления конкурентных преимуществ для ведущих государственных вузов Рязанской области, был проведен анализ, результатами которого стало выделение конкурентных факторов и выявление наиболее конкурентоспособного вуза. Сравнение Рязанских высших учебных заведений позволило указать факторы, которые являются определяющими в конкуренции между ними. Наиболее конкурентоспособным оказался Рязанский государственный радиотехнический университет, но и он не является хорошо приспособленным для инклюзивного образования. Приведены рекомендации, позволяющие улучшить современное состояние образовательной среды и привлекательность вуза для людей с ограниченными возможностями.

Ключевые слова: *закон об образовании, высшее образование, образование особых групп лиц, инклюзивная образовательная среда*

Ситуация в практике образовательных учреждений сложилась таким образом, что происходит деление среди учеников на нормальных и учеников, имеющих какие-либо отклонения. Получить образование лицу с ограниченными возможностями затруднительно в связи с тем, что нет четко разработанных методик обучения, а также условий, необходимых для обучения таких учеников [12].

В организации процесса обучения преобладают общечеловеческие ценности, развитие личности, здоровье человека. В связи с этим увеличилось развитие персонализации образовательного процесса и его гуманизации. Следствием этого стало развитие инклюзивного образования в России, в том числе и в вузах страны [9].

Обеспечение получения качественного образования и социализации студентов, вне

зависимости от места проживания и состояния здоровья, является главной целью модернизации системы образования, реализуемой в вузах, в области ее инклюзивности [3].

Для того чтобы студенты с ограниченными возможностями здоровья стали профессионалами, способными конкурировать на рынке труда с обычными гражданами, требуется создание определенных условий. Инклюзивное образование является эффективным средством для интеграции студентов в трудовую деятельность и дает людям с особыми образовательными потребностями независимость [9].

Внедрение инклюзивного образования происходит на всех уровнях современного образовательного процесса. В том числе это коснулось и системы высшего образования:

проводятся необходимые мероприятия, целью которых является создание безбарьерной среды в обучении и подготовке студентов с ограниченными возможностями здоровья [9].

Ценность инклюзивного образования для развития страны и регионов заключается не только в социальных эффектах, но и в экономических. Человеческие ресурсы — специфический и важнейший из всех видов экономических ресурсов. Именно его увеличению и восполнению служит инклюзивное образование.

Проведя анализ различной литературы на тему инклюзивного образования, можно сделать вывод о том, что большая часть отечественных авторов занимается не самой категорией, не проблемой определения того, что такое инклюзия и инклюзивное образование, но разработкой инклюзивных моделей и путей их внедрения.

Весь опыт в современной науке и практике инклюзивного образования пришел из-за рубежа.

В странах Европы и США сформировалось четыре основных направления работы с инвалидами. Рассмотрим каждое из них:

1. Widening participation определяется расширением доступа к образованию. Основная задача данной политики — увеличение возможностей образовательного процесса; реализуется при помощи финансирования учебных заведений, принимающих в процессе непосредственное участие.

2. Mainstreaming — в данной форме объединения ученики с инвалидностью и без общаются в процессе различных программ досуга; форма не предназначена для образовательных целей, а направлена для социализации.

3. Integration — при этой форме объединения предполагается учет личностных психологических и физических особенностей в процессе образования.

Однако у представленных выше форм объединения, как утверждают исследователи, существует недостаток — образовательная среда не адаптирована к потребностям инвалидов. В данных формах — именно люди с ОВЗ приспосабливаются к имеющимся условиям образования. На смену этим формам объединения пришла «инклюзия».

4. Inclusion — вид образовательного процесса, при котором вместе могут обучаться как люди с различными потребностями и ограничениями, так и люди без отклонений [5].

В законодательстве РФ определение инклюзивному образованию дается в пункте 27 статьи 2 закона «Об образовании»: инклюзивное образование - обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей [2].

Инклюзивное образование является частью федеральной программы «Доступная среда».

Доступная среда — совокупность различных требований и условий, выдвигаемые, в первую очередь, окружающей городской среде, которая создается человеком: транспортная, инженерная инфраструктуры, архитектура, а также информационной среде, которая позволяет свободно передвигаться и воспринимать нужную информацию [6].

Доступной средой жизнедеятельности, согласно определению Ярской-Смирновой, называется материальная среда, которая окружает человека, удовлетворяет его потребности и позволяет без препятствий добраться до необходимого места [10].

Госпрограмма «Доступная среда» направлена на создание правовых, экономических и институциональных условий, способствующих интеграции инвалидов в общество и повышению уровня их жизни. Постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2015 года № 1297 программа «Доступная среда» продлена до 2020 года [1].

Доступность образования, как в смысле адаптации образовательных программ для студентов с ограниченными возможностями (ОВЗ), так и физической доступности образовательных учреждений, классов и аудиторий очень важна в рамках социально-экономической деятельности ВУЗа. Программа «Доступная среда» [7] имеет потенциал оказать мощные социальные эффекты после своей реализации. Примерами подобных эффектов могут быть:

1. развитие педагогического состава в профессиональном плане;

2. соответствие технологической оснащенности целям образовательного процесса;

3. позиционирование ВУЗа как образовательного учреждения с инновационными образовательными технологиями.

Но, конечно, главными социальными эффектами от реализации программы являются обеспечение для студентов с ОВЗ качественного и доступного образования, а также обеспечение процесса адаптации студентов в социуме, их коммуникационная, социальная и

информационная подготовка — в том числе к общению с работодателями и клиентами.

Важность и актуальность данных эффектов обуславливается — возросшей численностью детей-инвалидов. Согласно данным Росстата количество детей с ОВЗ в возрасте с 8 до 17 лет выросло на 3% с 1 января 2013 года до 1 января 2015 года (данные приведены в таблице 1) [11].

Таблица 1

Численность детей с ОВЗ в возрасте 8-17 лет, тыс. чел.

	на 1 апреля 2013 г.		на 1 января 2014 г.	на 1 января 2015 г.
Дети в возрасте 8-17 лет	367		372	378

В социально-экономическом смысле, как и в законодательном, люди с ограниченными возможностями — такой же человеческий ресурс, как и люди без ограничения здоровья. То есть возросшее количество детей с ОВЗ, в нынешнем состоянии образования и образовательных учреждений, — это в будущем трата человеческого потенциала.

Следует так же отметить, что программа «Доступная среда» важна и актуальна не только для студентов с ОВЗ, но и для преподавательского коллектива, в составе которого аналогично могут быть инвалиды.

По данным, приведенным в Приложении № 1 к государственной программе Российской Федерации «Доступная среда» на 2011-2020

годы «Сведения о целевых показателях и индикаторах государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011 - 2020 годы», относящимся к подпрограмме 2 «Совершенствование системы комплексной реабилитации и реабилитации инвалидов», такие показатели, как доля инвалидов, трудоустроенных органами службы занятости, число занятых инвалидов, трудоустроенных при поддержке общественных организаций, а так же доля студентов-инвалидов, принятых на обучение по программам бакалавриата и специалитета, должны вырасти к 2020 году, их прогнозные значения представлены в таблице 2.

Таблица 2

Сведения о целевых показателях и индикаторах государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011 - 2020 годы

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Доля инвалидов, трудоустроенных органами службы занятости, в общем числе инвалидов, обратившихся в органы службы занятости, %	45	47	50	53	56	60
Число занятых инвалидов, трудоустроенных при поддержке общественных организаций инвалидов, единиц	519	604	689	774	859	944

Доля инвалидов, принятых на обучение по программам бакалавриата и специалитета (по отношению к предыдущему году), %	100	101	102	103	105	107
---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

На данный момент ситуация в ВУЗах Российской Федерации складывается таким образом, что не каждое учебное заведение имеет условия или возможности для обучения студентов с ОВЗ в соответствии с требованиями нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность ВУЗов. Причины этому для большинства вузов одинаковы, они представлены на рис. 1.

Наиболее значимой причиной отсутствия условий для обучения студентов-инвалидов является недостаток финансовых средств.

Причины отсутствия в ВУЗах необходимых условий для обучения студентов с ОВЗ могут быть сопряжены с абсолютно разными аспектами деятельности ВУЗа. Однако все сводится к недостатку финансовых средств.

Здания учебных корпусов и общежитий находятся в неудовлетворительном состоянии в связи с тем, что они в большинстве своем были построены в прошлом веке, когда не было большого спроса на образовательные услуги среди людей-инвалидов и когда предписания по обучению людей с ОВЗ не было закреплено в законодательстве. Таким образом, чтобы соответствовать нормативам законодательных актов, вузам необходимо

перестраивать или создавать дополнительные, специально обустроенные, корпуса не только зданий, в которых проводятся занятия, но и строений, используемых как общежития.

Для переоборудования классов и учебных помещений, адаптации образовательных программ, покупки и установки необходимого для обучения студентов с ОВЗ оборудования так же необходимы денежные средства.

Еще одна немаловажная причина данной ситуации может обосновываться тем, что для руководства конкретного вуза обучение студентов с ОВЗ не является приоритетной задачей, так что и траты на создание безбарьерной среды в бюджетах затрат занимают последнюю очередь.

С целью выявления конкурентных преимуществ был проведен анализ с помощью модели бенчмаркинг для ведущих государственных ВУЗов Рязанской области: Рязанского государственного университета имени Есенина (РГУ), Рязанского государственного агротехнологического университета (РГАТУ), Рязанского государственного медицинского университета (РязГМУ) и Рязанского государственного радиотехнического университета (РГРТУ). Результаты представлены на рис. 2.

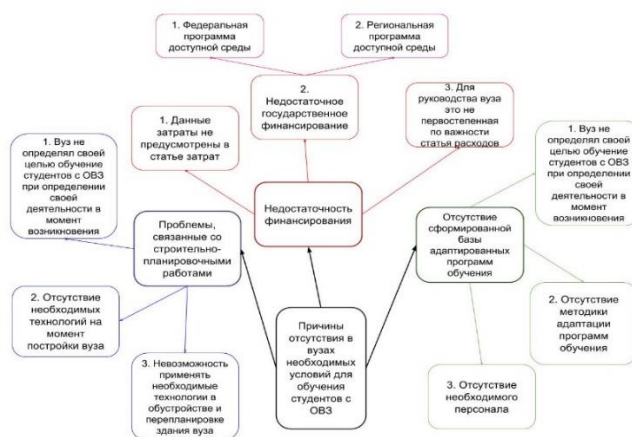


Рис. 1. Причины отсутствия в вузах необходимых условий для обучения студентов с ОВЗ

На этой основе можно сделать выводы о том, что РГРТУ занимает не ведущие позиции

по абсолютно всем факторам, однако стратегия, которой ВУЗ придерживается, позволяет

поддерживать высокий уровень по наиболее значимым из факторов и, таким образом, лидировать в целом.

При подробном рассмотрении оценки факторов становится очевидным, что у рассматриваемого ВУЗа существуют слабые стороны.

РГУ является основным конкурентом РГРТУ относительно наиболее важного фактора «Доля рынка». В РГУ число студентов

практически вдвое превышает количество учащихся в РГРТУ: в основном, за счет большой доли заочных студентов в РГУ. Однако для РГРТУ обучение студентов очно-заочных программ — является возможностью увеличить свою долю на рынке: доля учащихся на данной программе увеличилась на 95%, ее превосходит лишь доля студентов РязГМУ по аналогичной программе [4].

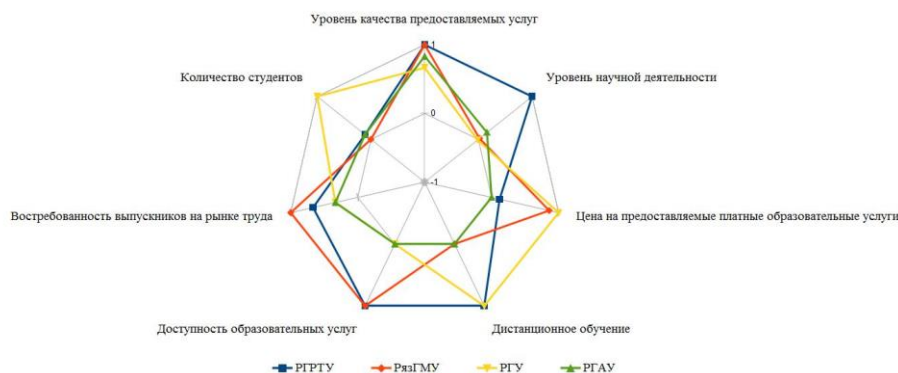


Рис.2. Анализ конкурентных преимуществ с помощью бенчмаркинга

ВУЗу необходимо обращать внимание на сохранение лидирующих позиций по своим основным преимуществам. Несмотря на то, что РГРТУ занимает ведущую позицию по фактору «Уровень научной деятельности», как показывают результаты мониторинга, который провело министерство образования и науки, этот показатель снизился относительно предыдущего, 2014, года на 3,2% [4].

По фактору «Доступность образовательных услуг» РГРТУ уступает своему конкуренту — Рязанскому государственному медицинскому университету. В дальнейшем слабые позиции по этому фактору могут стать причиной потери доли рынка, т.к., исходя из данных министерств образования и экономического развития, численность студентов с ОВЗ растет с каждым годом. В то же время неисполнение положений по обеспечению условий для обучения инвалидов, приведенных в законе «Об образовании», является неисполнением федерального закона и прямым нарушением Конституции РФ.

В настоящее время в РГРТУ разработан и реализован проект физкультурного оздоровительного комплекса (бассейн), в котором предусмотрены условия жизнедеятельности

для инвалидов и граждан других маломобильных групп населения (МГН), равные с остальными категориями граждан. Разработан также проект реконструкции здания с целью пристройки лифта для маломобильных групп.

Литература

1. «Государственная программа «Доступная среда» продлена до 2020 года» [Электрон. ресурс]. - URL: <http://sotsproekt-ryazan.ru/content/gosudarstvennaya-programma-«dostupnaya-sreda»-prodlena-do-2020-goda>
2. Закон РФ от 10.07.1992 N 3266-1 «Об образовании» (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.07.2015) //Собрание законодательства. - 2015. - №1 (8 июля). - С. 53.
3. Захаров К.В., Нигматуллина Г.В. Актуальность инклюзивного образования в ВУЗах России //Психология, социология и педагогика. - 2016. - № 1. [Электрон. ресурс]. - 2016. - URL: <http://psychology.snauka.ru/2016/01/6276>
4. Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга 2015 года деятельности образовательных организаций высшего образования //Министерство образования и науки Российской Федерации. Департамент государственной полити-

ки в сфере высшего образования. [Электрон. ресурс]. - 2015. – URL: <http://indicators.micse.ru/monitoring/2015/inst.php?id=230>

5. Курмышева, Л.К. Инклюзивное образование: зарубежный опыт / Л.К. Курмышева // Сибирский педагогический журнал. - 2012 г. - №12. - С. 221-224.

6. Ларионов М., Котова С. Доступная среда. [Электрон. ресурс]. – URL: http://www.invalife.ru/publ/normativnye_akty/dostupnaja_sreda/147-1-0-110

7. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Доступная среда»: Постановление Правительства РФ от 1 декабря 2015 г. № 1297. [Электрон. ресурс]. - URL: <http://base.garant.ru/71265834/#ixzz4K2kMxRT8>

8. Постановление Правительства РФ от 1 декабря 2015 г. №1297 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011 – 2020 гг».

9. Рассказов Ф.Д. Создание инклюзивной образовательной среды в вузе: проблемы и перспективы (Текст) / Ф.Д. Рассказов, О.Ю. Муллер // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития. Материалы Междунар. Науч.-практ. конф. (Чебоксары, 13 дек. 2015 г.) / редкол.: О Н. Широков и др. — Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. - С. 130–134.

10. Романов П.В., Ярская-Смирнова Е.Р. Политика инвалидности: социальное гражданство инвалидов в современной России. – Саратов: Изд-во «Научная книга», 2006. – 260 с.

11. Сайт федеральной службы государственной статистики. [Электрон. ресурс]. - 1999-2016. - URL: <http://www.gks.ru/>

12. Сунцова А.С. Теории и технологии инклюзивного образования: учебное пособие. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2013. - 110 с.

Competitive analysis factors in the development of inclusive education in the region

Elena N. Panyushkina

e-mail: BreathlessRil@mail.ru

Abstract

This article is devoted to topical issues related to inclusive education in the practice of educational institutions. The experience of modern science and practice of inclusive education. Examines theoretical approaches to various forms of learning disabilities: widening participation, mainstreaming, integration, inclusion, which differ in methods of interaction with the disabled. Special attention is paid to inclusive education, as in this case educational environment adapted to the needs of the disabled. Examines the socio-economic effects of the University from the implementation in practice of training of inclusive education professional growth of teachers, the growth of authority in educational institutions, development of modern equipment, osnovannogo on new technologies. It is noted that inclusive education allows to use the human resource, especially given the growth in the number of children with disabilities. Analysis of the provisions of the Federal program «Accessible environment» related to inclusive education. To determine the reasons for the lack in the universities of the necessary conditions for the education of students with disabilities was conducted analysis of various factors, the result of which is presented in chart form. To identify competitive advantages for the leading state universities of the Ryazan region, an analysis was conducted, the results of which was the selection of competitive factors and identify the most competitive universities. Comparison of the Ryazan higher educational institutions has allowed to identify factors which are crucial in the competition between them. Most competitive were the Ryazan state radio engineering University, but it is not well adapted for inclusive education. Recommendations that can improve the contemporary state of the educational environment and the attractiveness of the University for people with disabilities.

Keywords: *education law, higher education, education of special groups, inclusive educational environment*

Об авторе

Панюшкина Елена Николаевна, магистрант 2 курса, Рязанский государственный радиотехнический университет, г. Рязань.