

ЭКОНОМИКА РОССИИ И РЕГИОНОВ

УДК 330.354

ГРНТИ 06.52.13:06.52.17

Итоги и перспективы развития национальной экономики

В.А. Цветков, чл.-корр. РАН, д.э.н., профессор

e-mail: tsvetkov@ipr-ras.ru

«Дела в колхозе шли плохо. То есть не так чтобы очень плохо, можно было бы даже сказать – хорошо, но с каждым годом все хуже и хуже».

В.Н. Войнович

«Жизнь и необычайные приключения солдата Ивана Чонкина»

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы и перспективы развития национальной экономики на фоне санкций стран Запада против России и падения цен на нефть. Проводится подробный анализ основных макроэкономических показателей российской экономики за 2016 год. Показывается, что в целом санкции запада не грозят крахом российской экономике и не способны сильно повлиять на дальнейшее развитие страны в ближайшее время. Но все же, во многом их действие имеет негативное влияние на перспективу. На основе рассмотрения основных итогов российской экономики за прошедший год, можно сделать следующий обобщающий вывод: российская экономика будет плавно снижаться, но это не будет резкое падение, это будет постепенное снижение всех показателей, ВВП будет падать на несколько процентов в год. Это будет медленная стагнация без резких продуманных движений.

Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ – Отделение общественных и гуманитарных наук (проект 17-02-00726 а-ОГОН).

Ключевые слова: национальная экономика, макроэкономический показатель, сырьевая отрасль, высокотехнологичный экспорт, медленная стагнация

Как это, наверное, не странно звучит, но сегодня не существует единого мнения о нынешнем состоянии и перспективах развития национальной экономики. Совершенно непонятно из выступлений наших политиков, членов правительства, академических ученых и практикующих экономистов, что же происходит сегодня в реальности и что нам ждать в недалеком будущем. Попробуем разобраться.

В целом экономические итоги 2016 года на фоне санкции стран Запада против России и падения цен на нефть, можно признать вполне удовлетворительными [1-4].

Снижение ВВП по итогам года составило 0,2% против 2,8% в 2015 году (Таблица 1). Можно констатировать, что экономика фор-

мально вышла из стадии рецессии (падение темпов), в которой находилась с середины 2014 года (хотя, темпы роста экономики пока остаются отрицательными), и перешла в стадию стагнации (темпы роста – около нуля).

Вместе с тем, особого оптимизма испытывать не приходится. Выход экономики из рецессии сам по себе не может считаться каким-то достижением – рано или поздно это бы произошло. Проблема в том, вялые темпы роста на уровне 0,5%-1,0% в год, как это было до 2014 года (до украинских событий), при нынешней ее структуре производства, могут продлиться не одно десятилетие, что обеспечит нам постепенное отставание от других стран.

Таблица 1

**Макроэкономические показатели РФ
(в % к соответствующему периоду предыдущего года) [5, 6]**

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
ВВП	104,5	104,3	103,5	101,3	100,7	97,2	99,8
Уровень безработицы к экономически активному населению (в среднем за период)	7,3	6,5	5,5	5,5	5,2	5,6	5,5
Индекс потребительских цен, за период, к концу предыдущего периода	108,8	106,1	106,6	106,5	111,4	112,9	105,4

Индекс производства продукции сельского хозяйства	88,7	123,0	95,2	105,8	103,5	102,6	104,8
Средняя цена за нефть Urals, долл. США баррель	78,2	109,3	110,5	107,9	97,6	51,2	41,7
Отток капитала из страны, долл. США	30,8	81,4	53,9	61,0	153,0	56,9	15,0

Напомним: в начале 2017 года мировые экономические организации обновили прогнозы на кратко- и среднесрочную перспективу: Международный Валютный Фонд ожидает ускорения роста мировой экономики с 3,1 % в 2016 г. до 3,4 % в 2017 г. и до 3,6 % в 2018 году; Мировой Банк сохранил ожидания ускорения темпов роста мировой экономики – 3,5 % в 2017 году и 3,7 % в 2018 году.

Международный Валютный Фонд и Мировой Банк прогнозируют рост российской экономики в диапазоне 1,1%-1,5%, соответственно. При том, что многие эксперты согласны в том, что потенциал роста для российской экономики сегодня составляет 3,5-4% в год.

Номинальный ВВП по итогам 2016 года составил 85880,6 млрд руб. (или 1431,3 млрд долл. США). Среди сильнейших экономик мира Россия хоть и показала отрицательный прирост ВВП, но смогла подняться в рейтинге на одну ступень выше за счет Мексики, упавшей на 15-е место.

На рынке труда отмечено незначительное увеличение численности рабочей силы за счет роста численности занятого населения, что, несомненно, является хорошим знаком. В среднем за 2016 год уровень безработицы составил 5,5% от рабочей силы (Таблица 1). Однако рост занятости на фоне падения ВВП означают, что, как и в прошлом году, эффективность и производительность труда в России падают.

Производство продукции сельского хозяйства показало устойчивый рост + 4,8% (Таблица 1).

Хотелось бы ошибиться, но наблюдаемые успехи в АПК не являются закономерным результатом деятельности, а носят во многом временный, может быть даже и случайный характер. Хороший урожай 2016 года был возможен благодаря хорошей погоде. Успехи в свиноводстве, птицеводстве, выращивании овощей достигнуты благодаря политике импортозамещения, то есть закрытия национального рынка от конкурентов и обвального курса национальной валюты. Но мы не можем постоянно надеяться на благосклонность природы. Да и таможенные границы, поздно или

рано придется открывать! Не стоит забывать, что Россия еще и участница ВТО.

К сожалению, в отличие от случайных успехов, накопившиеся проблемы АПК носят не просто временный характер, а постоянный и негативно усиливающийся во времени характер.

Одним из главных достижений 2016 года для российской экономики стало снижение **инфляции**. Инфляция достигла исторического минимума в 5,4% (таб. 1). Несмотря на сохранение высоких инфляционных ожиданий у населения и фирм, инфляция снижается максимально быстро. Для сравнения, в 2015 году темпы роста потребительских цен в России составили 12,9%. Ожидается, что в отсутствие значительных внешних шоков и без неприятных сюрпризов со стороны правительства в предвыборный год в 2017 году ЦБ будет под силу впервые в своей истории добиться целевого показателя инфляции – 4% годовых.

Столь значительное замедление инфляции обеспечивалось:

во-первых, низким ростом цен на продовольственные товары в результате процессов импортозамещения и хорошего урожая, что способствовало росту предложения более дешевой отечественной продукции;

во-вторых, более низкой индексацией цен и тарифов на продукцию (услуги) компаний инфраструктурного сектора;

в-третьих, низким потребительским спросом в связи с падением реальных доходов населения третий год подряд.

Но не стоит полагаться на оптимистичную статистику по инфляции – цены растут очень неравномерно, и по многим продовольственным категориям рост существенно выше общей инфляции (Таблица 2).

Так, молочная продукция подорожала за 2016 год на 9,5% (за 2015-2016 более чем на 21%); сливочное масло за 2016 год выросло в цене на 20%, (за 2015-2016 более чем на 31%); рыба за 2016 год подорожала на 8,6% (за 2015-2016 примерно на 30%) и т.д.

Таблица 2

**Индексы цен на отдельные группы продовольственных товаров
(в процентах)**

Продовольственные товары	2015 г. к 2014 г.	2016 г. к 2015 г.
Продовольственные товары без алкогольных напитков	120,2	105,8
• хлеб и хлебобулочные изделия	114,2	106,9
• крупа и бобовые	141,8	109,4
• макаронные изделия	122,4	106,6
• мясо и птица	114,4	99,4
• рыба и морепродукты пищевые	128,7	109,7
• молоко и молочная продукция	113,7	107,9
• масло сливочное	113,8	109,5
• масло подсолнечное	131,0	116,1
• яйца куриные	117,3	102,4
• сахар-песок	139,7	100,7
• плодоовощная продукция	129,5	99,9
Алкогольные напитки	111,9	107,3

Импортозамещение, похоже, срывает плохо, и цены не удается удержать даже за счет снижения качества продуктов. Согласно недавним оценкам Россельхознадзора, четверть продуктов питания в России фальсифицируется.

Точно так же неравномерно росли и тарифы ЖКХ, хотя в среднем по стране (по официальным данным) они выросли на 4%, во многих регионах рост был заметно выше общей инфляции (скажем, в Москве – 7,4%, Пе-

тербурге – 6,5%, в Якутии и Камчатском крае – 6% и т.д.), а отдельные услуги подорожали еще значительно (Таблица 3).

За 2015-2016 гг. оплата жилья выросла на 21%, а дошкольное воспитание – на 26%. Неудивительно, что число бедных растет так стремительно при формально небольшом падении средних доходов: у бедных продукты и услуги ЖКХ поглощают практически весь бюджет.

Таблица 3

**Индексы цен и тарифов на отдельные виды услуг
(в процентах)**

	2015г. к 2014г.	2016г. к 2015г.
Жилищно-коммунальные	111,2	107,4
Медицинские	111,3	108,4
Пассажирского транспорта	110,8	108,1
Связи	102,5	103,0
Санаторно-оздоровительные	111,4	110,9
Дошкольного воспитания	117,2	110,8
Образования	113,7	106,1
Зарубежного туризма	136,8	112,4

Вместе с тем, инфляция все еще остается на уровне, который в современном мире считается очень высоким. Даже при 4% инфляции Россия будет находиться между 124-м и 128-м местами среди 182 стран.

Отток капитала из России замедлился и составил 15 млрд долл. США против \$56,9 млрд в 2015 году, против \$153 млрд в 2014 году (Таблица 1).

Однако номинальное уменьшение объемов бегства капиталов за рубеж не означает, что больше денег стало оставаться в России. Просто их в принципе стало меньше, и бежать стало нечему. Уже и так «утекло» слишком много, и мало что осталось. Так за период 1994-2016 год из страны «сбежало» 716,4 млрд. долл. США!

В целом, продолжающееся бегство капиталов свидетельствует о сохранении прежних кризисных тенденций в российской экономике. Не происходит улучшения экономической конъюнктуры. В силу принципиального нежелания (или неумения) заниматься развитием, эти деньги не находят применения в стране, и, соответственно, из страны уходят.

Хотя отток капитала снижается, но в разы падают прямые иностранные инвестиции. Сокращение иностранных инвестиций говорит о том, что экономика по-прежнему находится в кризисе и остается инвестиционно непривлекательной.

Несмотря на продолжающееся снижение ВВП в реальном выражении и бегства капиталов **прибыль российских компаний** выросла на 14%. И это вызывает удивление.

Во-первых, в результате проведения ЦБ умеренно жесткой денежно-кредитной политики в российской экономике сократилось количество денег. Как следствие, компании зарабатывают внутри страны все меньше.

Во-вторых, возможности получения иностранных кредитов резко сократились, а ставки по банковским кредитам достигают заоблачных значений. В результате российские бизнесмены урезают финансирование собственных проектов, а зарубежные бренды и вовсе уходят из страны.

В-третьих, косвенным свидетельством падения прибыльности является нежелание (или невозможность?) крупнейших государственных компаний (Газпром¹, Роснефтегаз²) пла-

тить в полном размере дивиденды по акциям, принадлежащим государству.

Российская валюта (рубль) укрепилась по итогам 2016 года почти на 17% по отношению к доллару, опередив другие валюты развивающихся стран. Укрепление рубля объясняется, во-первых, умеренно жесткой денежно-кредитной политикой Банка России; во-вторых, существенным повышением цен на нефть; в-третьих, притоком «горячих денег» в национальную экономику (высокая доходность операций кэрри трейд в рублях обеспечивает приток инвестиций нерезидентов).

Вместе с тем, умеренно жесткая денежно-кредитная политика Банка России при высокой базовой ставке является «палкой о двух концах»: с одной стороны, обеспечивая стабилизацию рубля и снижение инфляции, с другой стороны, она замораживает развитие экономики вследствие дорогих кредитов.

В то время как большинство европейских банков финансируют бизнес под 0,5% годовых (японские компании получают деньги на 10 лет под 0,01%!), российским предприятиям приходится брать кредиты по ставке 20-30% годовых!

Россия вернулась на международный рынок капитала. Минфин России в этом году впервые с 2013 года разместил десятилетние еврооблигации на сумму \$3 млрд. Для комфорта иностранных инвесторов правительство обязалось не направлять полученную валюту лицам, включенным в санкционные списки ЕС и США.

Стоит напомнить, что в предкризисный 2013 год Россия привлекла почти \$70 млрд иностранных инвестиций, а за последние 2 года (2014-2015 гг.) не удалось привлечь и \$10 млрд.

По данным, опубликованным в докладе Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), прямые иностранные инвестиции в российскую экономику выросли в 2016 году на 62%, составив \$19 млрд. Рост инвестиций, прежде всего, ассоциируют с капиталовложениями, связанными с продажей государством 19,5% акций в нефтяной компании «Роснефть», что составило 692,4 млрд руб.

В целом в мире приток прямых иностранных инвестиций в 2016 году уменьшился на 13% до \$1,52 трлн, что, в первую очередь, связано со слабым экономическим ростом в мире. Правда, этот спад проявился в различных странах и регионах по-разному. В частности, в целом в Европе зафиксировано 22%

¹ С учетом реальных доходов газовой монополии, а не «бумажных», размер дивидендных выплат «Газпрома» может быть скорректирован. Правительство может разрешить «Газпрому» направить на дивидендные выплаты за 2016 год менее 50% прибыли.

² В правительстве обнаружили, что «Роснефтегаз» не сможет выплатить дивиденды по итогам 2016 года из-за убытка в 90 млрд руб. Соответствующую рекомендацию по отказу от выплат направило в правительство Росимущество, ее уже поддержали основные заинтересованные министерства, кроме Минфина.

сокращение инвестиций, в Латинской Америке и Карабском бассейне – снижение на 19%, в Африке – на 5%.

Приток прямых иностранных инвестиций в переходные экономики вырос на 38% до \$52 млрд. Это в значительной степени отражается в удвоении их притока в Казахстан (с \$4 до \$8,1 млрд), а также в их 62% увеличении в Российской Федерации (с \$12 до \$19 млрд). В Казахстане этот рост ассоциируется с активизацией добычи полезных ископаемых.

Крупнейшими получателями прямых иностранных инвестиций по итогам 2016 года остаются США (\$385 млрд), Великобритания (\$179 млрд) и Китай (\$139 млрд). На 2017 год эксперты прогнозируют рост прямых иностранных инвестиций в мире «примерно на 10%» на фоне ожидаемого экономического роста в 3,4%.

Россия в 2016 году поднялась на 11 строчек в рейтинге Всемирного банка и Международной финансовой корпорации (IFC) **Doing Business 2017**, отражающем условия ведения бизнеса в стране, и заняла в нем на этот раз 40 место из 190 стран. В 2013 году Россия была на 92 месте в рейтинге, в 2014-м – занимала 62 место, и в 2015-м – 51-е место.

Всемирный банк сообщает, что России в 2016 году удалось существенно снизить бюрократическое давление на бизнес¹. Интересно, что думают по этому поводу российские бизнесмены?

При росте индекса **Doing Business 2017**, индекс **предпринимательской уверенности** показал по итогам года отрицательный результат, как в промышленности, так и в сфере услуг, причем особенно пессимистично настроены строители. Это и понятно: при низкой склонности населения к приобретению недвижимости, в ближайшие годы ожидается

¹ По данным Forbes Алишер Усманов уже не является налоговым резидентом России. Напомним, что по данным представителя USM за последние несколько лет Усманов заплатил \$350 млн в виде налогов в России только как физлицо, а компании, входящие в его холдинг (USM Holding), только за 2015 год — около 100 млрд рублей (примерно \$1,6 млрд по среднему курсу ЦБ за 2015 год).

Стать нерезидентами решила значительная часть бизнесменов, в том числе и акционеры «Альфа-Групп» Михаил Фридман и Алексей Кузьмичев. Может быть, это примеры потери доверия крупного бизнеса?

снижение цен на жилье, особенно на первичном рынке.

Российский фондовый и валютный рынки подошли к началу 2017 года и продолжают оставаться в довольно оптимистичном состоянии.

Суммарный объем торгов на фондовом рынке в 2016 году вырос на 16%, до 23,9 трлн рублей. Общая капитализация рынка акций на конец 2016 года выросла на 31% и составила 37,8 трлн рублей (627,5 млрд долл. США).

Для сравнения. Капитализация фондового рынка США составляет, ориентировочно, 19,7 трлн долл., Японии – 3,0 трлн долл., Великобритании – 2,6 трлн долл., Франции – 1,3 трлн долл.

Капитализация компании Apple по итогам 2016 года составила 586 млрд долл., Google – 500 млрд долл., Microsoft – 407 млрд долл., Газпром – 57,1 млрд долл., Роснефть – 51,1 млрд долл.

Что касается валютного рынка, то в течение всего 2016 года сохранялась высокая волатильность курса рубля. Это означает возможность рисков атаки на рубль и склонности к долларизации активов – к переводу рублей в доллары. Такое поведение не характерно для ведущих развивающихся экономик, это удел скорее стран с низким уровнем дохода на душу населения.

Уровень **государственного долга**, находится на достаточно низком уровне. По состоянию на 1 января 2017 года госдолг составил 11109,8 млрд. руб., или 12,9% ВВП. В то время как у других стран этот показатель был на много больше: Япония – 250%, Италия – 131%, США – 107%, Украина – 92%, Беларусь – 68%.

Россия может себе позволить привлечь кредитные деньги с международных рынков. Но, в следствии санкций это сделать затруднительно².

Также, небольшой долг может означать, например, как в случае с Венесуэлой (1%), не то, что вы не хотите брать займы, а то, что вам не хотят давать.

По данным ЦБ, **совокупный внешний долг России** на 1 января 2017 года оценивался в 518,7 млрд долл., что практически равняется прошлогоднему показателю (518,4 млрд долл.). Соотношение совокупного внешнего

² В целом санкционные ограничения поддержала 41 страна. Китай негласно также присоединился к санкциям.

долга России к ВВП (на сентябрь 2016 г.) достигло 42% – максимального значения с 2004 г. В то же время, можно отметить рост так называемого «нового российского долга» на 26% – с 28,747 до 36,244 млрд долл. И это – важное отличие от двух предыдущих лет.

(Замечание. По данным ЦБ РФ, к 1 апреля 2017 г. совокупный внешний долг России увеличился до 529,7 млрд долл. или на 3,1%).

Структура внешней задолженности РФ выглядит следующим образом. Органы государственного управления в 2016 г. увеличили свои долги (собственно госдолг) на 22,7% – с 30,5 до 37,5 млрд долл. Банковский сектор РФ сократил внешние долги на 9,4% – с 131,7 до 119,3 млрд долл. Вместе с тем, отечественные компании, предприятия, организации (т.н. «прочие секторы») нарастили корпоративный долг на 1,7% – с 345,1 до 351,026 млрд долл. Он является самым масштабным среди всех секторов.

Теперь, несколько слов о том, что огорчило в 2016 году.

Инвестиции в основной капитал по итогам 2016 года снизились на – 0,9%. При этом, инвестиции снижаются уже третий год подряд: 2014 – 1,5%; 2015 – 8,4% (Таблица 4).

Отрицательная динамика реальных располагаемых доходов населения даже при самой рекордно низкой инфляции стала основным негативным сюрпризом года. Более того темп падения реальных доходов населения в 2016 году ускорился до 5,9% с 3,2% в 2015 году и 0,7% в 2014 году (Таблица 4). Падение реальных доходов – это серьезная проблема, что становится несколько неудобно говорить о стабилизации ситуации в экономике. Вслед за доходами падает и потребление, причем опережающими темпами.

Розничный товарооборот (товарооборот розничной торговли) продемонстрировал непрекращающееся падение – 5,2% (в 2015 году падение составило 10%). Это и не удивительно! При падении реальных денежных доходов населения, происходит сокращение спроса на продукцию промышленного производства. Получается, что показатель оборота розничной торговли свидетельствует в пользу кризиса, а не оживления.

В целом, за весь период экономического спада – с октября 2014 года по декабрь 2016 года сокращение общего объема розничного оборота товаров и услуг достигло 15,4% (Таблица 4).

За 2016 год **поступления доходов в федеральный бюджет** сократилось на 1,5%, по сравнению с 2015 годом, что заставляет пра-

вительство замораживать расходы, сокращая инвестиционные и социальные программы.

Снижение поступления доходов в бюджет было обусловлено падением нефтегазовых доходов из-за снижения цен на нефть. Сокращение нефтегазовых доходов было частично скомпенсировано ростом доходов от использования государственного имущества.

Промышленное производство. На первый взгляд, по результатам 2016 года в производственном комплексе России, на фоне санкций стран Запада и падения цен на нефть, можно отметить вполне удовлетворительные результаты. Даже в отсутствии инвестиций и низкого спроса населения промышленное производство выросло на 1,1%. В 2015 году индекс промышленного производства был отрицательным – 96,6% к 2014 году.

По итогам 2016 года добыча полезных ископаемых выросла за год на 2,5%: объемы добычи нефти в России увеличились на 2,6% и составили 549 млн. тонн (ежесуточная добыча составила 11,2 млн. баррелей в сутки, что является новым постсоветским максимумом); динамика добычи природного газа не изменилась по сравнению с 2015 г.; добыча угля увеличилась на 3,4%. Но если учесть, что в 2017 году Россия должна сократить добычу нефти, согласно принятым на себя обязательствам, то и в добывающей промышленности могут начаться проблемы.

Производство электроэнергии, газа и воды выросло на 1,5%. Обрабатывающее производство выросло лишь на 0,1% (Таблица 5).

Однако, статистические данные по итогам 2016 года говорят о том, что разные сектора обрабатывающей промышленности находятся в очень разных условиях и показывают диаметрально противоположные результаты (Таблица 6).

Химическая промышленность остается основным локомотивом роста среди обрабатывающих производств. По итогам года увеличение производства составило 5,3%. По мнению ряда экспертов, прирост производства удобрений стал результатом использования экспортного потенциала и удовлетворения возросшего внутреннего спроса. Так, по данным Минсельхоза, в 2016 году сельскохозяйственные производители осуществили закупку минеральных удобрений на 11 % больше, чем в 2015 году.

Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака вносило положительный вклад в индекс промышленного производства на протяжении всего года, оставаясь флагманом импортозамещения: по итогам года рост составил 2,4%.

Таблица 4

**Макроэкономические показатели РФ
(в % к соответствующему периоду предыдущего года) [5, 6]**

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
ВВП	104,5	104,3	103,5	101,3	100,7	97,2	99,8
Инвестиции в основной капитал	106,3	110,8	106,8	100,8	98,5	91,6	99,1
Реальные располагаемые денежные доходы населения	105,9	100,5	104,6	104,0	99,3	96,8	94,1
Оборот розничной торговли	106,5	107,1	106,3	103,9	102,7	90,0	94,8
Средняя цена за нефть Urals, долл. США баррель	78,2	109,3	110,5	107,9	97,6	51,2	41,7

Таблица 5

**Индексы производства по видам экономической деятельности
Российской Федерации (в % к предыдущему году) [5, 6]**

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Промышленное производства	107,3	105,0	103,4	100,4	101,7	96,6	101,1
Добыча полезных ископаемых	103,8	101,8	101,0	101,1	101,4	100,3	102,5
Обрабатывающие производства	110,6	108,0	105,1	100,5	102,1	94,6	100,1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	102,2	100,2	101,3	97,5	99,9	98,4	101,5

Производство машин и оборудования за 2016 год увеличилось 3,8%. В 2015 году наблюдался спад на 11,1%. Производство станков металлорежущих увеличилось за год на 11,2% при сокращении на -15,8% в 2015 году.

Индекс производства прочих неметаллических минеральных продуктов (строительных материалов) за год снизился на 6,6%: выпуск цемента снизился на 11,4%, производство кирпича сократилось на 16,5%, конструкций железобетонных на 15,6%. Но разве могла бы ситуация развиваться иным образом, когда по итогам 2016 года в строительном секторе сохраняется негативная тенденция (- 4,3%). Риелторы и застройщики

продолжают отмечать падение спроса на недвижимость, что привело к номинальному снижению цен на первичном рынке и падению ввода жилья на 6,5% за 2016 г.

Индекс металлургического производства и производства готовых металлических изделий снизился за 2016 год на 2,3%. Главным негативным фактором, препятствующим росту металлургического производства в 2016 году, являлось состояние в строительном и автомобильном секторах, снижение потребления металлопродукции, а также внешний фактор в виде антидемпинговых расследований со стороны ЕС.

Таблица 6

**Индексы производства по основным видам обрабатывающих производств
в 2010-2016 гг., в % к предыдущему году [3, 4]**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Обрабатывающие производства	110,6	108,0	105,1	100,5	102,1	94,6	100,1
в том числе:							
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	103,2	103,9	104,1	100,6	102,5	102,0	102,4
текстильное и швейное производство	108,8	100,8	100,7	104,3	97,5	88,3	105,3

производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	119,9	105,7	98,1	95,6	97,2	88,6	105,1
обработка древесины и производство изделий из дерева	113,4	110,2	96,2	108,0	94,7	96,6	102,8
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	103,1	106,5	105,8	94,8	100,4	93,7	100,8
производство кокса и нефтепродуктов	106,0	103,8	103,1	102,3	105,7	100,3	97,6
химическое производство	110,6	109,5	104,1	105,4	100,1	106,3	105,3
производство резиновых и пластмассовых изделий	124,4	111,4	112,8	105,9	107,5	96,3	105,4
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	114,5	107,4	110,7	98,0	101,8	92,2	93,4
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	112,4	107,0	104,8	100,0	100,6	93,5	97,7
производство машин и оборудования	115,2	111,1	102,7	96,6	92,2	88,9	103,8
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	118,9	111,9	106,4	99,0	99,5	92,1	99,0
производство транспортных средств и оборудования	127,2	117,2	110,3	102,2	108,5	91,5	97,0
прочие производства	120,6	105,3	102,6	95,4	102,7	94,0	93,8

Индекс производства транспортных средств и оборудования в 2016 году снизился на 3,0%. Производство легковых автомобилей снизилось на -7,4%. Зато, производство грузовых автомобилей увеличилось на 6,9%, грузовых вагонов на 28,8%.

И вот, действительно, очень странный результат! В то время как по итогам 2016 года наблюдается общее падение ВВП и других показателей развития экономики, **грузооборот транспорта**, по данным Росстата увеличился на 1,8%, что указывает на рост экономической активности.

По методологии платежного баланса, **внешнеторговый оборот России** составил в 2016 году 470,6 млрд. долл. США, уменьшившись на 11,9% относительно 2015 года (Таблица 7). При этом, экспорт снизился на 18,2% (до 279,2 против 339,6 млрд. долл. США), импорт на 0,8% (до 41,7 против 51,2 млрд. долл. США).

По данным Федеральной таможенной службы, отмечается рост поставок по всем товарным группам **в структуре экспорта** кроме топливно-энергетических товаров, тек-

стиля, текстильных изделий и обуви. **В структуре импорта** выросли закупки машин, оборудования и транспортных средств. Сократились закупки текстиля, текстильных изделий и обуви, металлов и изделий из них.

Сохраняющееся **положительное торговое сальдо**, при общем сокращении более чем на 20%, было достигнуто за счет резкого сжатия импорта, прежде всего, инвестиционных товаров, что снижает восстановительный потенциал российской экономики.

В целом, ни товарная структура экспорта, ни товарная структура импорта по итогам 2016 года не претерпели особых изменений. **В экспорте**, топливно-энергетический комплекс традиционно занимал первое место. На него приходилось 62,0% от всего объема национального экспорта (в 2015 г. – 66,5%). Далее следуют металлы и изделия из них – 10,0% (в 2015 г. – 9,4%). На машины и оборудование приходится лишь 7,3% (в 2015 г. – 6,0%).

В товарной структуре импорта ситуация прямо противоположная – машины и оборудование занимают первое место. На них приходится более 50,2% всех импортных закупок (в 2015г. – 48,0%).

Таблица 7

**Макроэкономические показатели РФ
(в % к соответствующему периоду предыдущего года) [5, 6]**

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
ВВП	104,5	104,3	103,5	101,3	100,7	97,2	99,8
Экспорт товаров, млрд. долл. США	400,4	521,4	530,7	521,6	493,6	339,6	279,2
Импорт товаров, млрд. долл. США	248,7	323,3	335,4	344,3	308,0	194,0	191,4
Средняя цена за нефть Urals, долл. США баррель	78,2	109,3	110,5	107,9	97,6	51,2	41,7

Поэтому не удивительно, что доля России в мировом экспорте высокотехнологической продукции составляет всего лишь 0,2%, в том числе: аэрокосмической и химической продукции – 0,6%; фармацевтической продукции – 0,4%; научных инструментов – 0,3%; электроники – 0,1%; компьютеров – 0,0%.

Но как может быть иначе, если доля инновационно-активных промышленных предприятий в российской экономике составляет всего 5%. В развитых экономиках, этот показатель превышает 30%.

Стало уже горькой традицией, что основным источником финансирования инноваций остаются собственные средства предприятий. На них приходится 81,6%. На кредиты и займы, учитывая высокие процентные ставки, приходится всего лишь 14%. На долю государства, включая бюджеты всех уровней, приходится лишь 4,4% всего финансирования инноваций.

Все показатели технического **состояния основных фондов** Российской Федерации за период 1989-2016 гг. продемонстрировали отрицательную динамику: степень износа увеличилась с 35,1% до 47,7% (в 1,3 раза); коэффициент обновления снизился с 6,3% до 3,9% (в 1,6 раза); коэффициент выбытия снизился с 2,4 до 1,0% (в 2,4 раза).

Заканчивая обзор ситуации в промышленности, можно сделать следующий вывод: как были мы ориентированы на сырьевые отрасли, так на этом и остались; как не было высокотехнологичного экспорта, так его и нет, и это на фоне массового выхода из эксплуатации устаревшего оборудования и даже целых предприятий.

Заканчивая рассмотрение основных итогов российской экономики за 2016 год, можно сделать следующий обобщающий вывод.

Экономика России прошла нижнюю точку спада. 2016 год ознаменовался началом выхода российской экономики из рецессии.

Видны слабые и неуверенные, но признаки восстановления: экономический спад прекратился, инфляция уверенно снижается, обменный курс рубля демонстрирует завидную стабильность.

Но, вместе с тем, экономика в 2016 году так и не начала расти – признаков перехода в фазу роста нет. Поэтому текущую ситуацию в экономике можно определить как стагнацию.

Конечно, мы должны признать, что ситуация в промышленности, да и в экономике в целом, действительно улучшается. Но надо помнить, что это пока всего лишь коррекционный рост. Мы упали, и мы должны вырасти процента на 3,5-4 только для того, чтобы достичь уровня 2014 года.

Но есть ли у нас шансы и возможности для этого?

В целом санкции запада **не грозят крахом российской экономике и не способны сильно повлиять на дальнейшее развитие страны в ближайшее время**. Но все же, во многом их действие имеет негативное влияние на будущие перспективы.

Следует понимать, что санкции – это меры, которые не предусматривают мгновенного результата. Их реальные последствия имеют накопительный эффект. В долгосрочной перспективе, при сохранении сегодняшних тенденций, санкции могут очень «больно» ударить как по экономике России, так и по обычным россиянам.

Экономика России будет плавно снижаться, но это не будет резкое падение, это будет постепенное снижение всех показателей, ВВП будет падать на несколько процентов в год. Это будет медленная стагнация без резких движений.

Отмена санкций со стороны США также принесет лишь частичное облегчение, позволив делать заимствования в Соединенных Штатах, но насколько доступ к американскому капиталу сегодня, в условиях падающего спроса и плохого инвестиционного климата, важен для экономики — большой вопрос. Куда важнее была бы отмена европейских санкций и соответствующих российских анти-санкций, ведь ЕС для России — это главный торговый партнер. Но пока нет оснований полагать, что Европа готова поменять вектор своей российской политики.

Поэтому главный вопрос о перспективах 2017 года звучит так: сможет ли правительство хотя бы частично раскрепостить потенциал экономического роста?

Найти ресурсы для роста достаточно сложно, принимая во внимание сложное положение с доходами федерального бюджета. При том, что эффективность многих расходов федерального бюджета равна нулю, если не является отрицательной. А два других возможных источника роста экономики, а именно, потребительский спрос населения и инвестиции, в ближайшее время не смогут подтолкнуть экономику страны. Частное потребление за два года упало примерно на 15%, а инвестиции более чем на 10%.

При нынешней государственной политики **экономика России будет плавно снижаться**. Это не будет резкое падение, это будет постепенное снижение всех показателей, ВВП бу-

дет падать на несколько процентов в год. **Это - медленная стагнация без резких движений.**

Вследствие значительного сокращения финансирования фундаментальных и прикладных исследований продолжится дальнейшая деградация и упрощение производственной базы, что будет порождать серьезные проблемы не только на макроэкономическом уровне, но и на уровне предприятий.

Литература

1. Цветков В.А., Сухарев О.С. Экономический рост России: Новая модель управления. - М.: ЛЕНАНД, 2017. - 352 с.
2. Цветков В. Пять проблем экономической безопасности и экономического роста в современной России // Вестник Финансового университета. - 2016. - № 2. - С. 6-15.
3. Цветков В.А., Степнов И.М., Ковальчук Ю.А. Реализация стратегий новой индустриализации экономики // Вестник Финансового университета. - 2016. - № 6. - С. 19-30.
4. Цветков В.А., Степнов И.М., Ковальчук Ю.А., Зоидов К.Х. Динамика развития экономических систем / Под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова. - М.: ЦЭМИ РАН / ИПР РАН, 2016. - 380 с.
5. Российский статистический ежегодник. 2016: Стат. сб./ - М: Росстат, 2016. - 690 с.
6. Мониторинг «Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2016 году (Минэкономразвития РФ)». <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/2017070204>.

Results and prospects of the national economy development

Valery A. Tsvetkov, Dr. Sci. (econ.), Professor, Corresponding Member of RAS
e-mail: tsvetkov@ipr-ras.ru

Abstract

In the article are reviewed the problems and prospects of the national economy development in terms of Western countries' sanctions against Russia and decreasing oil prices. A comprehensive analysis of the main macroeconomic indicators of the Russian economy in 2016 is suggested. It is shown that in general, Western sanctions do not threaten the collapse of the Russian economy and are not able to affect strongly further development of the country in the near future. But still, in many ways, their existence has a negative impact in the perspective. Basing on a review of the main outcomes of the Russian economy in the last year, we can make the following general conclusion: Russian economy will gradually decline, but it will not be a sharp decline, it will be a gradual decline in all indicators and the GDP will fall by several percent per year. It will be a slow stagnation without sudden elaborate movements.

Keywords: *national economy, macroeconomic indicator, high technological exports, slow stagnation*

Об авторе

Цветков Валерий Анатольевич, член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор, директор Института проблем рынка РАН, Москва.