

УДК 330.354  
ГРНТИ 06.52.13:06.52.17

## Агропромышленный комплекс России: современное состояние, необходимые и достаточные условия выхода из кризиса

*В.А. Цветков, чл.-корр. РАН, д.э.н., профессор*  
e-mail: [tsvetkov@ipr-ras.ru](mailto:tsvetkov@ipr-ras.ru)

### Аннотация

Выступление чл.-корр. РАН В.А. Цветкова на заседании Президиума Российской академии наук, посвященном рассмотрению стратегических направлений устойчивого социально-экономического развития агропромышленного комплекса России (Москва, 18 апреля 2017 г.).

**Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, кризис, импортозамещение, роль государства, программа поддержки АПК

В последние годы наметилось ряд положительных тенденций, связанных с увеличением объемов инвестиций и усилением инновационной активности в отдельных секторах АПК. Но в целом агропромышленный комплекс России находится в состоянии системного кризиса, и перспективы его функционирования остаются весьма неоднозначными. Поясню свою позицию.

Россия обладает одним из крупнейших в мире сельскохозяйственным потенциалом. Имея лишь 2,2% численности мирового населения, она располагает 8,9% мировой пашни, 2,6% пастбищ, 20% мировых запасов пресной воды и 8,3% производства минеральных удобрений. Такой природно-ресурсный потенциал позволяет производить практически все основные виды сельскохозяйственной продукции. Тем не менее, наша страна является одной из основных стран – импортеров продовольствия.

Хотелось бы ошибиться, но наблюдаемые успехи в АПК не являются закономерным результатом деятельности, а носят во многом временный, может быть даже и случайный характер.

Хороший урожай 2016 года был возможен благодаря хорошей погоде. Успехи в свиноводстве, птицеводстве, выращивании овощей достигнуты благодаря политики импортозамещения, то есть закрытия национального рынка от конкурентов и обвального курса национальной валюты.

Но мы не можем постоянно надеяться на благосклонность природы. Да и таможенные границы, поздно или рано придется открывать! Не стоит забывать, что Россия еще и участница ВТО.

В отличие от «случайных успехов», накопившиеся проблемы АПК носят не просто временный характер, а постоянный и негативно усиливающийся во времени характер!

Что скрывается за словами, прозвучающими в докладе<sup>1</sup>: «продолжается процесс ухудшения состояния сельскохозяйственных земель»?

А вот что!

Плодородие почв снижается, поскольку за годы реформ сократились объемы: минеральных удобрений – в 9 раз; органических удобрений – в 7 раз; химических средств защиты растений – в 8 раз; работ по мелиорации земель – в 15–20 раз.

По применению минеральных удобрений наша страна отброшена на 40 лет назад. Немцы вносят 199 кг удобрений на гектар, американцы – 131, мы – всего 24 кг.

В результате, мы имеем очень низкий уровень урожайности сельскохозяйственных культур, чем в развитых странах, даже в зонах с близкими природно-климатическими условиями: по зерну в 2,8 раза, по картофелю в 2,2 раза, по сахарной свекле в 1,8 раза ниже.

За последние 12 лет из сельскохозяйственного оборота выведено почти 33 млн га, что связано главным образом с низкой культурой земледелия.

В годы реформ 5103,4 тыс. га пастбищ сельхозпредприятий заросли кустарником и

---

<sup>1</sup> Имеется в виду доклад научного руководителя Всероссийского НИИ экономики сельского хозяйства, члена Президиума РАН, академика И.Г. Ушачева «Стратегические направления устойчивого социально-экономического развития АПК России».

мелколесьем (особенно в Калмыкии).

С материально-технической базой положение еще хуже. Выпуск основных видов сельскохозяйственной техники за годы реформ сократился в 20–30 раз. Списание износившейся техники в 35 раз превышает поставки новой техники. В результате не выполняется убыль старой. Обеспеченность основными видами сельскохозяйственной техники составляет около 50% от технологически необходимой. Машино-тракторный парк на 55–70 % выработал свой срок. В целом, износ основных фондов в АПК достиг уже 80%.

По оснащенности сельскохозяйственными машинами, энергоносителями Россия уступает Белоруссии, Украине и даже республикам Средней Азии.

Из-за технологического отставания и недостаточной обеспеченности техникой ежегодно на полях остается до 14% выращенного урожая, ещё до 11% - теряется из-за несовершенства техники.

Высокий физический и моральный износ основных средств определяет низкую эффективность сельского хозяйства. По уровню производительности труда в сельском хозяйстве наша страна отстает в 3-4 раза от развитых стран.

В России очень низок уровень урожайности сельскохозяйственных культур (по зерну в 2,8 раза, картофелю в 2,2 раза, сахарной свекле в 1,8 раза ниже, чем в развитых странах, даже в зонах с близкими природно-климатическими условиями), невысока продуктивность животноводства.

Что стоит за словами доклада «негативная тенденция в социальной сфере села»?

За последние 10 лет: численность сельского населения сократилась на 2 млн человек; число механизаторов уменьшилось на 1/3; число животноводов сократилось в 2 раза; средний возраст механизаторов и животноводов составляет 55-60 лет; возросла смертность на селе во всех возрастных группах, особенно у мужчин 30–34 лет.

За 20 лет «реформ» у нас исчезло более 20 тысяч деревень. В 17 тысячах ещё живых деревень нет постоянных жителей, то есть туда приезжают на сезон дачники. В 57 тысячах сел и деревень проживает в среднем от 1,76 до 7,8 человека.

Характерной особенностью особенно нашего села является высокий уровень нищеты, охватывающий около 45% жителей. По данным социологических исследований, 7%

сельских жителей вообще недоедают.

Проблемы развития сельской местности сегодня являются не только социальными, но и оказывают сильнейшее негативное воздействие на экономику аграрного производства.

Поэтому, когда руководство страны говорит нам об успехах в АПК (в сельском хозяйстве), то совершенно не понятно о каких именно успехах идет речь. Чем мы гордимся? Точечными исключениями из правил (например, подмосковным совхозом им. Ленина или агрокомплексом «Белая дача»)?

АПК в нынешних условиях - это неконкурентоспособная отрасль экономики, способная держаться на плаву только в условиях продовольственного эмбарго и отсутствия конкурентов! Именно эти факторы позволяют нашим «аграриям» и связанными с ними перекупщикам (или «эффективным менеджерам от сохи») беззастенчиво накручивать цены на низкокачественный товар, способствуя дальнейшему снижению жизненного уровня подавляющей части населения страны.

Сегодня, находясь в тяжелейшем состоянии, АПК должен умудриться решить двудединую задачу: не просто решить проблему продовольственной безопасности страны, но и самому не умереть с голода!

Без реальной помощи – не на словах, а на делах – со стороны государства не обойтись! Тем более, что специфика функционирования аграрной сферы, не только предполагает, но предопределяет основные направления государственного регулирования, которых не избежала ни одна из развитых стран мира.

Речь идет, прежде всего, о государственном протекционизме при реализации крупных комплексных экономических и социальных программ. Активное воздействие на развитие АПК государство может осуществлять через кредитное и налоговое регулирование, бюджетное финансирование, регулирование условий и уровня оплаты труда, социальное развитие, через государственные программы, госзаказы, эффективную таможенную политику и т. д.

Отдельно следует отметить, что специфика функционирования аграрной сферы предполагает обязательного (!!!) наличия методов государственного регулирования, которых не избежала ни одна из развитых стран мира. Так уровень господдержки АПК в Китае составляет 147 млрд долл., в странах ЕС – 107 млрд долл., в США – 23 млрд долл., в РФ – не более 5,0 млрд.

При этом, роль государства в регулировании агропромышленного комплекса не просто необходима, но и должна усиливаться. Это определяется следующими причинами.

*Во-первых.* Агрокомплекс является важнейшей составной частью экономики России, где производится жизненно важная для общества продукция и сосредоточен огромный экономический потенциал.

- В сфере сельского хозяйства производится 7% ВВП страны (с учетом пищевой промышленности, почти около 9%).

- В сельском хозяйстве занято около 7 млн. человек (или каждый пятый занятый в сфере материального производства), или 11% всех занятых в экономике.

- В общем объеме розничного товарооборота на долю продовольственных товаров приходится 46%.

*Во-вторых.* Агрокомплекс является потребителем продукции многих отраслей промышленности и сферы услуг, обеспечивая занятость миллионов трудоспособного населения страны.

- В создание конечной продукции комплекса на различных стадиях производства и обращения прямо или косвенно участвуют более 70 отраслей народного хозяйства.

*В-третьих.* На агрокомплекс возложены вопросы обеспечения здорового и достаточного питания населения и продовольственной

безопасности страны, вопросы формирования экспортных ресурсов, вопросы обеспечения занятости населения и улучшения демографической ситуации.

*В-четвертых.* Роль и значение агрокомплекса в экономике ряда регионов настолько велико, что его можно считать стержневым для их эффективного функционирования и укрепления всего внутреннего рынка.

- Прежде всего, это Ставропольская и Ростовская область, Краснодарский край, Республика Алтай и др.

Агропромышленная политика в зависимости от правильности или неправильности ее построения способна превратить такие регионы либо в мощные экономические территории, либо в слаборазвитые анклав.

В заключении своего выступления, я хочу еще раз отметить, что я полностью разделяю позицию автора доклада – Ивана Григорьевича Ушачева и поддерживаю все сделанные в исследовании выводы и предложения.

Я полностью поддерживаю необходимость разработки Программы по поддержанию АПК, направленную на преодоление аграрного кризиса в России.

Наш институт – Институт проблем рынка – готов принять активное участие в подготовке этой программы.

Спасибо за предоставленную возможность выступить.

### **Agro-industrial complex of Russia: the modern state, the necessary and sufficient conditions for way out crisis**

*Valery A. Tsvetkov*, Dr. Sci. (econ.), Professor, Corresponding Member of RAS  
e-mail: [tsvetkov@ipr-ras.ru](mailto:tsvetkov@ipr-ras.ru)

#### **Abstract**

Speech by the corresponding member of RAS V. A. Tsvetkov at the meeting of the Presidium of the Russian Academy of Sciences devoted to the strategic directions of the sustainable social and economic development of the Russian agro-industrial complex held on April, 18, 2017 in Moscow.

**Keywords:** *Russian agro-industrial complex, crisis, replacement of import, state role, supporting program*

#### **Об авторе**

*Цветков Валерий Анатольевич*, член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор, директор Института проблем рынка РАН, Москва.