

МОДЕРНИЗАЦИЯ И ИННОВАЦИИ

УДК 336.71

ГРНТИ 06.73.55; 06.73.75

**Промышленность в системе мер по модернизации
российской экономики***Г.Ю. Волкова, д.э.н.*e:mail: volkova@orthomoda.ru**Аннотация**

В статье обосновывается тезис о том, что стабильный и устойчивый экономический рост может обеспечить только диверсифицированная национальная экономика, которая базируется на развитом реальном секторе, в первую очередь промышленности. Рассматриваются проблемы инновационно-технологической модернизации экономики России на индустриальной основе с учетом позитивного зарубежного опыта в этой области, включая возможность разработки и реализации новой промышленной политики и программы «новой индустриализации» России, посредством которых промышленность может стать действенным драйвером устойчивого экономического роста в стране.

Ключевые слова: модернизация экономики, инновационно-технологическое обновление, устойчивый экономический рост, инвестиции, реальный сектор экономики, промышленность, промышленная политика, реиндустриализация, новая индустриализация

В своем Послании Федеральному Собранию от 1 декабря 2016 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин, анализируя причины сложившейся ситуации, отметил: «Главные причины торможения экономики кроются, прежде всего, в наших внутренних проблемах. Прежде всего, это дефицит инвестиционных ресурсов, современных технологий, профессиональных кадров, недостаточное развитие конкуренции, изъяны делового климата» [1]. Следствием этого явилось существенное замедление экономического роста в России. Начался этот негативный процесс в 2013 году, когда темпы роста производства ВВП и валового выпуска промышленности существенно сократились по сравнению не только с периодом экономического подъема 1999–2008 гг., но и со среднегодовыми темпами роста в послекризисный период 2010–2012 гг. При этом темпы роста особенно значительно сократились в промышленности: в 2013 году фактически произошла остановка промышленного роста (тенденция замедления роста промышленного производства проявилась еще в 2011 г.) притом, что в годы экономического подъема (1999–2008 гг.) среднегодовой темп прироста промышленного производства в России составлял 6,1%.

Наиболее опасной негативной тенденцией в этих условиях стало сокращение начиная с 2013 г. инвестиций в основной производственный капитал. И это происходило в усло-

виях, когда износ основных фондов по экономике России в целом составляет около 50%, а в ряде важнейших отраслей как добывающей, так и обрабатывающей промышленности даже превышал этот показатель, достигая 70%. В такой ситуации, естественно, сложно было ожидать радикальных структурных изменений в экономике, которые привели бы ее в ближайшие годы к большей диверсификации и снизили зависимость от мирового рынка. При этом мировой опыт убедительно свидетельствует, что стабильный и устойчивый экономический рост может обеспечить только диверсифицированная национальная экономика, которая базируется на развитом реальном секторе, в первую очередь промышленности. Данный вывод подтверждают и результаты среднесрочного прогноза динамики развития экономики России, выполненного в 2016 г. коллективом ученых под руководством д.т.н. Аскара Акаева (МГУ им. М.В. Ломоносова) и д.э.н. Наби Зиядуллаева (ИПР РАН) [2].

В этих непростых условиях очень важно: у политического руководства России есть четкое понимание того, что страна, лишь только проведя коренную модернизацию путем преодоления примитивной сырьевой структуры экономики и экспорта, может и должна выйти на траекторию устойчивого экономического роста. Еще в 2011 г. Правительством Российской Федерации был озвучен курс на модер-

низацию экономики страны, направленный на ее инновационно-технологическое обновление. Определено, что ключевым для выхода России на новый технологический уровень для обеспечения не только лидерских позиций в мире, но также и внутренней экономической безопасности страны, является внедрение новейших медицинских, энергетических и информационных технологий, развитие космических и телекоммуникационных систем, радикальное повышение энергоэффективности национального хозяйства.

Перечисленные стратегические направления инновационно-технологической модернизации России, определенные государством, являются, безусловно, приоритетными. Но, конечно, ими далеко не исчерпывается перечень всех государственных задач в этой области. На наш взгляд, Правительством Российской Федерации, в рамках работ по диверсификации экономики страны, непременно должны активно разрабатываться и реализовываться программы развития и других ее сфер, в первую очередь реального сектора, а в его составе - промышленности, ориентируясь на значительное повышение доли добавленной стоимости, производимой внутри страны.

Повышенное внимание к реальному сектору экономики и в первую очередь к промышленности на сегодня является основным трендом развития мировой экономики и экономической политики развитых стран мира последних лет. Достаточно вспомнить, что в своих предвыборных тезисах на сегодня уже избранный новым президентом США, лидера мирового постиндустриального развития, Дональд Трамп обещал самое пристальное внимание в экономической политике страны обратить в первую очередь на развитие национальной промышленности, а также на создание новых рабочих мест на промышленных предприятиях.

Здесь также уместно вспомнить, что реальное производство и прежде всего промышленное производство является приоритетным базисом модернизации национальной экономики, без которой она обречена на постоянную зависимость от конъюнктурных явлений. С другой стороны, если у страны не будет собственного развитого промышленного сектора, то не будет и инноваций, поскольку промышленность является наиболее продвинутым инновационно-технологическим сегментом национальной хозяйственной системы. Кроме того, промышленность позволяет

создавать новые рабочие места, причем не только на самих промпредприятиях, но в смежных отраслях, в других сферах экономики. Достаточно привести пример: в Европе в частном секторе промышленность обеспечивает почти 25% рабочих мест, причем это в первую очередь высококвалифицированные рабочие места. А каждое новое рабочее место в промышленности, как показывает практика, создает в среднем от 0,5 до 2-х новых рабочих мест в других секторах экономики [3]. Последнее чрезвычайно важно для нашей страны в свете Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике», которым Правительству РФ предписано принять меры для создания и модернизации в стране к 2020 г. не менее 25 млн. высокопроизводительных рабочих мест.

Промышленность, как показывает мировой опыт, также является основным инвестором в инновации. Например, в Германии и Южной Корее на промышленный сектор приходится 89% затрат всего частного бизнеса на инновации, в Японии и Китае данный показатель составляет 87%, в США – 67%, в типичном представителе новых индустриальных стран (НИС) «первой волны» - Мексике – 69% [3].

Действительно, экономическая история фактически не знает модернизаций, которые по своей сути не были бы индустриальными. Каждая модернизовавшаяся страна ставила своей задачей, прежде всего, самообеспечение качественными промышленными товарами и вывод своей промышленной продукции на мировой рынок. К великому сожалению, в названном плане Россия как в целом за годы рыночных реформ (начиная с 1991 г.), так и в последние несколько лет не просто стоит на месте: анализ показывает, что доля национальных производителей сокращается на всех рынках конечной промышленной продукции - от автомобилестроения до бытовой электроники. И это несмотря на реализацию комплекса антикризисных мер, включая обширную программу по импортозамещению, которая на сегодня дала позитивные результаты в части продукции сельского хозяйства и АПК.

Причина такого положения дел, по мнению д.э.н. Сухарева О.С. (Институт экономики РАН), заключается в том, что «...не было единой государственной промышленной политики. Достаточно сказать, что за последние семь лет приоритеты промышленного и научно-технического развития правительство

своими постановлениями меняло 11 раз» [4, с.184].

В том же 2011 г., когда была объявлена государственная программа модернизации экономики России, В.В. Путин, выступая в Государственной думе с отчетом о деятельности правительства, которое он в то время возглавлял, заявил о новом пути развития страны: «России необходима новая индустриализация – опережающее развитие всех несырьевых отраслей национальной экономики». И далее: «Речь идет именно о современной индустрии, способной выпускать конкурентную продукцию, востребованную и в России, прежде всего в России, и в мире». При этом, по словам В.В. Путина, главной движущей силой этого проекта должен стать частный бизнес [5].

В последнее время было предложено несколько альтернативных вариантов программы реиндустриализации, или «новой индустриализации» России: Институтом региональной политики [6], РЭУ им. Г.В. Плеханова [7], Институтом экономики Уральского отделения РАН [8] и др. Но в наибольшей степени решению задачи превращения российской промышленности в подлинный драйвер экономического роста в стране отвечает, на наш взгляд, проект альтернативой «Стратегии экономического развития России до 2030 года», подготовленный Торгово-промышленной палатой Российской Федерации (далее – ТПП). Данный документ прямо ориентирован на поддержку и стимулирование реального сектора отечественной экономики и новую индустриализацию страны. Разработчиками его были выработаны основополагающие принципы данного процесса, а также предложены конкретные механизмы реализации в виде мероприятий в области денежно-кредитной, налоговой и внешнеторговой политики [9].

Нам представляется целесообразным максимально учесть вышеназванные предложения ТПП именно сейчас, пока идет обсуждение проекта «Стратегии социально-экономического развития России до 2030 года», подготовленной Минэкономразвития России, а также при формировании проекта «Комплексного плана действий Правительства на период с 2017 по 2025 год» над которым работает аппарат Правительства РФ совместно с представителями экспертного сообщества и бизнеса. Это в полной мере соответствовало и

способствовало бы решению одной из важнейших стратегических целей Правительства РФ – повышению темпов роста экономики стран.

Курсу на «новую индустриализацию» России обязательно должна соответствовать и новая промышленная политика государства, направленная на превращение промышленности в эффективный драйвер экономического роста страны, модернизации ее экономики на инновационно-технологической основе. Это, возможно, потребует внесения определенных изменений и дополнений в ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» № 488-ФЗ, принятый в 2014 г., и, следовательно, не содержащий положений относительно новой промышленной политики государства, которая еще только будет разрабатываться.

Подводя итог сказанному, важно понимать, что модернизация экономики на индустриальной базе означает обновление, ликвидацию отсталости, выход на современный, сравнимый с передовыми странами уровень развития. При этом речь должна идти о целом ряде ключевых задач, решать которые необходимо системно, в едином комплексе, включая:

- осуществление коренных структурных сдвигов в российской экономике в целом в направлении формирования производственной структуры, отвечающей критериям развитой индустриальной страны.
- освоение производства продуктов современного технологического уровня в масштабах, позволяющих российским промышленным компаниям занять достойные позиции на мировых рынках;
- коренное обновление производственного аппарата промышленности с заменой устаревшего оборудования и технологий на современные, высокопроизводительные;
- органическое включение страны в новейшие мировые инновационные процессы, скорейшее использование всех важных инноваций, в том числе новинок в области организации и управления промышленным производством.

Все перечисленное, в конечном счете, предполагает уход от однобокой сырьевой ориентации производимой продукции национального промышленного комплекса и, соответственно, экспорта, повышение в ВВП и экспорте страны доли продуктов с высокой добавленной стоимостью, в том числе продуктов новой информационной экономики.

В этих условиях необходим тщательный, глубоко продуманный и всесторонне обоснованный выбор очень ограниченного числа приоритетов промышленного развития. При всем понимании жестких ресурсных ограничений в числе первых приоритетов промышленного развития должны быть также цели всеобщей, повсеместной технологической модернизации производственного аппарата страны, ее основных производственных фондов.

Но начинать всю эту большую работу, на наш взгляд, следует с тщательной инвентаризации отечественной обрабатывающей промышленности (по всем ее отраслям и подотраслям) с тем, чтобы глубже понять, что мы на сегодня реально производим, что умеем производить (но по каким-либо причинам не производим), насколько может быть конкурентоспособна данная продукция на внутреннем и внешних рынках. И только после этого можно переходить к определению стратегии и тактики дальнейшего развития российской промышленности, определению того, что можно воссоздать реконструкции, а что фактически надо строить заново. При этом в обязательном порядке нужно наладить эффективное взаимодействие крупного, среднего и малого производственного бизнеса. Это одно из ключевых условий роста и развития экономики России. Например, в Германии, Франции и Италии малые предприятия успешно работают на средние, средние – на крупные, создавая тем самым благоприятный бизнес-климат в стране. У нас же, к сожалению, крупный, средний и малый бизнес существуют как бы параллельно, не пересекаясь: крупный бизнес – в основном оборонно-промышленный или сырьевой, тогда как малый и средний бизнес – торгово-посреднический. И, как следствие, в малом и среднем бизнесе в России на долю предприятий, производящих инновационно-технологическую продукцию, приходится не более 2%. Для сравнения: в начале 2000-х годов в Германии доля малых инновационных компаний составляла 62% от общего количества промышленных предприятий в стране, в Норвегии данный показатель составлял 49%, во Франции – 38%. Самый высокий показатель был зафиксирован в Ирландии: он достиг 75%. По данным Национального научного фонда США, там уже в то же время доля субъектов малого бизнеса в наукоемкой отрасли составляла 89%. При этом малые предприятия составляли 98% компаний в области разработки программного обеспечения, 97% -

в области фотоники и оптики, 96% - в области наукоемкого сервиса и 96% - в области проведения контрольно-измерительных операций [10, с.11-12]. Поэтому и нам в России надо менять положение дел в сфере взаимодействия малого, среднего и крупного бизнеса коренным образом. Решение же этой проблемы видится нам в обязательном включении малых и средних предприятий в производственные цепочки крупных компаний.

И последнее. Обязательно необходимо отметить начавшиеся позитивные перемены в отношении Правительства РФ в целом, министерств и ведомств к вопросу поддержки реального сектора национальной экономики и, в первую очередь, промышленности. Как показала практика последних лет, концентрация на наиболее перспективных отраслях даёт наиболее существенные результаты, причём эффект от государственной поддержки в этом случае ощущают не только отдельные предприятия, но и национальная экономика в целом получает дополнительные стимулы для роста.

В 2016-2017 гг. Правительством РФ был принят ряд решений и постановлений, направленных на поддержку развития реального сектора экономики, в том числе малого и среднего производственного бизнеса. В качестве примера можно привести распоряжение Председателя Правительства РФ о предоставлении из резервного фонда правительства субсидий на поддержку отдельных отраслей также промышленности № 823-р от 28 апреля 2017 г. Согласно этому распоряжению Минпромторгу РФ предоставляются субсидии для поддержки отдельных отраслей промышленности в размере 80,3 млрд. рублей. Среди получателей данной финансовой поддержки в виде субсидий значатся машиностроение (автомобилестроение, производство машин и оборудования для пищевой и перерабатывающей промышленности), легкая промышленность (производство камвольных и поливискозных тканей). Отдельной статьей 1 млрд. руб. выделяется также для субсидирования финансовых расходов лизинговых организаций с целью технического и технологического обеспечения предприятий легкой промышленности (на основе финансового лизинга). При этом очень важно, что если ранее вся государственная поддержка заканчивалась компенсацией процентной ставки по кредиту (что, на наш взгляд, в конечном итоге равносильно поддержке финансовых институтов, т.е. банков, а не предприятий), то сейчас по-

ложено начало прямому субсидированию приоритетных отраслей и подотраслей промышленности, разработке и реализации программ по финансированию НИОКР на предприятиях реального сектора экономики, направленных на конечный результат - на увеличение выпуска инновационной продукции. Хотя, конечно, условия получения данного вида финансирования, особенно для малого и среднего бизнеса, далеки от идеальных, но, тем не менее, появилась реальная возможность профинансировать и закупку лабораторного оборудования, и новые инновационные разработки.

Думается, что реализация всего перечисленного выше в совокупности может и должно привести к значительному синергетическому эффекту в деле подлинной модернизации российской экономики на новом индустриальном базисе. Это, в свою очередь, явится важным шагом в направлении создания в стране новой, инновационной экономики, отвечающей реалиям и потребностям развития России как одного из мировых лидеров в XXI веке.

Литература

1. Послание Президента Федеральному Собранию 1 декабря 2016 г. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53379>

2. Акаев А.А., Зиядуллаев Н.С., Сарыгулов А.И., Соколов В.Н. Среднесрочный прогноз динамики развития экономики России

//Журнал «Проблемы прогнозирования». - 2016. - № 5. - С. 37-46.

3. Промышленность – это залог развития во всех сферах: Интервью заместителя главы Минпромторга РФ Глеба Никитина «Газете.ru» // 2014. [Электронный ресурс] – URL: http://www.gazeta.ru/growth/2014/10/31_a_6284061.shtml

4. Сухарев О.С. Экономическая политика и развитие промышленности. - М.: Финансы и статистика, 2011. - 216 с.

5. РИА «Новости». 26 мая 2011 г.

6. Официальный сайт Института региональной политики // 2017. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.regionalistica.ru>

7. Реиндустриализация экономики России в условиях новых угроз/ Под ред. С.Д. Валентя. Вып. 2. - М.: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2015. - 72 с.

8. Татаркин А.И., Романова О.А., Бухвалов Н.Ю. Новая индустриализация экономики России // Вестник УрФУ. Серия «Экономика и управление». - 2014. - № 3. - С. 13-21.

9. Принципы Стратегии экономического развития России до 2030 года ТПП РФ // 2017. [Электронный ресурс] – URL: <http://me-forum.ru/media/soviet/printsiyu-strategii-ekonomicheskogo-razvitiya-rossii-do-2030-goda>

10. Взаимодействие малого и крупного бизнеса //Информационно-аналитический сборник материалов IV Всероссийской конференции представителей малого бизнеса, Москва, апрель 2003 г. – М.: Институт предпринимательства и инвестиций, 2003. - 85 с.

Industry in the system of measures on modernization of the Russian economy

Galina Yu. Volkova, Dr of Sci. (econ.)

e-mail: volkova@orthomoda.ru

Abstract

The article substantiates the thesis that stable and sustainable economic growth can only provide a diversified national economy, which is based on the development of the real sector, primarily industry. Considers the problems of innovative-technological modernization of economy of Russia on an industrial basis, taking into account positive foreign experience in this field, including the ability to develop and implement new industrial policy and the "new industrialization" of Russia, through which the industry can be an effective driver of sustainable economic growth in the country.

Keywords: *economy modernization, innovation and technological upgrading, sustainable economic growth, investment, the real sector of the economy, industry, industrial policy, reindustrialization and new industrialization*

Об авторе

Волкова Галина Юрьевна, доктор экономических наук, генеральный директор компании «Ортомода», Москва.