

## МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

УДК:336.7

ГРНТИ:06.51.87

**Подходы китайских и американских ученых к развитию экономического сотрудничества**

А.Д. Логинова

e-mail: ALoginova2804@gmail.com

**Аннотация**

**Предмет/тема.** В статье рассматриваются различные подходы американских и китайских ученых на развитие экономического и торгового взаимодействия между странами. **Цели/задачи.** Целью работы является рассмотрение и анализ различных подходов к пониманию двухстороннего сотрудничества. **Методология.** Исследована эволюция экономических взглядов американских и китайских ученых. Проведен анализ подходов политических элит, центров сосредоточения научной мысли. **Результаты.** Сделан вывод о тесном переплетении экономик двух стран, их взаимозависимости, что определяет необходимость развития двухсторонних экономически выгодных отношений. Участие КНР в мирохозяйственных процессах, либерализация экономики, переориентация на внешний рынок – причины переосмысления США внешнеэкономической политики в отношении КНР. Поиск баланса сил в АТР – первый шаг к сотрудничеству КНР и США. Построение торговых взаимоотношений КНР и США на базе конструктивного диалога и прагматичного подхода принесут странам больше преимуществ. В условиях глобализации особенно остро стоит вопрос о сотрудничестве стран развивающихся и развитых, пример взаимоотношений КНР и США демонстрирует, что такие отношения могут развивать экономики двух стран. Для реализации взаимовыгодных отношений необходим устойчивый баланс между внешней открытостью страны и национальной экономической безопасностью. **Выводы/значимость.** Обосновывается необходимость комплексного анализа теоретических аспектов развития двустороннего взаимодействия для возможности выбора наиболее оптимальных подходов к взаимодействию в условиях глобализации. **Примечание.** Опыт развития двухстороннего взаимодействия США и КНР в дальнейшем может использоваться для анализа протекающих мирохозяйственных процессов, определения роли России в условиях современного процесса глобализации и интеграции.

**Ключевые слова:** экономическое сотрудничество, Китай, США, анализ подходов, подход ученых

Рассмотрение торгово-экономических взаимоотношений КНР и США невозможно без анализа теоретических позиций двух стран в отношении развития внешнеторговых отношений друг с другом. Для рассмотрения подходов понимания американцами внешнеторговых отношений с КНР, в первую очередь, необходимо обратить внимание на официальные диалоги администрации США, актуальность которых возросла с началом президентства Дональда Трампа 20 января 2017 года.

Главным геополитическим вызовом для США стало возвышение и развитие Китая, на глазах превращающегося в мировую державу. В 2007 году экономика США была в 4 раза больше экономики Китая, но уже в 2012, после кризиса, только в 2 [1]. Президент Обама ставил целью внешней политики Белого дома соответствие реалиям XXI века: «примирение» Запада и исламского мира, поэтапная политика ядерного разоружения, восстановление и развитие отношений с Российской Федерацией, введение способов сдерживания экономического и военно-

стратегического развития Китая [2]. В отношении КНР эту политику можно озаглавить: «терпение и сдерживание» [3]. Терпение выражается в осознании американцами важности поддержания торгово-экономического сотрудничества с КНР, сдерживание – перетягивание интеграционных объединений на сторону США во главе с ними же. Б. Обама выбрал таким интеграционным объединением – Транстихоокеанское партнерство (ТТП) во главе с США, включающим в себя 12 стран, за исключением Китая. В противовес КНР настаивало на создании РВЭП (Региональное всестороннее экономическое партнерство), во главе с Китаем. Это острый угол противостояния КНР и США на геополитической арене в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

В 2016 году США осознали, что Китай – один из главных игроков на мировой арене. Конструктивное сотрудничество США и Китая воспринимается, как необходимая точка опоры в выстраивании торгово-экономических и политических взаимоотношений в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Однако, и сейчас Вашингтон не одобря-

ет столь медленную демократизацию Китая, ограничивающее развитие. При этом и США недвусмысленно сохраняют свое присутствие в Азиатско-Тихоокеанском регионе (в Японии, Тайваньском проливе), что закладывает ряд противоречий в двустороннее сотрудничество стран. Анализируя такой подход американцев, китайцы в лице Председателя Комитета по иностранным делам Всекитайского собрания народных представителей – Фу Ин заметила, что корень противоречивости взаимоотношений двух наций заложен в значительных политических упреках друг друга. Большинство китайцев не могут назвать США ни дружественной страной, ни вражеской [4]. Примерно такой же позиции придерживается и ученый Давыдов утверждая, что отношения между двумя странами – смесь партнерства и соперничества с преобладанием второго.

С вступлением Президента Трампа в должность, коренным образом поменялась геополитическая обстановка в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Первым же указом от 23 января 2017 года Президент Трамп вывел США из ТТП [5]. Китай сразу же возобновил диалоги по созданию РВЭП. На саммите АТЭС в Перу, завершившимся 21 ноября 2016 года, председатель КНР Си Цзиньпин говорил о переориентации Китая на стратегическое партнерство, взаимовыгодные решения. Он отметил, что в новом году двери КНР перед внешним миром раскроются шире. В своем выступлении в ООН в Женеве, как и на встрече вице-президентом США Джо Байденом на полях Всемирного экономического форума в Давосе (Швейцария), он заявил, что КНР будет на стороне поддержания тесных торговых взаимоотношений с США, но не настроена проводить политику гегемона и навязывать свои решения менее крупным странам в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Немаловажны и сформировавшиеся точки зрения ученых, которые составляют основную теоретическую базу китайско-американских взаимоотношений [6]. Представители одной из них – реалистов, настаивают на поддержании баланса сил между двумя странами, причем баланса с перевесом в пользу США, то есть поддержание раннее устроенного порядка. Меры такого характера проявляются в сдерживании увеличения влияния КНР в Азиатско-Тихоокеанском регионе: сохранение военного присутствия США в АТР, продвижение системы ПРО в Восточной и Юго-Восточной Азии. Эти меры обусловлены возможностью использования КНР своего эко-

номического потенциала для увеличения влияния в регионе, которое в конечном счете приведет к смене мирового лидера [7]. Сам же реализм подразделяется на наступательный и оборонительный. По мнению многих ученых, в числе которых Кеннет Уолтс, КНР уже создали новый баланс сил в Азии, который оказывает значительное влияние на баланс сил в мире. Резко обостряет напряженность между КНР и США Тайваньский вопрос, так как для китайской стороны он является принципиальным и КНР настаивает на поддержание американской стороной политики «единого Китая». Однако, после официального телефонного контакта Президента Трампа с Президентом Тайваня Цай Инвэнь, Пекин попросил Трампа воздержаться от намеченной политики и продолжать отношения в контексте «единого Китая». 10 февраля 2017 года в официальном разговоре Дональда Трампа и Си Цзиньпина было согласовано, что официальные контакты США будут иметь только с Пекином.

Теория либерализма утверждает, что Китай не претендует на роль мирового лидера и, соответственно, столкновений на этой почве между КНР и США минимальны. Представители теории либерализма видят проведение Китаем политики «вовлеченности», которая характеризуется активными действиями Пекина в рамках региональных и глобальных интеграционных объединений [9]. Сторонники концепции настаивают на открытии КНР национального рынка для американских товаров и услуг, разрешении китайским компаниям свободного оперирования на территории США.

Важно отметить, что с экономическим развитием, КНР и меняет точку зрения относительно мирового устройства. На сегодняшний день КНР настойчивее выступает на защите национальных интересов. Оказываемое США влияние в Азиатско-Тихоокеанском регионе не соответствует видению китайской стороны. США становятся частью Азиатского региона тогда, когда им это выгодно, Китай же остается этой частью перманентно.

Наиболее оптимально сейчас для американско-китайских отношений – это поиск и установление баланса сил в АТР. Такого баланса, который бы способствовал развитию торгово-экономических отношений и сглаживал недовольства стран друг другом в политических аспектах. По мнению японского ученого Т. Ватанабе, на протяжении последних трех десятилетий любая президентская администрация в США при

принятии внешнеполитической линии в отношении Китая, в том числе в области экономических отношений, должна была считаться с мнением четырех групп интересов. К ним относятся представители политики максимального сдерживания Китая, призывающие при необходимости к военной конфронтации, представители группы политики вовлечения Китая, представители линии активного коммерческого сотрудничества с Китаем, а также представители группы, борющейся за права человека и за протекционистские меры в отношении Китая [10]. Согласованность более гибкой политики США будет оказывать положительное влияние на китайско-американские отношения, поэтапно развивая интеграцию двух стран.

Китайские ученые рассматривают две теории развития китайско-американских отношений. Первая представлена Коммунистической партией Китая и предполагает «мягкую» интеграционную политику: налаживание торговых связей Китая, выраженных в двусторонних и многосторонних соглашениях, сдерживание господства США (выражающееся в сохранении текущего миропорядка), отрицание любой военной конфронтации. Мысль о создании «гармоничного мира совместного процветания» – основополагающая. Такая политика несомненно повышает репутацию КНР на международной арене. В настоящий момент на передний план выходят глобализационные и интеграционные процессы, которые расцениваются КНР, как возможности для развития.

Вторая теория базируется на чувстве китайского национализма. Представители этой концепции весьма радикально высказывают свои взгляды в отношении Запада и США, утверждая, что войны между США и Китаем не избежать [11]. К его сторонникам относятся авторы (журналисты с хорошими связями в военных и идеологических кругах современного Китая: Сун Сяоцзюнь, Сун Цян, Хуан Цзису, Лю Ян и Ван Сяодун) монографии «Китай недоволен», вышедшей в 2009 году. Российские ученые-востоковеды говорят, что власти КНР в данном случае высказывают свои истинные мысли не публично, а при помощи группы частных лиц, которые доводят эти мысли до населения страны [12].

Сегодня КНР ведут политику конструктивного диалога при выстраивании международных отношений. Виден намеченный вектор на стратегическое партнерство, выстраивание торго-

экономического сотрудничества, в том числе и с США. Отношения США и КНР всегда имели некую неопределенность, но взаимозависимость стран выходит на передний план, затмевая недовольства стран.

### Литература

1. Minxin Pei. How China and America See Each Other And Why They Are on a Collision Course. Debating China: The U.S.-China Relationship in Ten Conversations. Oxford University Press, USA, 2014.

2. Obama Barak. The Audacity of Hope. Thoughts on Reclaiming the American Dream. Edinburgh: Canongate Books, 2008.

3. Яковлев П.П. Президентство Б. Обамы: предварительные итоги. Центр исследований и аналитики Фонда исторической перспективы. [http://www.perspektivy.info/book/prezidentstvo\\_b\\_obamy\\_predvaritelnyje\\_itogi\\_2016-08-29.htm#PalacioVicente](http://www.perspektivy.info/book/prezidentstvo_b_obamy_predvaritelnyje_itogi_2016-08-29.htm#PalacioVicente)

4. Fu Ying. How Chinese and Americans Are Misreading Each Other — And Why It Matters. [http://www.huffingtonpost.com/fu-ying/chinese-americans-misread\\_b\\_8105040.html](http://www.huffingtonpost.com/fu-ying/chinese-americans-misread_b_8105040.html)

5. Presidential Memorandum Regarding Withdrawal of the United States from the Trans-Pacific Partnership Negotiations and Agreement. 23.01.2017// <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/>

6. Minxin Pei. The Dictator's Dilemma: The Chinese Communist Party's Strategy for Survival. Oxford University Press, USA, 2016

7. Quansheng Zhao and Guoli Liu. The Challenges of a Rising China //The journal of strategic Studies. Vol.30, No. 4-5. August-October. – p. 586.

8. Kenneth N. Waltz. Structural realism after the Cold War / G. John Ikenberry (ed.), America Unrivaled: The Future of the Balance of Power. NY: Ithaca, 2002. 56-62.

9. Айкенберри Дж. Подъем Китая и будущее Запада // Foreign Affairs. – Jan.-Feb. 2008. - №1.

10. Watanabe T. US Engagement policy towards China. Realism, Liberalism and Pragmatism // <http://www.tokyofoundation.org/en/articles/2014/us-engagement-policy-toward-china>

11. Бергер Я.М. «Сменить ежа на сокола» Вражеское полукольцо от китайского полковника // <http://www.vremya.ru/2010/59/5/251198.html>

12. Галенович Ю.М. О чем пишут авторы сборника «Китай недоволен!». – М.: ИДВ РАН, 2009. – С. 6.

---

## Basic approaches of Chinese and American scientists to economic cooperation development between China and USA

*Anastasiya D. Loginova*  
e-mail: *Aloginova2804@gmail.com*

### Abstract

**The subject/topic.** The article deals with various approaches of American and Chinese scientists to international economic cooperation and development of these countries. **Goals/Objectives.** The aim is to analyze different approaches to benefits and limitations of bilateral cooperation of China and US. **Methodology.** The evolution of the economic theories of Chinese and US scientists has been investigated. The analysis of the main approaches of political elites and representatives of scientific views on this problem has been performed. **Results.** The conclusion has been made concerning mutually beneficial cooperation of China and US, it's strong dependence on each other and further productive cooperation. The active participation of Chinese government in the global integration and economic processes, liberalization of Chinese economy, expansion to global market – all of these points are the main reasons of new US policy concerning China. The balance of interests at the Asia-Pacific region is the key to mutually beneficial cooperation of China and US. Step by step building of economics processes between China and US based on mutual benefits will positively reflect not only on these two countries but on the whole world. The cooperation between developing and developed countries, such China and US, in conditions of globalization shows us that it is a profitable way of global interaction. The sustainable balance between the openness for global processes and national economic security is the main point for mutually beneficial cooperation. **Conclusions/significance.** The complex analysis of theoretical aspects of bilateral partnership is the most important factor for choosing the best approaches to global cooperation. **Application.** The way of cooperation between China and US is a useful experience for other countries and should be used for analysis of global economic processes. It's additionally a good example for Russia to understand its role in the global integration.

**Keywords:** *economic cooperation, China, USA, analysis of approaches, Scientist approach*

### Об авторе

*Логинова Анастасия Дмитриевна, студентка 4 курса факультета международных экономических отношений, Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва.*