

ЭКОНОМИКА РОССИИ И РЕГИОНОВ

УДК 338.2; 338.3

ГРНТИ 06.75.31; 06.75.10

Ключевые проблемы российской экономики

Д.А. Ермилина, к.э.н.

E-mail: diana.ermilina@mail.ru**Аннотация**

Тема. Сегодня Россию терзают различные внешние и внутренние проблемы. Статус страны-производителя энергоресурсов, который ранее способствовал экономическому росту, в настоящее время представляет главный вызов. Экономика РФ в значительной степени зависит от экспорта энергоносителей, а добыча нефти и газа составляет половину доходов правительства. Постоянное падение цен на энергоресурсы и сырьевые материалы привело к образованию существенного дефицита доходов России. Ввиду прогнозов о том, что в ближайшей перспективе цены на сырьевые товары останутся на низком уровне, сложившаяся ситуация это нечто большее, чем просто временные трудности. Самую большую проблему представляет снижение объемов частных инвестиций. Большинство российских бизнесменов — 76 процентов — оценивают нынешнее состояние экономики страны как катастрофическое, свидетельствуют результаты опроса ВЦИОМ [21]. С целью поиска выхода из сложившейся ситуации целесообразным является определение ключевых проблем российской экономики и определение путей их решения. **Цели.** Основная цель исследования — анализ текущего состояния и выявление ключевых проблем российской экономики. **Методология.** При выполнении исследования применялось сочетание количественных и качественных подходов, использование метода системного анализа, классификации и обобщения. **Результаты.** Представлен анализ основных показателей развития отечественной экономики. Определены особенности и проблемы ее развития. **Выводы.** В статье убедительно показано, что ключевые проблемы российской экономики являются таковыми уже более двадцати лет. Отсутствие возможности их решения в краткосрочной перспективе усилят технологическую и, как следствие, экономическую отсталость России.

Статья подготовлена в рамках государственного задания ИПР РАН, тема НИР "Методологические основы формирования параметров эффективной финансово-денежной политики в целях обеспечения экономической безопасности".

Ключевые слова: концепция долгосрочного развития, конкурентоспособность, финансовое состояние, основные фонды, оборотные средства

В прошедшие с момента распада СССР 25 лет состояние российской экономики и методы ее преобразования были предметом большого количества суждений и в России, и за рубежом. Это "многообразие мнений" стало одной из причин того, что Россия упустила 25 лет и несколько уникальных возможностей для экономического и технологического прорыва. К сожалению, большинство проблем российской экономики конца 90-х гг. прошлого века остаются нерешенными и сегодня. Далее будут представлены и проанализированы наиболее острые проблемы «с историей», которые, на взгляд автора, отягощают современное состояние российской экономической системы и тормозят ее будущее развитие.

1. Отсутствует общая экономическая концепция развития российской экономики.

Доминирующая точка зрения относительно развития российской экономики изложена в Концепции долгосрочного развития РФ (до 2020 г.) [8], разработанная Правительством РФ. Многие положения данного документа являются весьма спорными, поэтому в 2016 г. Столыпинским клубом была сформулирована концепция среднесрочной программы развития экономики России ("Экономика роста") [23] как альтернатива официальной экономической концепции.

"Экономика роста" в 2016 г. противостоит в одиночку программе институциональных реформ экс-министра финансов А. Кудрина, которые нашли отражение в Концепции долгосрочного развития РФ. Между двумя этими программами принципиальное отличие. Подход А. Кудрина пассивен. В его представлении экономика — это некий автономный процесс, и государство, по сути, не является субъектом его управления. Всё что оно может сделать —

подстроиться под процесс. Подход Столыпинского клуба — это активный подход. Столыпинцы не призывают ждать, пока конъюнктура улучшится, и инвестиции пойдут сами собой. Они предлагают государству самому активно участвовать в создании ресурсов для этих инвестиций [6].

Стоит отметить, что основные системные решения "Экономики роста" перекликаются с предложениями "Экономической программы" Н.Я. Петракова, разработанной в 1990 г. [11]. Смело можно утверждать, что проблема формирования и претворения в жизнь государственной экономической программы остается нерешенной.

2. Низкая конкурентоспособность отечественной продукции.

Низкая конкурентоспособность продукции порождает сложности с ее реализацией, которые, в свою очередь, являются причиной кризиса неплатежей, а, следовательно, и общего экономического кризиса [12; С. 204]. Для решения обозначенной проблемы необходимо развивать предприятия обрабатывающих отраслей, тем самым формируя оптимальную структуру российской экономики. Модель экономического роста, в основе которой лежит зависимость от экспорта нефти, зарекомендовала себя не с лучшей стороны. Как отметил сам премьер-министр России Дмитрий Медведев, «в настоящее время ситуация на мировом нефтяном рынке свидетельствует о необходимости построения структуры экономики, обеспечивающей устойчивый экономический рост и ориентированной не на рынок сырья».

Президент Владимир Путин в качестве приоритетной задачи развития государства заявляет повышение экономического суверенитета РФ. По мнению президента, необходимо "отвязать" экономику России от доллара, сделать ее более устойчивой [9]. Возможность укрепления экономического суверенитета кроется, в первую очередь, в устойчивом непрерывном развитии реального сектора экономики, повышения его конкурентоспособности.

К сожалению, проблема повышения конкурентоспособности российской продукции обрабатывающих отраслей остается нерешенной. В качестве доказательства данного утверждения достаточно взглянуть на структуру экспортно-импортных операций. В товарной структуре экспорта на протяжении многих лет были и остаются углеводороды (в 2016 г. их доля составила 59,2%, в 2017 - 60,4%) [20, С. 493], наибольший удельный вес в структуре импортных сделок приходится на машины, оборудование и транспортные средства (2016 г. - 47,2%, 2017 г. - 48,6%) [20, С. 496]. Причем, структура внешнеторгового оборота российской экономики на протяжении всей "новейшей истории"(с 1995 по 2017 г.) имеет тенденцию к ухудшению. В структуре экспорта удельный вес минеральных продуктов составил 42,4% и 64,6% в 1995 г. и 2005 г. соответственно, доля машин и оборудования в российском импорте - 38,6% (1995 г.) и 44% (2005 г.) [10]. Согласно рейтингу, рассчитанному по методике Всемирного экономического Форума, в 2017 г. Россия по Индексу глобальной конкурентоспособности занимает 38 место (всего охвачено 137 участников) [4]. В данных условиях об эффективной организации рынка говорить не приходится.

Совершенно иная картина характерна для структуры внешнеторгового оборота ведущих стран-экспортеров России (Китая, Германии, США). На долю промышленных товаров, включая машины и оборудование, в структуре экспорта Китая, Германии и США приходится 89,8%, 76% и 67% соответственно (2015 г.) [21; С. 366-367].

3. Критическое финансовое состояние российской экономики.

Об этом свидетельствуют значения основных финансовых коэффициентов (см. табл. 1).

На протяжении всего анализируемого периода текущие значения рассматриваемых коэффициентов находятся вне зоны их нормативных значений. Причем, показатели финансовой устойчивости предприятий обрабатывающего сектора имеют более слабую позицию относительно показателей предприятий, занятых добычей полезных ископаемых. Наблюдается ухудшение значений рассматриваемых показателей. При нормативном значении более двух (нормативное значение российского законодательства) фактические значения коэффициента текущей ликвидности составили 1,28 и 1,27 в 2012 и 2015 гг. соответственно. В мировой практике диапазон оптимальных значений коэффициента текущей ликвидности от 1,5 до 2,5 [7]. Но даже до оптимизированной нижней границы российская экономика не дотягивает уже более 20 лет (значения коэффициента текущей ликвидности по экономике в целом в 1995 и 2005 гг. – 115,6 и 122,2 соответственно) [15, С. 532; 17, С. 683].

Таблица 1

**Отдельные показатели финансовой устойчивости и ликвидности
предприятий российской экономики [24, С. 109-114]**

Показатели	Норматив ¹	2012	2013	2014	2015
Коэффициент текущей ликвидности, всего, в том числе	больше 2	1,28	1,25	1,21	1,27
- добыча полезных ископаемых		1,7	1,51	1,52	1,41
- обрабатывающие производства		1,42	1,31	1,31	1,43
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, всего, в том числе	больше 0,1	-0,26	-0,307	-0,41	-0,42
- добыча полезных ископаемых		-0,09	-0,23	-0,33	-0,44
- обрабатывающие производства		-0,16	-0,35	-0,46	-0,44
Коэффициент автономии всего, в том числе	больше 0,5	0,48	0,45	0,4	0,4
- добыча полезных ископаемых		0,67	0,56	0,53	0,53
- обрабатывающие производства		0,41	0,37	0,29	0,27

Изменение значений коэффициента автономии в меньшую сторону свидетельствует об увеличении зависимости российской экономики от внешних источников финансирования. Причем, в большей степени зависимость характерна для предприятий обрабатывающего сектора: в 2012 г. коэффициент автономии обрабатывающих отраслей в 2 раза ниже значений аналогичного показателя отраслей добывающего сектора.

4. Нецелевое использование амортизационных средств и утрата предприятиями оборотных средств.

Как известно, источниками формирования оборотных средств являются собственные и привлеченные ресурсы. Преимущество собственных средств в общем объеме источников оборотного капитала определяет самостоятельность и финансовую независимость предприятий. Но выполнение этого условия возможно при наличии определенного запаса финансовой устойчивости организаций.

Анализ основных финансовых коэффициентов, приведенный в третьем пункте настоящего исследования, позволяет сделать вывод о том, что для российских предприятий характерно отсутствие финансовой устойчивости. В рамках анализа оборотных средств особый интерес представляет анализ коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами. Он представляет собой отношение собственных оборотных средств к величине оборотных активов предприятия.

На протяжении всей новейшей истории российской экономики данный коэффициент как по экономике в целом, так и в разрезе видов экономической деятельности принимал отрицательное значение, что свидетельствует о деформации процесса формирования оборотных средств.

Особый интерес представляет анализ оборотных средств в отраслях обрабатывающей промышленности, так как они традиционно являются инновационным локомотивом экономики. Для справки: расходы на инновации в процентах от инвестиций в 2015 г. в добывающем секторе – 4,6%, обрабатывающих отраслях – 24,6%, электроэнергетике – 4,7%, в связи – 15%².

Поэтому процесс обеспечения оборотными средствами предприятий обрабатывающей промышленности – задача первостепенной важности в контексте реализации основных задач Программы промышленной политики РФ [14].

В России, несмотря на высокую инфляцию и дорогой кредит, происходит замещение собственных источников формирования оборотных средств заемными. В ситуации, когда рентабельность продукции большинства предприятий отечественной экономики ниже ставки про-

¹ Нормативные критерии установлены [13].

² Расчеты автора. Источник: [18, С. 572, 578].

цента, банковская система оказывает подавляющее воздействие на финансы предприятий. Для справки: на протяжении исследуемого периода наблюдается незначительный рост средневзвешенной ставки по кредитам - на 1,1 п.п. (2005 г. -11,6%, 2010 г. - 12%, 2016 г. - 12,7%, 2017 - 12,2%)³, уровень рентабельности произведенной продукции составил 13,5%, 10% и 8,1% в 2005, 2010, 2016 и 2017 гг. соответственно [17, С. 627; 19, С. 396]. О доступности кредитных ресурсов, когда ключевая ставка ниже уровня рентабельности говорить не приходится.

Косвенным признаком, свидетельствующим о наличии проблемы в области эффективного формирования оборотного капитала российских предприятий, может служить увеличение доли краткосрочных кредитов в объеме кредитных ресурсов, предоставленных организациям (табл. 2).

Таблица 2

Кредитование российской экономики*

Показатели	2005 г.	2010 г.	2015 г.	Рост показателей 2017 г. / 2005 г., раз
Объем выданных кредитов организациям (за исключением организаций органов государственной власти, местного самоуправления, государственных и внебюджетных фондов), млн. руб.	30768322	38107176	284843970	9,25
Объем краткосрочных кредитов (со сроком погашения до 1 года включительно), млн. руб.	10285959	11687814	165999647	16,1
Удельный вес краткосрочных кредитов в их общем объеме, %	33,4	30,7	58,3	1,74

*Расчеты автора. Источник [1, С. 104; 2, С. 116; 3, С. 125].

На глубокую деформацию российских экономических процессов указывает также тот факт, что амортизация выступает основным источником формирования и пополнения оборотных средств предприятий. Для большинства субъектов хозяйствования это единственный способ решения более «срочных» проблем – обеспечение бесперебойной текущей деятельности.

Согласно расчетам автора, в 2016 г. амортизация, включенная в себестоимость, составила 39,15% от ее общей суммы [5]. Для сравнения: в 2007 г. значение этого показателя - 44% [5]. Получается, что один из основных источников восполнения производственного потенциала российской экономики - амортизация - практически на две трети используется не по целевому назначению.

Для решения проблемы устранения технологической отсталости российских предприятий необходимо обеспечить взаимодействие кредитных организаций и предприятий реального сектора экономики. Например, в области осуществления проектов технического перевооружения промышленных предприятий. Это создаст возможность банковской системе отойти от примитивной тактики сиюминутного обогащения к стратегии формирования «длинных денег», с одной стороны. С другой стороны, создаст возможность предприятиям для расширения их амортизационной базы и увеличению собственных источников финансирования оборотных средств. «...Политика денежных властей должна переключиться на создание благоприятных условий для стабильного экономического роста. Среди этих условий решающее значение имеют: организация доступного кредита, в том числе долгосрочного, через эффективную систему рефинан-

³ Расчет ставки процента произведен на основании статистических данных по средневзвешенным процентным ставкам по кредитам, представленным нефинансовым организациям. Источник данных: [1, С. 123; 2, С. 126; 3, С. 128].

сирования и создание механизма трансформации сбережений в инвестиции» утверждает в своей статье Соловьева С.В. [22, С. 5].

Подводя итог всему вышесказанному, можно утверждать следующее: Россия пока далека от экономического краха и потери управляемости, но медленно движется в их сторону.

Литература

1. Бюллетень банковской статистики № 10 (161), 2006.
2. Бюллетень банковской статистики № 8 (219), 2011.
3. Бюллетень банковской статистики № 1 (296), 2018.
4. Гуманитарная энциклопедия. [Электронный ресурс] URL: <http://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info> (Дата обращения: 29.04.2018).
5. Дасковский В., Киселев В. Деградация и феномены инвестиционной деятельности в России //Инвестиции в России. 2009. № 5.
6. Дегтев А.С. Подарок стольпинскому клубу. [Электронный ресурс] URL: <http://rusrand.ru/analytics/podarok-stolypinskiemu-klubu> (Дата обращения: 29.04.2018).
7. Лушенкова Н.И. Проблемные вопросы методики анализа финансового состояния //Мир науки и образования. 2016. № 1 (5).
8. Официальный сайт Министерства экономического развития [Электронный ресурс] URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/strategicplanning/concept/> (Дата обращения: 12.05.2018).
9. Официальный сайт телекомпании ТВ Центр [Электронный ресурс] URL: <http://www.tvc.ru/news/show/id/137261> (Дата обращения: 14.05.2018).
10. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс] URL: www.gks.ru (Дата обращения: 27.05.2018).
11. Петраков Н.Я. Избранное. Т. 2. //Экономическая программа Президента - отвергнутый шанс ускорения реформ. М.-СПб: Нестор-История, 2012.
12. Петраков Н.Я. Избранное. Т. 2. //Рынок без денег - достижение российских реформаторов. М.-СПб: Нестор-История, 2012.
13. Постановление Правительства РФ от 20 мая 1994 г. № 498 (в ред. Постановления Правительства РФ от 03.10.2002 № 731, с изм., внесенными Постановлениями Правительства РФ от 27.07.98 № 839, 27.08.1999 № 966, 27.11.2000 № 891, от 07.06.2001 N 449, от 24.08.2002 № 630) «О некоторых мерах по реализации законодательства о несостоятельности (банкротстве) предприятий» Система ГАРАНТ [Электронный ресурс] URL: <http://base.garant.ru/10103082/> (Дата обращения: 16.05.2018)
14. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 328 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности" (В редакции постановлений Правительства Российской Федерации от 31.03.2017 г. № 382-13; от 10.02.2018 г. № 141; от 30.03.2018 г. № 368-15) Система ГАРАНТ [Электронный ресурс] URL: <http://base.garant.ru/70643464/> (Дата обращения: 11.05.2018).
15. Российский статистический ежегодник 2000: Стат. сб. / М.: Росстат, 2000.
16. Российский статистический ежегодник 2007: Стат. сб./ М.: Госкомстат России, 2007.
17. Российский статистический ежегодник 2011: Стат. сб./ М.: Госкомстат России, 2011.
18. Российский статистический ежегодник 2016: Стат. сб./ М.: Росстат, 2016.
19. Российский статистический ежегодник 2017: Стат. сб./ М.: Госкомстат России, 2017.
20. Россия в цифрах 2018. Крат. стат. сб. М.: Росстат.
21. Россия и страны мира. 2016. Стат. сб. М.: Росстат. 2016.
22. Соловьева С.В. Проблемы инвестирования и кредитования в российской экономике в современных условиях // Сегодня и завтра российской экономики. 2016. № 77.
23. Столыпинский клуб. Место для дискуссий. [Электронный ресурс] URL: <http://stolypinsky.club> (Дата обращения: 2.06.2018).
24. Финансы России. 2016: Стат. сб. / М.: Росстат, 2016.

The main problems of the Russian economy

Diana A. Ermilina, Cand. of Sci. (Econ.)

E-mail: *diana.ermilina@mail.ru*

Abstract

Topic. Today, Russia is being plagued by various external and internal problems. The status of a country that produces energy resources, which previously contributed to economic growth, is currently the main challenge. The Russian economy largely depends on energy exports, while oil and gas production accounts for half of the government's revenues. The constant drop in prices for energy resources and raw materials led to the formation of a significant deficit in Russia's revenues. In view of the forecasts that commodity prices will remain low in the short term, the current situation is more than just temporary difficulties. The biggest problem is the decline in private investment. The majority of Russian businessmen - 76 percent - assess the current state of the country's economy as catastrophic, according to the results of a poll by VTsIOM. In order to find a way out of the current situation, it is expedient to determine the key problems of the Russian economy and determine the ways to solve them. **Objectives.** The main goal of the study is to analyze the current state and identify key problems of the Russian economy. **Methodology.** When performing studies used a combination of quantitative and qualitative approaches, the use of the method of system analysis, classification and generalization. **Results.** The analysis of the main indicators of the development of the domestic economy is presented. Specific features and problems of its development are determined. **Conclusions.** The article convincingly shows that the key problems of the Russian economy have been those for more than twenty years. The lack of an opportunity to solve them in the short term will strengthen the technological and, as a result, the economic backwardness of Russia.

Keywords: *the concept of long-term development, competitiveness, financial condition, fixed assets, working capital*

Сведения об авторе

Ермилина Диана Александровна, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, Институт проблем рынка РАН, Москва.

About author

Diana A. Ermilina, Cand. of Sci. (Econ.), Senior Researcher, Market Economy Institute of RAS, Moscow.