

УДК 332.1
ГРНТИ 06 (82)

Некоторые вопросы реформирования системы управления агропромышленным комплексом страны

М.Н. Дудин, д.э.н., профессор

E-mail: dudinmn@mail.ru

Аннотация

Предмет/тема. Тема данной статьи – ключевые аспекты реформирования системы управления агропромышленным комплексом РФ. Предмет исследования – технологии и процессы управления развитием агропромышленных предприятий. **Цели/задачи.** Цель представленной статьи заключается в уточнении и дополнении теоретико-методологической концепции реформирования системы управления агропромышленным комплексом страны. В ходе исследования был решен ряд задач: проведено обоснование необходимости реформирования системы управления агропромышленным комплексом страны с учетом текущих и предстоящих изменений в социально-экономическом развитии для обеспечения требуемого уровня продовольственной безопасности; дано уточнение дефиниции «продовольственная безопасность» с учетом существующих теоретических подходов к определению этого понятия, обоснованы некоторые направления реформирования. **Методология.** Методической основой данной статьи являются экономико-статистические методы анализа, нормативно-правовые документы в сфере обеспечения продовольственной безопасности РФ, а также открытые аналитические материалы по ключевым аспектам реформирования системы управления агропромышленным комплексом страны. **Результаты.** В статье обосновано, что уровень продовольственной безопасности демонстрирует способность национальной социально-экономической системы обеспечить важнейшие потребности общества в продовольственных ресурсах, а также создать необходимые гарантии для обеспечения нормальной жизнедеятельности как общества в целом, так и отдельных групп (категорий) населения. Ввиду этого в настоящее время важнейшими являются вопросы реформирования системы управления агропромышленным комплексом РФ, основным функциональным назначением которого стало обеспечение продовольственной безопасности на региональном и федеральном уровне. В исследование выделены некоторые направления совершенствования управления агропромышленным комплексом России. **Выводы/значимость.** За последние более чем полвека мировая агропромышленная сфера существенно изменилась: появились новые, более современные способы и инструменты для обработки сельскохозяйственных угодий, инновационные методы и технологии переработки сырья в готовую продукцию, а также увеличилось видовое многообразие сортов сельскохозяйственных культур и пород животных. В начале первой четверти XX века основное требование к агропромышленной сфере состояло в достаточности производства продовольственной продукции, необходимой для обеспечения элементарных потребительских нужд. Но уже в рамках распространения результатов научно-технического прогресса (диффузии знаний и инноваций), приведшего к формированию сначала индустриального, а впоследствии и постиндустриального общества, требования к эффективности производства продукции из сельскохозяйственного сырья, а также к эффективности управления агропромышленным комплексом РФ стали постоянно увеличиваться. **Применение.** Полученные выводы и результаты исследования могут быть использованы при разработке региональных и локальных программ реформирования системы управления предприятиями сферы сельского хозяйства и агропромышленного производства.

Статья подготовлена в рамках государственного задания ИПР РАН, тема НИР "Мониторинг и прогнозирование стратегического развития АПК".

Ключевые слова: структурные преобразования системы управления АПК, трансформация, рынок, ресурсно-инновационная модель, программа, продовольственная безопасность, экономические отношения

Введение

В современном глобальном обществе существует множество пока ещё нерешённых проблем, которые напрямую касаются уровня жизни населения нашей планеты. Одной из таких серьёзнейших проблем является обеспечение качества продовольственной продукции, сельскохозяйственного сырья и питьевой воды. Обеспечение должного качества продовольственной продукции и питьевой воды - одна из важнейших задач в современных условиях, поскольку качественное продовольственное и питьевое снабжение играет значимую роль не только в обеспечении здоровья населения, но и в формировании его интеллектуального потенциала. Самым крупным комплексом в экономике нашей страны, участвующим в данном процессе является агропромышленный комплекс [1-3].

Методика

В представленной статье применены такие методы, как анализ и синтез, систематизация и сравнение. Полученные при подготовке данной статьи аналитические и информационные материалы обобщены, структурированы в соответствии с общими требованиями к разработке научно-методических основ по теме статьи.

Данное исследование в методическом плане представляет собой анализ существующих тенденций мирового продовольственного развития и состояния уровня глобальной продовольственной безопасности в контексте функционирования агропромышленного сектора и его структурных составляющих. Основное внимание уделено некоторым вопросам реформирования системы управления агропромышленным комплексом страны.

Обзор литературы и исследований

Главной задачей функционирования агропромышленного комплекса является максимально полное удовлетворение потребностей населения в продуктах питания и товарах народного потребления [12].

Функционирование агропромышленного комплекса имеет высокую социальную значимость, которая состоит в формировании основ жизнеобеспечения общественного сектора, а также уровня продовольственной безопасности государства (национальной продовольственной безопасности). Система национальной продовольственной безопасности базируется на нескольких принципах (самообеспеченность, независимость, доступность, качество), которые следует учитывать при формировании государственной политики продовольственной безопасности. Достижению ключевых характеристик системы национальной продовольственной безопасности способствуют:

- эффективное развитие агропромышленного комплекса;
- эффективная внешнеэкономическая деятельность в сфере АПК;
- формирование благосостояния населения и платежеспособного спроса;
- обеспечение сбалансированной и качественной структуры потребления продуктов питания (выделено на основе анализа источников: [10,11]).

В настоящее время в современных научных изданиях принято использовать для определения сущности понятия продовольственной безопасности три ключевые подхода. Фигурирование только потребления в трактовке определения продовольственной безопасности относится к первому подходу. Второй подход, объединяющий большую группу исследователей, которые придерживаются мнения, что государство самостоятельно может обеспечивать своих граждан надлежащим объемом продуктов питания. В соответствии с данной точкой зрения, достижение продовольственной безопасности достигается путем выполнения следующих пунктов:

- обеспечения здорового питания нации в контексте поддержания поставок продовольствия на должном уровне;
- формирование и поддержание платежеспособного спроса населения на продовольственные ресурсы;
- ликвидация импортозависимости и поддержка отечественных товаропроизводителей.

Третий подход объединяет в себе два концепта. Первый концепт состоит в том, что имеет место высокая физическая доступность широкого ассортимента продуктов питания на рынке. Второй концепт состоит в том, что на национальном продовольственном рынке высокая физи-

ческая доступность этих продуктов характеризуется и высокой экономической доступностью абсолютно для всех слоев населения.

Стоит отметить, что все три подхода акцентируют внимание на так называемом «человеческом факторе», то есть продовольственная безопасность страны состоит, прежде всего, в том, что национальный потребительский рынок характеризуется физической и экономической доступностью продовольствия.

В статье Сысоева А.М. «Продовольственная безопасность – это такое состояние экономики, при котором независимо от конъюнктуры мировых рынков гарантируется стабильное обеспечение населения продовольствием в количестве, соответствующем научно обоснованным параметрам (предложение), с одной стороны, и создаются условия для поддержания потребления на уровне медицинских норм (спрос) - с другой стороны» [4]. Все это и говорит о том, что продовольственная безопасность – важнейшая компонента национальной безопасности, главный элемент сохранения государственности и суверенитета страны.

На современном этапе состояние российского агропромышленного комплекса не характеризуется стабильностью функционирования и устойчивостью развития, большинство экономистов считают его критическим. Так, например, академик Ушачев И.Г. отмечает: «Сложившаяся ныне организация управления аграрным сектором имеет крайне уродливые формы. Это даже не система управления, а ее квазирыночный гибрид, вобравший в себя худшие черты директивной и рыночной экономики» [5].

Очевидно, что характеристика национального АПК, данная Ушачевым И.Г., указывает на неэффективную организацию управления данной народнохозяйственной и наиболее значимой в социальном плане экономической отраслью. основополагающими причинами слабой управляемости экономическими процессами в аграрном секторе являются:

- полная потеря целостности агропромышленного комплекса как объекта единого управления (до 1990 г. агропромышленный комплекс имел четкую систему органов управления, в которую входили такие отрасли народного хозяйства как сельское хозяйство, рыбное и водное хозяйство, лесное хозяйство и др.);
- рассогласованность производственных и экономических интересов среди хозяйствующих субъектов различных отраслей агропромышленного комплекса, как внутри, так и за его пределами;
- необоснованная разьединенность агропромышленного сектора России и постепенная утрата довольно существенной части функций государственного управления между министерствами и ведомствами, параллелизм и дублирование в работе (перестройка отношений собственности);
- отсутствие адекватных управленческих структур для агропромышленного комплекса;
- изменение полномочий и ответственности органов государственного управления;
- значительная нехватка управленческих кадров, квалификация которых пригодна для рыночных условий и в целом специалистов в данной сфере.

За последние несколько лет в экономике агропромышленного комплекса России были проведены серьезные социально-экономические преобразования, началом которых стала трансформация отношений собственности, однако в целом адекватных изменений в экономических связях между хозяйствующими субъектами аграрной сферы практически не произошло, российские предприятия агропромышленного сектора только утратили свои рыночные позиции и постоянно вынуждены конкурировать за потребителя. Со слов автора статьи Митина Д.А.: «На сегодняшний момент сеть предприятий агропромышленного комплекса представлена совокупностью многочисленных разрозненных и в большинстве своем экономически слабых предприятий» [7].

Одним из следствий кризисного состояния агропромышленного комплекса России в настоящее время явилась утрата эффективного управления агропромышленными преобразованиями государственными структурами. Вызвано это довольно быстрым изменением административно-командной системы страны, а также отсутствие научно обоснованных мероприятий, направленных на обеспечение функционирования созданных систем управления агропромышленного комплекса как единого объекта. Не были сформированы эффективные структуры для того чтобы наладить тесные хозяйственные связи в условиях полной неопределенности, свой-

ственной рыночной экономике. До сих пор не приведены в действие, требуемые для сложившихся форм хозяйствования предприятий аграрной сферы, функции государственного регулирования. Таким образом, экономические преобразования, усугубленные разразившимся мировым системным экономическим кризисом, обусловили резкий спад производства в аграрно-промышленном комплексе страны, и все возрастающую продовольственную зависимость от других государств [8].

По мнению Воропаевой Е.Ю.: «Ситуация еще более осложняется фактическим вступлением России в ВТО, когда свобода действий правительства в части защиты внутреннего рынка и финансовой поддержки ограничивается правилами и нормами этой организации» [9]. Действительно, условия, на которых произошло присоединение России к ВТО, в корне неблагоприятны для ее аграрного сектора, в особенности для отраслей животноводства.

Анализ имеющихся природных ресурсов, приведенный в статье Сысоева А.М., показал, что «при достаточном их объеме для обеспечения продовольственной безопасности, угрозой выступает их неэффективное использование. К примеру, в исследованных регионах доля неиспользуемой пашни от общего объема сельскохозяйственных земель варьируется от 3 до 27 %. Таким образом, следует говорить о неэффективном менеджменте в регионах, что находит свое выражение в том, что имеющиеся ресурсы (природные, научные, земельные) не используются рационально. Финансовые вложения, в том числе инвестиции, используются неэффективно (с недостаточной отдачей)» [4].

Результаты

Таким образом, можно констатировать, что система управления агропромышленным комплексом России на сегодняшний день является довольно несовершенной и необходима комплексная модернизация всех сфер управления функционированием и развитием национального аграрного сектора. Пути совершенствования управления агропромышленным комплексом России могут заключаться в развитии и совершенствовании следующих основных направлений:

- государственное регулирование аграрного комплекса;
- развитие экономики регионального агропромышленного комплекса;
- земельные преобразования;
- объединение усилий различных сфер агропромышленного комплекса по средствам кооперации;
- формирование благоприятного инвестиционного климата;
- повышение инновационной активности в агропромышленном комплексе и т.д.

Регулирование агропромышленного комплекса государству следует осуществлять экономическими методами, которые обязательно должны включать в себя защиту российского продовольственного рынка от импорта, а аграрного сектора в целом от высокомонополизированных отраслей, производящих средства производства для сельского хозяйства и закупающих его продукцию. Государству необходимо:

- усовершенствовать свои функции инвестора и заказчика в агропромышленной сфере;
- развивать и поддерживать государственный агропромышленный сектор;
- оказывать поддержку развитию рыночной инфраструктуры на селе;
- проводить активную социальную политику;
- готовить кадры для агропромышленного сектора за счет развития и продвижения отечественной аграрной науки.

На текущем кризисном этапе реформирования отношений в рыночных условиях для агропромышленного комплекса России довольно значимой выступает и регулирующая роль государства, которая должна быть построена с учетом специфических особенностей данного сектора экономики. Здесь необходимо учитывать климатические условия и пояса.

Развитие агропромышленного комплекса должно осуществляться через активную поддержку государства, направленную на регулирование цен, за счет:

- правильной реализации кредитной и налоговой политики;
- эффективной таможенной политики;
- необходимого бюджетного финансирования;
- регулирования условий и уровня оплаты труда;

- антимонопольного регулирования;
- социального развития.

Также правительству России следует разрабатывать и внедрять эффективные государственные программы, госзаказы в области агропромышленного комплекса. Также следует обратить внимание на нормативный и балансовый методы, предусматривающие изучение и прогнозирование требуемых объемов и структуры потребностей агропромышленной сферы.

Правительство РФ уже провело ряд действий, направленных на оздоровление агропромышленного комплекса за счет реализации национальных проектов, утверждения «Концепции развития аграрной науки и научного обеспечения агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2025 года».

Также, в целях реализации Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» на государственном уровне была утверждена программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. Программа развития агропромышленных регионов предполагает, что в качестве значимых результатов её реализации будут иметь место следующие тенденции:

- увеличение инвестиций на повышение плодородия и развитие мелиорации сельскохозяйственных земель, стимулирование улучшения использования земельных угодий;
- преодоление стагнации в подотрасли скотоводства, создание условий для наращивания производства и импортозамещения мяса крупного рогатого скота и молочных продуктов;
- экологизация и биологизация агропромышленного производства на основе применения новых технологий в растениеводстве, животноводстве, пищевой промышленности в целях сохранения природного потенциала и повышения безопасности пищевых продуктов;
- ускорение обновления технической базы агропромышленного производства на базе восстановления и развития отечественного сельскохозяйственного машиностроения.

Рассматривая вопрос о землепользовании важно отметить происходящие на сегодняшний день устойчивые негативные процессы, вызванные опустыниванием, эрозией почв, осолонцеванием, разрушением мелиоративных систем, общей деградацией земель и соответствующим их выбыванием из сельскохозяйственного оборота. Кроме того, отмечается низкоэффективное использование пастбищ и сенокосов. Описанные негативные факторы должны устраняться за счет рационального использования земельных ресурсов, их охраны, создания условий, которые будут способствовать повышению плодородия почв и их воспроизводства.

Также в землепользовании значительная роль должна отводиться равноправному хозяйствованию различных организационных форм и форм собственности российских сельскохозяйственных предприятий. Государственная земельная политика должна быть направлена на:

- решение задач по урегулированию арендных отношений;
- изменение системы предоставления прав на землю (сельскохозяйственные угодья), где приоритетом будут права лиц, которые обязуются использовать землю;
- изменение системы платного использования земель сельскохозяйственного назначения (за исключением случаев, которые предусмотрены законодательством РФ и законами субъектов).

В рыночных условиях земля, как ресурс выступает не только средством производства, но и привлекательным активом для осуществления долгосрочных инвестиций. При этом инвестиции необходимы и для проведения модернизации (организационной, а также технической) в национальном агропромышленном комплексе. В современных условиях вся совокупность сфер и отраслей, образующих российский АПК, находится в кризисном или предкризисном состоянии, но одновременно с этим стоит отметить все сферы отрасли и сегменты российского АПК не в состоянии самостоятельно завершить кризисные тенденции. Поэтому обеспечение стабильности функционирования и устойчивости развития, а также сбалансированности экономического роста в российском агропромышленном секторе невозможно достичь без кооперационных усилий всех хозяйствующих субъектов этой важнейшей социально-экономической сферы. Потребительская кооперация в агропромышленном комплексе должна заключаться в организа-

ции помощи товаропроизводителям сельскохозяйственной продукции с помощью развития экономики и повышения эффективности производства [7]. Она может включать в себя решение следующих вопросов:

- производство закупок сельскохозяйственной техники и инструмента, семян и минеральных удобрений;
- обслуживание сельскохозяйственной техники и ремонт;
- разработка исследовательских школ;
- организация питомников сельскохозяйственных и декоративных растений;
- создание племенных подсобных (фермерских) хозяйств;
- льготное кредитование малого и среднего сельскохозяйственного (агропромышленного) бизнеса;
- информационное и консалтинговое содействие.

Основным результатом решения данных задач должно стать объединение в единую экономическую цепочку производства, переработки и реализации сельскохозяйственного сырья и продукции, что будет способствовать развитию агропромышленного комплекса России в условиях постиндустриальной экономики и инновационной трансформации.

Вышеперечисленное обусловлено следующими объективными причинами:

- во-первых, наличием до сих пор неразобранного «советского наследия», которое имеет место быть на национальном ментальном уровне;
- во-вторых, непоследовательностью и структурной кардинальностью реформ в переходный период, где был значительно снижен научно-технический, технологический и инновационный потенциал страны;
- в-третьих, недостаточным финансированием (в отдельных случаях – критическим недофинансированием) научной, образовательной, социальной деятельности, а также неразвитым сектором малого и среднего, в том числе инновационного предпринимательства.

Абсолютно понятно, что причин текущего отставания в части реализации инновационной трансформации национальной агропромышленной сферы страны больше чем три выше выделенных. Сегодня инновации – это мощный стратегический ресурс, направленный на долгосрочное развитие экономики, а также особое средство преодоления текущих кризисных явлений. В России для совершенствования агропромышленного комплекса за счет инновационного развития необходимо [9]:

- разработка и внедрение современных высокопроизводительных технологий, дальнейшее их распространение при высоких показателях;
- проведение технологической модернизации агропромышленного комплекса;
- формирование сильного кадрового потенциала отрасли, способного осваивать агропромышленный сектор с учетом современных инноваций;
- восстановление сельскохозяйственного производства за счет разработки и осуществления масштабных инновационных проектов;
- ограничение действий естественных и иных монополий на законодательном уровне.

Все выше перечисленные задачи невозможно решить без изменений в сфере энергетического снабжения в целом и в частности – в сфере электроснабжения.

Электроэнергия – это важнейший энергетический ресурс, который применяется во всех отраслях сельскохозяйственного производства, а энергоэффективность является стратегическим фактором сокращения затрат и, как следствие, расширения производства и снижения себестоимости выпускаемой продукции.

Во всем мире (Россия не является исключением) аграрное производство является крупнейшей жизнеобеспечивающей сферой народно-хозяйственного комплекса. Его состояние и экономическая эффективность функционирования оказывают решающее влияние на уровень продовольственного обеспечения и благосостояния народа.

Принимая во внимание вышесказанное можно говорить о том, что в целом представляется целесообразным разработать специальную программу (стратегию) развития и создать единую систему управления аграрным сектором экономики, центрами разработки которой должны стать Министерство сельского хозяйства РФ, региональные органы управления АПК, которая, в

первую очередь, позволит повысить управляемость комплекса. Программа должна включать в себя конкретные цели, формулировать четкие задачи, обозначать функции федерального, регионального и районного уровней государственного управления.

Выводы

Рассмотрев основные вопросы необходимости реформирования системы управления в сфере производства агропромышленной продукции, мы можем говорить о том, что управление с теоретико-методологической точки зрения (т.е. как наука) основывается на междисциплинарном подходе. С практической точки зрения управление агропромышленным комплексом страны есть деятельность оперативного характера, предполагающая выполнение основных управленческих функций. Но при этом результаты деятельности по управлению имеют стратегическое значение для функционирования и развития хозяйствующих субъектов агропромышленного сектора. Деятельность хозяйствующих субъектов агропромышленного сектора имеет высокую стратегическую значимость и направлена на обеспечение потребностей населения в продовольственной продукции. Учитывая, что специфика питания и здоровье населения являются напрямую взаимосвязанными характеристиками, производство качественной продовольственной продукции играет всё большую роль в обеспечении требуемого уровня жизни населения мира.

Поэтому хозяйствующие субъекты агропромышленного сектора должны стремиться к тому, чтобы их бизнес-процессы всегда были ориентированы на производство высококачественной продукции. В этом состоит социальная ответственность не только компаний агропромышленного сектора, но и органов исполнительной власти, которые должны комплексно подходить к решению вопросов по реформированию системы управления АПК в целях обеспечения должного уровня национальной продовольственной безопасности, которая является важнейшей и неотъемлемой компонентой государственной безопасности.

Литература

1. Анфиногенова А.А. Агропродовольственный комплекс России: стратегическое управление конкурентоспособностью // Региональные агросистемы: экономика и социология, 2016. № 1. [Электронный ресурс] URL: <http://www.iagpran.ru/journal.php?tid=478> свободный (дата обращения 02.02.2017).
2. Брыжко В.Г., Пшеничников А.А. Современные проблемы прогнозирования развития сельского хозяйства // Фундаментальные исследования. 2015. № 12-4. С. 762-765.
3. Сысоев А.М. Специфика модернизации агропромышленных регионов России // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 12 (46). С. 312-315.
4. Сысоев А.М. Модернизация экономики агропромышленных регионов в системе обеспечения продовольственной безопасности России // Международный научный журнал. 2013. № 6. С. 21-24.
5. Ушачев И. Г. Система управления – основа реализации модели инновационного развития АПК России // АПК: экономика, управление. 2013. № 1. С. 14-15.
6. Зейналов И.М., Федоров М.В. Современная политика России и продовольственная безопасность государства // Агропродовольственная политика России. 2014. № 12 (24). С. 5-8.
7. Митин Д.А. О повышении роли кооперации в развитии агропромышленной интеграции в современных условиях // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. 2012. № 1. С. 179-186.
8. Новиков В.А. Модернизация развития аграрно-промышленного сектора экономики – путь к продовольственной независимости государства // Экономический нобелевский вестник. 2012. № 1-2 (5). С. 271-279.
9. Воропаева Е.Ю. Совершенствование финансового механизма государственной поддержки АПК в условиях интеграции и глобализации мирового пространства // Российское предпринимательство. 2012. № 12. С. 123-127.
10. Мартынова А.А., Выборнова А.А., Никонец О.Е. Развитие агропромышленного комплекса в Российской Федерации в условиях финансового кризиса // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 11. С. 61–65.

11. Цветков В.А. Агропромышленный комплекс России: современное состояние, необходимые и достаточные условия выхода из кризиса // Проблемы рыночной экономики. 2017. № 3. С. 14-16.

12. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/22026.htm>

Some issues of reforming the management system of the country's agro-industrial complex

Mikhail N. Dudin

Doctor of Economics, Professor,

E-mail: dudinmn@mail.ru

Abstract

Subject / topic. The topic of this article is the key aspects of reforming the management system of the country's agro-industrial complex. The subject of the research is technologies and management processes for the development of agro-industrial enterprises. Goals / objectives. The purpose of the article is to clarify and supplement the theoretical and methodological concept of reforming the management system of the country's agro-industrial complex. In the course of the study, a number of tasks were solved: the need for reforming the management system of the country's agro-industrial complex was taken into account, taking into account current and forthcoming changes in socio-economic development to ensure the required level of the country's food security; the definition of "food security" is clarified taking into account the existing theoretical approaches to the definition of this concept, some directions of reform are justified. **Methodology.** The methodological basis of this article is the economic and statistical methods of analysis, regulatory and legal documents in the field of ensuring food security of the Russian Federation, as well as open analytical materials on key aspects of reforming the management system of the country's agro-industrial complex. **Results.** The article substantiates that the level of food security demonstrates the ability of the national socio-economic system to provide the most important public needs for food resources, as well as create the necessary guarantees to ensure the normal functioning of both the society as a whole and individual groups (categories) of the population. In view of this, at present the most important issues are the reform of the management system of the agro-industrial complex of the country, the main functional purpose of which is to ensure food security at the regional and federal levels. The study identifies several areas for improving the management of the agro-industrial complex in Russia. **Conclusions / significance.** Over the past more than half a century, the world agro-industrial sphere has changed significantly: not only new methods and tools for cultivating agricultural lands appeared, but also the variety of varieties of crops, animal breeds, methods, methods and technologies for processing raw materials into finished products increased. At the beginning of the first quarter of the twentieth century, the main requirement for the agro-industrial sector was the adequacy of the production of food products necessary to provide basic consumer needs. But already within the limits of dissemination of the results of scientific and technical progress (diffusion of knowledge and innovations), leading to the formation of an industrial, and subsequently post-industrial society, the requirements for the efficiency of production of agricultural raw materials, as well as efficiency management of the country's agro-industrial complex began to increase steadily. **Application.** The findings and results of the study can be used in the development of regional and local programs for reforming the management system of enterprises in the sphere of agriculture and agro-industrial production.

Keywords: *structural transformations of the management system of agroindustrial complex, transformation, market, resource-innovative model, program, food security, economic relations*

Об авторе

Дудин Михаил Николаевич, доктор экономических наук, профессор, зав. лабораторией, Институт проблем рынка РАН, Москва.

About author

Mikhail N. Dudin, Doctor of Economics, Professor, Head of the Laboratory, Market Economy Institute of the RAS.