

ЭКОНОМИКА РОССИИ И РЕГИОНОВ

УДК 336.02
ГРНТИ 06.73.15**Налоговые и неналоговые стимулы вывода самозанятых из серого и теневого секторов национальной экономики***М.Н. Дудин*, д.э.н., профессор
e-mail: dudinmn@mail.ru*С.Н. Сайфиева*, к.э.н., доцент
e-mail: sajfieva@ipr-ras.ru**Аннотация**

Предмет/тема. Исследование налоговых и неналоговых стимулов вывода самозанятых из серого и теневого секторов национальной экономики. **Цели/задачи.** Рассмотреть правовые основы категории «самозанятые», режим их налогообложения; налоговые и неналоговые стимулы вывода самозанятых из серого и теневого секторов национальной экономики. Объект исследования - тeneвая экономика. Предмет исследования - стимулы вывода самозанятых из теневого сектора экономики. **Методология.** Системный подход, методы анализа и синтеза, формализации, индукции и дедукции. **Результаты.** В статье рассмотрены причины развития тeneвой экономики; определены и систематизированы основные последствия. Предложены мероприятия государственного регулирования в сфере налогообложения, занятости и инвестиционной деятельности, способствующие выходу экономики из тени. **Выводы/значимость.** Тeneвая экономика – сложное социально-экономическое явление, существующее в любой стране; ее высокий уровень имеет значительные экономические и социальные последствия. Среди негативных последствий выделены: сокращение налоговой базы, снижение количества и/или качества общественных благ, диспропорции в рыночной конкуренции, деградация экономических и социальных институтов и в целом – снижение темпов экономического роста. Предложено снижение налоговой нагрузки на фонд оплаты труда с целью легализации заработной платы; совершенствование института социального и пенсионного страхования; государственная поддержка инвестиционных проектов путем компенсации части суммы процентной ставки по кредитам; формирование условий для международного инвестиционного обмена. **Применение.** Сформулированный комплекс мер и рекомендаций может быть использован для разработки антикризисной программы Правительства РФ в обозначенных сферах.

Статья подготовлена в рамках государственного задания ИПР РАН «Социально-экономическое и научно-технологическое развитие на различных уровнях управления в отраслях, комплексах и сферах деятельности национального хозяйства России».

Ключевые слова: самозанятые, налогообложение, тeneвая экономика, налоговое стимулирование, инвестиционное стимулирование, политика занятости

DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2019-2-05-16>

С 1 января 2019 г. вступил в силу Федеральный закон от 27.11.2018 N 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)» и действует в качестве эксперимента сроком на десять лет: с 1 января 2019 г. по 31 декабря 2028 г. В течение этого периода запрещается менять ставки налога или максимальный размер допустимого дохода.

Цель введения нового законопроекта в сфере налогообложения – пополнение бюджета за счет доходов граждан, осуществляющих незарегистрированную предпринимательскую деятельность. Данные официальной статистики налоговой службы приведены в таблице 1, однако неофициальные источники увеличивают эту цифру до 15-22 млн. человек.

Не вызывает сомнения тот факт, что граждане, работающие «на себя» и получающие значительные доходы (свыше 10 млн. рублей в год), пополняют тeneвой сектор экономики. Поправки на экономические операции, не наблюдаемые прямыми статистическими методами, присутствуют во всех трех методах расчета ВВП. В последние годы эта поправка составляла 14%

ВВП России [7]. По некоторым оценкам в 2018 г. российский теневой сектор составил 16% ВВП. По мнению аналитиков, введение налога для самозанятых способно пополнить бюджет РФ на 1,5 трлн. рублей. Следует отметить, что данных по налоговым поступлениям от самозанятых на официальном сайте налоговой службы не приводится.

Таблица 1

Статистика по самозанятым гражданам по РФ [12]

Количество самозанятых граждан, осуществляющих деятельность по оказанию услуг физическому лицу - ВСЕГО с нарастающим итогом (2017), человек	939
Количество самозанятых граждан, осуществляющих деятельность по оказанию услуг физическому лицу - ВСЕГО с нарастающим итогом (2017 г. + 2018 г.), человек	3062
Количество самозанятых граждан, осуществляющих деятельность по оказанию услуг физическому лицу - ВСЕГО с нарастающим итогом (2017 г. + 2018 г. + 2019 г.) на 01.03.2019, человек	3416

Впервые категория «самозанятые» (граждане, за вознаграждение оказывающие услуги другим физическим лицам для личных, домашних и других подобных нужд) упоминалась в Федеральном законе «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2016 N 401-ФЗ (последняя редакция), в котором в статью 217 НК РФ внесли статью 70, где указывалось, что если физическое лицо, не зарегистрированное как предприниматель, оказало услуги репетитора, по уходу за детьми и пожилыми детьми, по уборке помещений, то с полученного дохода можно не платить НДФЛ. Стать самозанятым мог любой желающий во всех регионах страны, который подходил под указанные критерии. Для таких граждан были созданы налоговые каникулы до 31 декабря 2018 г. Иными словами, фактически в 2017-2018 гг. параллельно существовали две подкатегории самозанятых граждан, различающихся по их налогообложению. К одной категории относились те, кто платил налоги (НДФЛ) и страховые взносы, к другой - те, кто был освобожден от налогообложения и уплаты страховых взносов [2].

На 2019 год продлена льгота по налогообложению (отмена уплаты НДФЛ и страховых взносов), которая окажется доступной только при одновременном выполнении самозанятыми трех условий: добровольный учет в налоговом органе; оказание предусмотренных законом видов услуг; оказание услуг без привлечения наемных работников. Невыполнение хотя бы одного из перечисленных условий ведет к лишению налоговой льготы в 2019 году.

Теперь остановимся подробнее на особенностях налогообложения самозанятых, участвующих в эксперименте для жителей 4 российских регионов: Москвы, Московской и Калужской областей, Республики Татарстан. Гражданин должен получать доход от собственной деятельности, не превышающий за календарный год 2,4 млн. рублей (эта величина в течение эксперимента может быть изменена); при этом у него не должно быть наёмных работников или работодателя. К разрешённым видам деятельности самозанятых с 2019 г. можно отнести: удалённую работу через Интернет; транспортные услуги; организация праздников; услуги фотографов, юристов, бухгалтеров; косметические и парикмахерские услуги на дому; торговля продукцией собственного изготовления; сдача недвижимости в аренду; услуги по ремонту помещений.

Под действие закона не попадают следующие виды деятельности: продажа подакцизных товаров и товаров с обязательной маркировкой; перепродажа товаров; добыча и реализация полезных ископаемых; ведение деятельности по договорам комиссии или поручения, а также по агентским договорам; доставка товаров с приёмом оплаты за них.

Следует упомянуть несколько особенностей, характерных для вновь введенного налогового нововведения: уплаченные суммы налогов будут перечисляться в региональные бюджеты; самозанятые граждане освобождены от составления и подачи декларации; онлайн - касса самозанятым не нужна; для самозанятых граждан предусмотрена льгота в виде уменьшения налоговой базы на налоговый вычет 10 тысяч рублей. Самозанятость можно сочетать с основной работой. При этом сумма зарплаты у работодателя не будет учитываться при расчёте профессионального налога. Если гражданин является самозанятым, по закону он должен уплачивать налог по двум ставкам, выбор которых зависит от источника получения дохода: ставка 4 % от

суммы дохода, если он получен от физического лица; ставка 6 % от суммы дохода, если он получен от юридического лица или ИП. Оплачивается налог ежемесячно до 25 числа. Оплата происходит за прошедший период. Также предусмотрена система штрафов для самозанятых граждан. Они выписываются в том случае, если при получении дохода гражданин не выписал на него чек или сделал это с нарушениями. В этом случае придется заплатить штраф в размере 20 % от суммы проведенной операции. Если же в течение полугода подобное нарушение повторится, то штраф составит 100 % от полученного дохода [4].

Для того, чтобы самозанятому перейти на специальный режим следует встать на учет, подав заявление через мобильное приложение «Мой налог», разработанное Федеральной налоговой службой РФ. Все расчеты с клиентами осуществляется через указанное приложение, программа которого формирует чеки и направляет всю информацию о всех расчетах в налоговую инспекцию. То есть имеет место внедрение новых технологий в сферу налогообложения самозанятых.

Введение специального налогового режима для самозанятых граждан представляется важной мерой в целях пополнения государственного бюджета. Получение регулярного дохода требует регистрации как самозанятого для легализации деятельности и во избежание проблем с законом. Такой режим подойдет тем, у кого доход не превышает 2,4 млн. рублей в год. Сумма налога небольшая, а фиксированные страховые взносы не предусмотрены. При этом можно вести деятельность на законных основаниях, не боясь ответственности и штрафов. По законодательству гражданин может прекратить использовать специальный режим по заявлению в любое время. В то же время для случайных и маленьких заработков даже небольшие ставки налога могут стать существенными расходами.

В Методологических положениях по статистике (выпуски 1, 2, 3, 4, 5) рассматриваются несколько терминов: *скрытая* (или *теневая*) деятельность, *неформальная* деятельность и *нелегальная* деятельность. Они используются, в частности, в руководстве по построению системы национальных счетов, а также в документах МОТ. Анализ показывает, что теневая экономика не рассматривается в макроэкономической статистике как синоним криминальной, хотя определенные виды незаконных операций, если они попадают под определение экономической деятельности, должны быть включены в ее состав. На практике, однако, большинство стран, в том числе и Россия, пока не учитывают собственно незаконную деятельность при расчетах ВВП. Большая часть производства, включаемого согласно данному определению в состав теневой экономики, является вполне законной, но его размер либо сознательно преуменьшается производителями, либо информацию о нем невозможно получить обычным путем, поскольку производственные единицы не регистрируются в силу своей неформальной организации [3] (см. табл. 2).

Таблица 2

Скрытая и неформальная экономическая деятельность [3]

Неучтенная экономическая деятельность		Неэкономические криминальные действия, ведущие к перераспределению национального богатства
Незарегистрированное производство продуктов и услуг <ul style="list-style-type: none"> • скрытое производство • неформальное производство • нелегальное производство 	Скрытые доходы <ul style="list-style-type: none"> • скрытый предпринимательский доход • скрытая оплата труда • доход от неформальной деятельности - «смешанный доход» 	<ul style="list-style-type: none"> • воровство • грабежи • мошенничество •

По поводу статистики скрытой оплаты труда выполнено сопоставление статистических данных. Например, по данным сборника «Национальные счета России в 2007-2014 гг.» доля скрытой заработной платы и смешанных доходов в структуре валового внутреннего продукта по видам первичных доходов (ВВП принимаем за 100%, проценты к итогу) в российской экономике демонстрирует рост. Если в 2007 г. ее величина составляла 13,4%, в 2008 г. – 12,6%, то в 2013 г. уже 14,1%, в 2014 г. – 14,2% [5, с. 166]. На официальном сайте Росстата указано, что с

2015 г. сборник «Национальные счета России» издается только в электронном виде, начиная с 2016 г. – с периодичностью один раз в два года. Анализ структуры валового внутреннего продукта по видам первичных доходов в 2011-2016 гг. сборника «Национальные счета России в 2011-2016 гг.» показал, что используется показатель «оплата труда и смешанные доходы, не наблюдаемые прямыми статистическими методами» вместо ранее применяемого «скрытая заработная плата и смешанные доходы». Так, в 2011 г. указано его значение в 10,2%, в 2012 г. – 10,8%, в 2015 – 11,1%, в 2016 г. – 11,4% (ВВП принимаем за 100%, проценты к итогу) [6, с. 153].

Следует отметить, что в Основных методологических положениях Системы национальных счетов, которые приводятся в начале каждого аналогичного статистического сборника и кратко характеризуют каждый показатель системы национальных счетов, указан только показатель – «скрытая заработная плата и смешанные доходы»; не упоминается «оплата труда и смешанные доходы, не наблюдаемые прямыми статистическими методами» [6, с. 17-18]. Однако, в сопоставлении с ранее применяемым индикатором, следует отметить понижительное значение последнего в динамике. Получается, что переход на другой статистический измеритель, методика расчета которого не указана в методологических положениях, вызывает сокращение доли скрытой заработной платы и смешанных доходов в российской экономике. Теперь изменяются и результаты анализа.

Если отечественная статистика оценивает уровень теневой экономики на уровне 14-16% ВВП, то по данным исследований международной Ассоциации дипломированных сертифицированных бухгалтеров (АССА), посвященных оценке и прогнозу развития глобальной теневой экономики, ее уровень в Российской Федерации составляет более 30 %, наряду с такими странами как Бразилия, Шри-Ланка, Пакистан. Наименьший показатель – в США, Японии и Китая [16]. Объем теневой экономики в России составляет 33,6 трлн. рублей или 39% от размера ВВП страны. По этому показателю РФ занимает четвертое место в мире. Такая констатация состояния отечественной экономики вызывает существенное беспокойство еще и потому, что по данным этого же исследования прогнозы относительно его динамики на ближайшие 5 лет неутешительны, поскольку приведенные показатели, по мнению экспертов, не изменятся [8].

На основе анализа научной литературы можно классифицировать причины, способствующие развитию теневой экономики по следующим категориям (табл. 3).

Таблица 3

Основные причины развития теневой экономики в глобальном масштабе¹

Причина	Содержание
1. Налоги	Уклонение от уплаты налогов на доходы, добавленную стоимость и других налогов часто рассматривается как важный фактор, приводящий людей в ненаблюдаемую экономику
2. Социальные отчисления	Как работники, так и работодатели могут быть заинтересованы в том, чтобы войти в теневую экономику, заплатив меньше взносов на социальное обеспечение, чтобы увеличить доходы на дому и снизить затраты на рабочую силу, соответственно
3. Административная нагрузка	Зарегистрированной деятельности может препятствовать высокая нагрузка, налагаемая административными правилами, которые порождают высокие издержки для предприятий и являются дорогостоящими для соблюдения
4. Качество системы правосудия	Чувство защищенности законом, стабильное законодательство и эффективная судебная система создают стимулы для развития зарегистрированной экономики. Кроме того, увеличение риска обнаружения препятствует проникновению людей в теневую экономику. Напротив, низкое качество системы правосудия может способствовать вхождению в ненаблюдаемую экономику или ее сохранению
5. Экономические институты	Гибкость трудовых договоров, минимальная заработная плата и другие правила, определяющие экономическую среду, могут либо стимулировать, либо препятствовать деятельности предприятий в рамках законодательства

¹ Составлено авторами по данным [17].

6. Экономический цикл	Замедление темпов экономического роста и сокращение возможностей трудоустройства в официальном секторе могут стимулировать работников к вступлению в ненаблюдаемую экономику
7. Практики и системы платежей	Наличные деньги легче скрыть от полиции и других органов, поэтому операции, которые выполняются с наличными деньгами, скорее всего, будут не зарегистрированы
8. Ценности и моральные аспекты	Высокий уровень социального капитала и доверия к другим людям препятствует мошенническому поведению, активности в теневой экономике, и наоборот
9. Другие субъективные факторы	Общая удовлетворенность населения общественными благами и услугами может повысить налоговый дух и сократить теневую экономику, и наоборот

Отметим основные проявления теневой экономики: нелегальная занятость и заработная плата; незаконные операции с наличными денежными средствами; неправомерные внешнеэкономические операции; изготовление и реализация неучтенной продукции; реализация товаров по заниженным ценам; увеличение расходов за счет завышения стоимости приобретенных товаров и т.п.

Теневая экономика имеет значительные экономические и социальные последствия, в частности:

1. Снижение налоговой базы. Теневая экономика связана с готовностью физических и юридических лиц уклоняться от налогообложения, поэтому увеличение ее размеров означает, что большая часть экономики не охвачена налоговой системой, что приводит к снижению государственных доходов.

2. Снижение количества и/или качества общественных благ. Снижая государственные доходы, теневая экономика негативно влияет на предоставление общественных благ (например, на общественную инфраструктуру).

3. Искажения в конкуренции. Компании, работающие в теневой экономике, выигрывают от снижения своих издержек, и тем самым повышают свою конкурентоспособность по сравнению с компаниями, работающими исключительно на официальном рынке.

4. Субъекты, которые добросовестно исполняют свои налоговые обязательства, фактически содержат участников теневого сектора экономики. Получается, что легальный бизнес теряет свои ресурсы для развития, и, чтобы поддерживать свою конкурентоспособность, он ищет способы оптимизации сокращения издержек, в том числе – уходя в тень от налогообложения [1].

5. Деградация экономических и социальных институтов. Снижение налоговых поступлений может вынудить правительство дополнительно увеличить налоговые ставки для покрытия своих расходов, что в основном затронет юридически действующие компании. В результате многие честные компании могут быть вынуждены перейти в тень или уйти с рынка.

6. Экономический рост. Теневая экономика может негативно повлиять на экономический рост за счет ухудшения качества экономических и социальных институтов, снижение доступности общественных благ и т. д.

Современные исследования указывают на веские отрицательные экономические последствия более высоких ставок налогов на труд и потребление [15]:

- выступают движущей силой для расходов на сокрытие от налогообложения;
- приводят, согласно эффекту замещения, к сокращению занятости населения, особенно в группах с низкими доходами (перераспределение рабочей силы из рыночного сектора к сектору домашних хозяйств, включающий самозанятость, безработица и неофициальное трудоустройство);
- оживляют теневую экономику; стимулируют предложение рабочей силы в теневой экономике (неформальная занятость вытесняет легальное трудоустройство);
- негативно влияют на добавленную стоимость в отраслях; в значительной степени зависят от низкой заработной платы и ориентируются на низкую квалификацию трудовых ресурсов, а также снижают производительность труда на уровне предприятий.

На микроуровне, кроме высоких налоговых ставок, на рост и размер предприятий, особенно малого и среднего бизнеса, негативно влияют тяжелая регуляторная база и жесткое регулирование рынка труда [14]. В то же время, шоковые смещения клина налогов на труд (labor tax

wedges) оказывают статистически значимое влияние (как краткосрочное, так и среднесрочное) на объемы производства, занятость и экономический рост.

Неофициальный труд ослабляет также позиции профсоюзов в ведении переговоров. С точки зрения потребителей основания для проведения политики вмешательства связаны с невозможностью правовой защиты в случае получения некачественных товаров и услуг. Однако, с одной стороны, теневая занятость приводит к уменьшению доходов бюджета, тем самым уменьшая объем ресурсов для реализации социальной политики, а с другой – потребители могут получить более дешевые товары и услуги по сравнению с официальными производителями. Считаем целесообразным осуществление государственного контроля над выходом экономики из тени, при этом ключевым остается вопрос о приемлемости направлений, форм и методов такого регулирования.

В то же время, не всегда удается быстро изменить поведение теневых экономических субъектов, ведь участники теневой экономики, как рациональные экономические субъекты, постоянно проводят сравнение расходов, связанных с функционированием в теневом секторе, с выгодами от ведения официальной деятельности. Соответственно, вместо концепции прямого контроля, государство может проводить политику кнута и пряника, применяя к экономическим субъектам меры наказания за нарушение требований и поощрение их за соблюдение требований. Согласно концепции косвенного контроля, государство рассматривает экономических субъектов как общественных субъектов, сосредоточивая внимание не на мерах наказания и поощрения, а на развитии социального диалога между государством и гражданами с целью формирования дисциплинированного поведения экономических субъектов [18].

Мероприятия государственного регулирования в отношении вывода экономики из тени представлены в таблице 4.

Таблица 4

Мероприятия государственного регулирования для выхода экономики из тени [18]

Концепция	Методы	Мероприятия
Прямой контроль: наказание	Совершенствование выявления	Сверка данных и обмен информацией, совместные операции и стратегия
	Повышение штрафов	Увеличение штрафов за уклонение от уплаты налогов
	Повышение угрозы наказания	Объявление о штрафах, объявление об эффективности выявления нарушений
Прямой контроль: поощрение	Для бизнеса	Упрощение соблюдения требований Прямые и косвенные налоговые льготы, поддержка и консультирование предприятий - налогоплательщиков
	Для граждан	Амнистия для подпольных работников, добровольное раскрытие информации, переход к официальной регистрации
Непрямой контроль	Пропаганда культуры дисциплинированного поведения	Пропаганда преимуществ официальной работы, образование и информирование, справедливость налогообложения, честность и справедливость работы в государственных органах

Описанные концепции не являются взаимоисключающими. Дисциплинированное поведение экономических субъектов может формироваться путем воспитания, которое, в свою очередь, стимулируется мерами наказания и поощрения. Несмотря на то, что вывод экономики из тени является достаточно сложным комплексом регулятивных мер в различных отраслях экономики, а главными субъектами его осуществления являются государственные органы, важно определить принципы государственного регулирования вывода национальной экономики из неправового поля, согласно которым должна происходить разработка мероприятий и механизмов их реализации. Такими принципами, по нашему мнению, должны быть:

- верховенство закона – меры государственного регулирования должны реализовываться в соответствии с действующим законодательством;

• баланс интересов личности, общества и государства – приоритетом определения мер и границ государственного регулирования должно быть гармоничное и эффективное согласование интересов всех участников;

• взаимная ответственность личности, общества и государства – с одной стороны, вывод экономики из тени должен исходить из обязанности граждан соблюдать нормы действующего законодательства в сфере экономических отношений, а с другой – реализуя меры государственного регулирования государственные органы всех ветвей власти (опосредованные в нормативно-правовых актах) должны быть ответственны перед обществом за результаты такого регулирования;

• приоритет договорных средств в решении конфликтных ситуаций – меры государственного регулирования вывода экономики из тени должны включать комбинацию поощрительных и принудительных мер относительно деятельности субъектов хозяйствования в официальной экономике с приоритетом использования средств поощрения.

Следовательно, считаем целесообразным сформулировать ряд предложений, способствующих, по нашему мнению, выводу национальной экономики из тени:

1. Налоговая политика.

Одной из причин высокого уровня развития теневой экономики в России считается недостаточно эффективная налоговая политика государства, последствиями проведения которой являются:

- несовершенная и затратная по своей сути система администрирования налогов и сборов;
- высокий уровень налоговой нагрузки, что приводит к совершению субъектами хозяйствования налоговых преступлений в форме сокрытия объекта налогообложения, фальсификации учета хозяйственной деятельности, маскировки настоящих операций фиктивными и др.;
- уклонение от уплаты налогов (в том числе и через оффшорные зоны);
- несовершенная система ответственности за неуплату налогов;
- низкий уровень налоговой культуры налогоплательщиков.

Предлагаемые мероприятия:

1. Популяризация нового налогового режима для самозанятых.
2. Сопоставление статистической информации, представленной в «Национальных счетах России в 2007-2014 гг.» и в «Национальных счетах России в 2011-2016 гг.» показывает, что с применением нового показателя «оплата труда и смешанные доходы, не наблюдаемые прямыми статистическими методами», вместо «скрытая оплата труда и смешанные доходы» ситуация изменилась. Все зависит от того, какую статистику использовать для анализа. Необходимо повышение качества налоговой статистики от предпринимательской деятельности и специальных налоговых режимов для объективной оценки работы налогообложения специальных налоговых режимов. Ожидаемые результаты: пополнение государственного бюджета.
3. Совершенствование процедуры регистрации предпринимательской деятельности по принципу единого окна. Ожидаемые результаты: активизация предпринимательского сектора [13].
4. Инвентаризация существующих разрешительных документов с целью отмены тех, которые усложняют работу предприятий. Ожидаемые результаты: нормализация и минимизация документооборота.
5. Рациональное распределение налоговой нагрузки (основную часть поступлений в бюджет должны составлять налог на прибыль, налог на недвижимость и подоходный налог по прогрессивной шкале налогообложения, снижение ставки страховых взносов) [10]. Ожидаемые результаты: оздоровление налоговой системы и устранение противостояния между налогоплательщиками и фискальными органам.
6. Формирование и внедрение прозрачного комплекса налоговых стимулов. Ожидаемые результаты: активизация производственной деятельности и насыщение внутреннего рынка товарами и услугами [9].
7. Оптимизация налогового администрирования путем отмены специальных налогов и введение одинаковых правил и процедур налогообложения для всех субъектов экономики. Ожидаемые результаты: сокращение времени на налоговое администрирование.
8. Экономическое обоснование баланса между регулирующей и фискальной функциями налогов путем горизонтального бюджетного выравнивания и усиления контроля за использо-

ванием бюджетных средств. Ожидаемые результаты: развитие социальной инфраструктуры и повышение уровня жизни населения.

9. Усиление ответственности за неуплату налогов путем административных наказаний в виде штрафов. Ожидаемые результаты: дополнительные поступления в бюджет.

2. Политика занятости.

Основной детерминантой вывода экономики из тени является рост уровня скрытой занятости, что усиливает социальное неравенство внутри страны. Неформальная занятость и рост скрытой заработной платы в России повышают риск стабилизации государственного бюджета и эффективного реформирования системы пенсионного страхования.

Предлагаемые меры:

1. Уменьшение налоговой нагрузки на фонд оплаты труда с целью легализации заработной платы. Ожидаемые результаты: увеличение поступлений в бюджет и усиление контроля за легализацией занятости.

2. Совершенствование института социального и пенсионного страхования путем уменьшения размера единого социального взноса, изменение пропорциональности уплаты единого социального взноса работодателями и наемными работниками и предоставление гражданам возможности выбирать возраст выхода на пенсию. Ожидаемые результаты: проведение пенсионной реформы и введение общеобязательного медицинского страхования.

3. Установление индикативных размеров заработных плат. Ожидаемые результаты: формирование адекватных размеров заработных плат и увеличение доли заработной платы в структуре себестоимости продукции.

4. Усиление ответственности работодателей за нарушение трудового законодательства путем административных наказаний в виде штрафов. Ожидаемые результаты: дополнительные поступления в бюджет.

5. Повышение осведомленности граждан с целью обеспечения их влияния на принятие решений путем активизации деятельности профсоюзов и проведения соответствующих мастер-классов. Ожидаемые результаты: формирование современного рынка труда и среднего класса в России.

3. Инвестиционная политика.

Теневые процессы оказывают влияние на инвестиционный процесс. Высокий уровень теневой экономики снижает международное доверие к стране со стороны инвесторов. Сегодня в России наблюдается отсутствие инвестиционной альтернативы теневым капиталам в связи с межгосударственной интеграцией теневой экономической деятельности.

Предлагаемые мероприятия:

1. Государственная поддержка инвестиционных проектов путем компенсации части суммы процентной ставки по кредитам, привлеченным субъектами хозяйствования для финансирования инвестиционных проектов инновационного характера в реальном секторе экономики и освобождение от налогообложения части прибыли предприятий, затрачиваемой на инвестирование в инновационную сферу [11]. Ожидаемые результаты: производство инновационной продукции и формирование четкого и прозрачного механизма эффективного использования бюджетных средств на реализацию инвестиционных проектов инновационного характера в реальном секторе экономики.

2. Формирование условий для международного инвестиционного обмена путем обеспечения открытости национальной экономики. Ожидаемые результаты: увеличение инвестиционного ресурса для экономики и повышение международного имиджа Российской Федерации.

Таким образом, теневая экономика – сложное социально-экономическое явление, существующее в любой стране, которое создает угрозу национальной безопасности государства. В работе рассмотрены различные способы оценки теневой экономики, систематизированы основные причины ее развития в мире: экономические трудности (снижение экономического роста), неэффективные режимы регулирования (высокая налоговая нагрузка, сложность налоговой системы); социальная напряженность; морально-этические факторы.

Высокий уровень теневой экономики имеет значительные экономические и социальные последствия. К негативным последствиям относятся: сокращение налоговой базы, снижение количества и/или качества общественных благ, диспропорции в рыночной конкуренции, дегра-

дация экономических и социальных институтов и – через эти каналы – снижение темпов экономического роста. Хотя теневая экономика может также иметь некоторые преимущества, очевидно, что они значительно перевешиваются широким спектром негативных последствий. Для снижения уровня теневой экономики России предложен ряд мер по совершенствованию налоговой политики, политики занятости, инвестиционной политики.

Литература

1. Дергачев Н.В. Актуальные направления государственной политики Российской Федерации по уменьшению масштабов теневой экономики // Молодой ученый. - 2018. - № 51. - С. 228-230. – URL: <https://moluch.ru/archive/237/55105/> (Дата обращения: 04.03.2019).
2. Какие налоги и виды деятельности установлены для самозанятых граждан [Электронный ресурс]. – URL: <https://lawgcom.ru/какие-налоги-и-виды-деятельности/> (Дата обращения: 25.03.2019).
3. Методологические положения по статистике (выпуск 1,2,3,4,5). Официальный сайт Росстата. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.gks.ru/bgd/free/B99_10/IssWWW.exe/Stg/d010/i010020r.htm/ (Дата обращения: 04.03.2019).
4. Митина В. Закон о самозанятых. [Электронный ресурс]. - URL: <https://moneyscanner.ru/zakon-o-samozanyatyh/> (Дата обращения: 25.03.2019).
5. Национальные счета России в 2007-2014 годах. Официальный сайт Росстата. Электронный ресурс: Официальный сайт Росстата. [Электронный ресурс] - URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B15_15/Main.htm С. 166 (Дата обращения: 04.03.2019).
6. Национальные счета России в 2011-2016 годах. Официальный сайт Росстата. [Электронный ресурс] - URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/nac/NAC_Ch_2017.pdf С. 153 (Дата обращения: 25.03.2019).
7. Основные методологические положения системы национальных счетов. Официальный сайт Росстата. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_15/Main.htm (Дата обращения: 25.03.2019).
8. Россия вошла в пятерку стран с крупнейшей теневой экономикой [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/30/06/2017/595649079a79470e968e7bff> (Дата обращения: 04.03.2019).
9. Сайфиева С.Н. Современная финансовая политика и экономическая безопасность // Региональные проблемы преобразования экономики. - 2016. - № 12 (74). - С. 164-173.
10. Сайфиева С.Н. Подходное налогообложение в России: проблемы и перспективы // Проблемы рыночной экономики. - 2018. - № 2. - С. 26-34.
11. Соловьева С.В., Ремезова М.Ю. Бедная экономика // Проблемы рыночной экономики. - 2018. - № 4. - С. 6-13.
12. Статистика по самозанятым гражданам по РФ [Электронный ресурс]. – URL: https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/selfemployed/ (Дата обращения: 25.03.2019).
13. Цветков В.А., Проценко О.Д., Дудин М.Н., Лясников Н.В. Совершенствование налогообложения субъектов малого предпринимательства в агропромышленном секторе // Финансы: теория и практика. - 2018. - Т. 22. - № 6 (108). - С. 39-52.
14. Aterido R., Hallward-Driemeier M., Pages C. Big constraints to small firms growth? Business environment and employment growth across firms. Economic Development and Cultural Change. 2011. No. 59(3), p. 609-647.
15. Davis and Henrekson. Tax Effects on Work Activity, Industry Mix and Shadow Economy Size: Evidence from Rich-Country Comparisons. 2004. Pp. 37-38, NBER Working Paper 10509: <http://www.nber.org/papers/w10509>; Friedrich Schneider. The Shadow Economy. 2014. URL: http://www.econ.jku.at/members/Schneider/files/publications/2014/ShadEc_2014.pdf (Дата обращения: 25.03.2019).
16. Emerging from the shadows the shadow economy to 2025 [Electronic Resource]. – URL: <http://www.accaglobal.com/gb/en/technical-activities/technical-resources-search/2017/june/emerging-from-the-shadows-the-shadow-economy-to-2025.html> (Дата обращения: 04.03.2019).

17. Thiessen U. The Shadow Economy in International Comparison: Options for Economic Policy Derived from an OECD Panel Analysis. *International Economic Journal*. Vol. 24 (4), 2010, pp. 481-509.

18. Williams C.C. Informal employment in developed and developing economies: Perspectives and policy espouses /C.C. Williams. M.A. Lansky //International Labom'Review. 2013. Vol. 152. No. 3-4. Pp. 355-368.

Об авторах

Дудин Михаил Николаевич, доктор экономических наук, профессор, заместитель директора, Институт проблем рынка РАН, Москва.

Сайфиева Светлана Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, заведующая лабораторией, Институт проблем рынка РАН, Москва

Для цитирования

Дудин М.Н., Сайфиева С.Н. Налоговые и неналоговые стимулы вывода самозанятых из серого и теневого секторов национальной экономики //Проблемы рыночной экономики. - 2019. - № 2. - С. 5-16.

DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2019-2-05-16>

Tax and non-tax incentives for withdrawing self-employers from the gray and shadow sectors of the national economy

Mikhail N. Dudin, Dr. of Sci. (Econ.), Professor
e-mail: dudinmn@mail.ru

Svetlana N. Sayfieva, Cand. of Sci. (Econ.), Associate Professor
e-mail: sajfieva@ipr-ras.ru

Abstract

Subject/topic. Tax and non-tax incentives for withdrawing self-employers from the gray and shadow sectors of the national economy. **Goals/objectives.** Consider the legal framework of the category "self-employers", the mode of their taxation; tax and non-tax incentives for the withdrawal of self-employers from the gray and shadow sectors of the national economy. The object of study - the shadow economy. Subject of research - incentives for the withdrawal of self-employers from the shadow sector of the economy. **Methodology.** Systems approach, methods of analysis and synthesis, formalization, induction and deduction. **Results.** The article discusses the causes of the development of the shadow economy, identifies and systematizes the main consequences. The proposed measures of state regulation in the field of taxation, employment and investment activities that contribute to the economy out of the shadows. **Conclusions/relevance.** The shadow economy is a complex socio-economic phenomenon that exists in any country; its high level has significant economic and social consequences. The negative ones include: reduction of the tax base, reduction of the quantity and/or quality of public goods, disproportions in market competition, degradation of economic and social institutions and, in General, reduction of economic growth rates. Proposed to reduce the tax burden on the payroll in order to legalize wages; improvement of the Institute of social and pension insurance; state support of investment projects by compensating part of the interest rate on loans; formation of conditions for international investment exchange. **Application.** The proposals formulated in the article used to develop an anti-crisis program of the Russian government in the designated areas.

The article was prepared in the framework of the state task of the MEI RAS, the theme of research " Socio-economic and scientific-technological development at different levels of management in the sectors, complexes and spheres of activity of the national economy of Russia»

Keywords: *self-employer, taxation, shadow economy, tax incentives, investment incentives, employment policy*

References

1. Dergachev N.V. Actual directions of the state policy of the Russian Federation to reduce the scale of the shadow economy //Young Scientist. 2018. No. 51. Pp. 228-230. – URL: <https://moluch.ru/archive/237/55105> (Access date: 04.03.2019, In Russian).

2. What taxes and types of activity are established for self-employed citizens [Electronic resource]. URL: <https://lawrecom.ru/what-tax-and-kind-of-activity/> (Access date: 25.03.2019, In Russian).
3. Methodological provisions on statistics (release 1, 2, 3, 4, 5). The official site of Rosstat. [Electronic resource]. URL: http://www.gks.ru/bgd/free/B99_10/IssWWW.exe/Stg/d010/i010020r.htm/ (Access date: 04.03.2019, In Russian).
4. Mitina V. Law on self-employers. [Electronic resource]. - URL: <https://moneyscanner.ru/zakon-o-samozanyatyh/> (Access date: 25.03.2019, In Russian).
5. National accounts of Russia in 2007-2014. The official site of Rosstat. Electronic resource: The official website of Rosstat. [Electronic resource] - URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B15_15/Main.htm. P. 166 (Access date: 25.03.2019, In Russian).
6. National accounts of Russia in 2011-2016. The official site of Rosstat [Electronic resource] - URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/nac/NAC_Ch_2017.pdf (Access date: 25.03.2019, In Russian).
7. The main methodological provisions of the system of national accounts. The official site of Rosstat. [Electronic resource] - URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_15/Main.htm (Access date: 25.03.2019, In Russian).
8. Russia entered the top five countries with the largest shadow economy [Electronic resource]. - URL: <https://www.rbc.ru/economics/30/06/2017/595649079a79470e968e7bff> (Access date: 04.03.2019, In Russian).
9. Sayfieva S.N. Modern financial policy and economic security //Regional problems of economic transformation. 2016. No. 12 (74). Pp. 164-173 (In Russian).
10. Sayfieva S.N. Income taxation in Russia: problems and prospects //Problems of a market economy. 2018. No. 2. Pp. 26-34 (In Russian).
11. Solovieva S.V., Remezova M.Y. Poor economy //Problems of market economy. 2018. No. 4. Pp. 6-13 (In Russian).
12. Statistics for self-employed citizens in the Russian Federation [Electronic resource]. - URL: https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/selfemployed/ (Access date: 25.03.2019, In Russian).
13. Tsvetkov V.A., Protsenko O.D., Dudin M.N., Lyasnikov N.V. Improving the taxation of small businesses in the agro-industrial sector //Finance: Theory and Practice. 2018. Vol. 22. No. 6 (108). Pp. 39-52. (In Russian).
14. Aterido R., Hallward-Driemeier M., and Pages C. Big constraints to small firms growth? Business environment and employment growth across firms. *Economic Development and Cultural Change*, 2011, 59 (3). Pp. 609-647.
15. Davis and Henrekson. Tax Effects on Work Activity, Industry Mix and Shadow Economy Size: Evidence from Rich-Country Comparisons, 2004. Pp. 37-38, NBER Working Paper 10509. URL: <http://www.nber.org/papers/w10509>; Friedrich Schneider. The Shadow Economy. 2014. - URL: http://www.econ.jku.at/members/Schneider/files/publications/2014/ShadEc_2014.pdf (Access date: 25.03.2019).
16. Emerging from the shadows the shadow economy to 2025 – URL: <http://www.accaglobal.com/gb/en/technical-activities/technical-resources-search/2017/june/emerging-from-the-shadows-the-shadow-economy-to-2025.html> (Access date: 04.03.2019).
17. Thiessen U. The Shadow Economy in International Comparison: Options for Economic Policy Derived from an OECD Panel Analysis, *International Economic Journal*. 2010. Vol. 24(4). Pp. 481-509.
18. Williams C.C. Informal employment in developed and developing economies: Perspectives and policy espouses /C.C. Williams, M.A. Lansky //International Labom' Review. 2013. Vol. 152. No. 3-4, pp. 355-368.

About authors

Mikhail N. Dudin, Doctor of Sci. (Econ.), Professor, Deputy Director, Market Economy Institute of RAS, Moscow.

Svetlana N. Sayfiyeva, Candidate of Sci. (Econ.), Associate Professor, Head of Laboratory, Market Economy Institute of RAS, Moscow.

For citation

Dudin M.N., Sayfiyeva S.N. Tax and non-tax incentives for withdrawing self-employers from the gray and shadow sectors of the national economy //Market economy problems. - 2019. - № 2. - Pp. 5-16 (In Russian).

DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2019-2-05-16>