

УДК 332.1
ГРНТИ 06.61.33

Стратегии обеспечения экономической безопасности регионов и крупных городов

Р.В. Беспамятнов
e-mail: tatjank@yandex.ru

Аннотация

Предмет/тема. В статье рассматриваются стратегии обеспечения экономической безопасности регионов и крупных городов, а также сформулированы рекомендации по выбору указанных стратегий для отдельных регионов РФ. **Цели/задачи.** Целью работы является анализ стратегических аспектов управления экономической безопасностью регионов и крупных городов. **Методология.** Исследованы опасности и угрозы экономической безопасности регионов, а также рассматриваются варианты стратегического развития регионов и крупных городов с позиции обеспечения их экономической безопасности. **Результаты.** Разработаны четыре варианта стратегий обеспечения экономической безопасности регионов и крупных городов, использование которых позволит повысить эффективность мероприятий по обеспечению экономической безопасности региональных и муниципальных социально-экономических систем. Для выбора рациональной стратегии обеспечения экономической безопасности регионов предложено использовать инверсный интегральный показатель опасной ситуации региона (крупного города), а также интегральный показатель экономической безопасности региона (крупного города). Предложены рациональные стратегии для таких субъектов РФ, как Калужская область, Смоленская область, г. Москва, Мурманская область, г. Санкт-Петербург, Краснодарский край, Ростовская область, Ставропольский край, Оренбургская область, Тюменская область, Новосибирская область, Приморский край. **Выводы/значимость.** Обосновывается необходимость осуществления стратегического планирования для целей обеспечения экономической безопасности регионов и крупных городов, что позволит в современных экономических условиях, отличающихся постоянным увеличением скорости изменений характеристик и силы воздействия факторов внешней и внутренней среды неблагоприятного и благоприятного характера, сохранить траекторию развития при возникновении опасностей и угроз прогнозируемого уровня. **Применение.** Предложенные варианты стратегий обеспечения экономической безопасности регионов и крупных городов, а также рекомендованные показатели для их выбора могут быть использованы для совершенствования инструментов управления экономической безопасностью региональных и муниципальных социально-экономических систем.

Ключевые слова: стратегия, экономическая безопасность, регион, крупный город, стратегия обеспечения экономической безопасности, региональные и муниципальные социально-экономические системы

DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2019-2-55-63>

В современных экономических условиях, характеризующихся существенной неопределенностью факторов внешней и внутренней среды, возникновением разного рода вызовов и угроз, осуществлением санкционного давления со стороны других государств, важное значение приобретает задача обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, реализация которой, в свою очередь, невозможна без обеспечения экономической безопасности страны и регионов.

Важная роль при создании гибкой и эффективной системы обеспечения экономической безопасности регионов и крупных городов отводится оценке потенциальных опасностей и угроз для социально-экономической среды регионов, уровня их экономической безопасности, что определяет необходимость разработки системы показателей экономической безопасности регионов и крупных городов. Как представляется, указанная система показателей может включать показатели опасных ситуаций, а также непосредственно показатели экономической безопасности регионов и крупных городов. Расчет и анализ указанных групп показателей может стать основанием для разработки комплекса рекомендаций и мероприятий, направленных на обеспечение экономической безопасности регионов и крупных городов. Отметим, что в общем

случае к числу основных факторов опасностей относятся изменение конъюнктуры финансовых и товарных рынков, изменение покупательной способности населения, снижение темпов экономического роста, снижение инновационной активности в промышленности, использование санкционных мер в экономической и иных сферах и другие.

Анализ опасностей и угроз для социально-экономической среды регионов (крупных городов), особенности и уровень воздействия которых необходимо учитывать при формировании системы обеспечения экономической безопасности региональной или муниципальной социально-экономической системы, позволяет выделить их следующие группы: инвестиционные, экономические, социальные и кадровые, информационно-коммуникационные, инновационные, энергетические и экологические.

Связывая опасности с возможностью осуществления негативных воздействий на деятельность субъектов региональных или муниципальных социально-экономических систем, а также рассматривая угрозы как опасности, находящиеся на этапе преобразования возможности наступления неблагоприятных событий в действительность, были определены потенциальные опасности и угрозы экономической безопасности регионов и крупных городов. В таблице 1 приведены основные опасности и угрозы экономической безопасности регионов и крупных городов, которые были выделены в рамках 7 предложенных групп. Например, в группе «инвестиционные» были определены в качестве основных такие опасности, как уменьшение объемов инвестиционных вложений; уменьшение собственных оборотных средств организаций; сокращение возможностей привлечения инвестиционных ресурсов из внешней среды. При этом указанные опасности при дальнейшем развитии могут привести к формированию следующих угроз экономической безопасности регионов и крупных городов: сокращение уровня конкурентоспособности продукции организаций и предприятий региона; сокращение объемов инвестиционных средств, направляемых на модернизацию и развитие организаций, и другие [3].

При анализе инновационной среды регионов и крупных городов можно выделить следующие опасности, способные оказать негативное воздействие на инновационную деятельность субъектов рассматриваемых социально-экономических систем: сокращение объемов инвестиционных средств, направляемых на модернизацию и развитие организаций; сокращение числа организаций, осуществляющих научно-исследовательскую, а также инновационную деятельность; сокращение числа персонала, обладающего компетенциями в научно-исследовательской и инновационной областях; низкий уровень развития региональной инновационной инфраструктуры. Выявленные опасности могут привести к формированию следующих угроз для функционирования и развития инновационной сферы регионов и крупных городов: сокращение уровня конкурентоспособности продукции организаций и предприятий региона; сокращение объема налоговых поступлений, а также других доходов бюджета региона; сокращение уровня конкурентоспособности инновационных разработок и технологий, созданных сотрудниками организаций региона; сокращение объемов экспорта инновационных разработок [2, 4].

Преодоление неблагоприятных последствий указанных опасностей и угроз и сохранение выбранной траектории развития региональной или муниципальной социально-экономической системы возможно в случае разработки и реализации обоснованных рекомендаций по обеспечению экономической безопасности регионов (крупных городов). При этом ввиду наличия постоянно увеличивающейся скорости изменений характеристик и силы воздействия факторов внешней и внутренней среды неблагоприятного и благоприятного характера, оказывающих влияние на развитие социально-экономических систем разного уровня, управление экономической безопасностью регионов с целью реализации их возможностей по сохранению траектории развития при возникновении опасностей и угроз прогнозируемого уровня невозможно без использования стратегического планирования в данной сфере [6, 7].

В общем случае можно предложить следующие варианты стратегий обеспечения экономической безопасности регионов: стратегия обеспечения комплексной экономической безопасности регионов; стратегия безопасного опережающего социально-экономического развития; стратегия обеспечения безопасности экономических приоритетов развития; стратегия адаптивной экономической безопасности. Очевидно, что каждая стратегия обеспечения экономической

безопасности регионов и крупных городов предполагает использование приоритетных инструментов и специфических мероприятий, в том числе соответствующих видов инноваций.

Таблица 1

Опасности и угрозы экономической безопасности регионов

Группа	Опасности	Угрозы
Инвестиционные	уменьшение объемов инвестиционных вложений; уменьшение собственных оборотных средств организаций; сокращение возможностей привлечения инвестиционных ресурсов из внешней среды	сокращение уровня конкурентоспособности продукции организаций и предприятий региона; сокращение объемов инвестиционных средств, направляемых на модернизацию и развитие организаций
Экономические	сокращение объемов производства; сокращение количества субъектов экономической деятельности на уровне региона; сокращение числа налогоплательщиков; рост уровня конкуренции на рынке; сокращение объемов субсидирования субъектов экономической деятельности на уровне региона; сокращение величины фонда оплаты труда; рост себестоимости продукции; рост уровня инфляции; снижение покупательской способности населения	сокращение объема налоговых поступлений, а также других доходов бюджета региона; сокращение уровня конкурентоспособности продукции организаций и предприятий региона; сокращение денежных доходов населения; увеличение цен на продукцию; сокращение объема средств, направляемых на социальную поддержку населения; уменьшение гибкости и адаптивности региональной социально-экономической системы
Социальные и кадровые	увеличение уровня безработицы среди населения; сокращение количества рабочих мест; сокращение числа высококвалифицированных сотрудников; дефицит квалифицированных трудовых ресурсов; ухудшение качества подготовки специалистов образовательными учреждениями	сокращение денежных доходов населения; рост числа граждан, которым необходима социальная поддержка; рост расходов бюджета на социальные нужды; снижение покупательской способности населения; увеличение доли населения с низкими денежными доходами; рост уровня преступности в регионе
Информационно-коммуникационные	уменьшение объемов инвестиционных вложений в информационно-коммуникационные технологии; сокращение уровня подготовки сотрудников организаций в ИТ-сфере	уменьшение уровня информатизации субъектов экономической деятельности на уровне региона; низкий уровень цифровизации экономики региона в целом
Инновационные	сокращение объемов инвестиционных средств, направляемых на модернизацию и развитие организаций; сокращение числа организаций, осуществляющих научно-исследовательскую, а также инновационную деятельность; сокращение числа персонала, обладающего компетенциями в научно-исследовательской и инновационной областях; низкий уровень развития инновационной инфраструктуры	сокращение уровня конкурентоспособности продукции организаций и предприятий региона; сокращение объема налоговых поступлений, а также других доходов бюджета региона; сокращение уровня конкурентоспособности инновационных разработок и технологий, созданных сотрудниками организаций региона; сокращение объемов экспорта инновационных разработок
Энергетические	рост объема потерь энергетических ресурсов; сокращение числа организаций, внедряющих энергосберегающие инновации	повышение энергоемкости региональной экономики; сокращение уровня конкурентоспособности продукции организаций и предприятий региона
Экологические	сокращение объемов инвестиционных средств, направляемых на охрану окружающей природной среды; сокращение числа организаций, внедряющих инновации, обеспечивающие рациональное использование природных ресурсов	увеличение выбросов вредных веществ в окружающую природную среду; увеличение вреда здоровью населения региона вследствие ухудшения качества окружающей природной среды

Отметим, что выбор рациональной стратегии обеспечения экономической безопасности регионов и крупных городов необходимо осуществлять с учетом результатов анализа значений

инверсного интегрального показателя опасной ситуации региона (крупного города), а также интегрального показателя экономической безопасности региона (крупного города) [1].

Расчет инверсного интегрального показателя опасной ситуации региона (крупного города) и интегрального показателя экономической безопасности региона (крупного города) позволит получить обобщенную или комплексную оценку степени развития опасной ситуации и уровня экономической безопасности конкретного региона (крупного города).

Расчет инверсного интегрального показателя опасной ситуации региона (крупного города) осуществляется по формуле вида (1):

$$K_{OC_{инт}}^И = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \alpha_i^{OC} \sum_{j=1}^M \beta_{ij}^{OC} K_{ij}^{OC} / M, \quad (1)$$

где $K_{OC_{инт}}^И$ – инверсный интегральный показатель опасной ситуации региона (крупного города), M – количество нормированных показателей опасной ситуации региона (крупного города), относящихся к соответствующей группе, j – номер нормированного показателя опасной ситуации региона (крупного города) в группе, N – количество групп нормированных показателей опасной ситуации региона (крупного города), i – номер группы нормированных показателей опасной ситуации региона (крупного города), K_{ij}^{OC} – нормированный показатель опасной ситуации региона (крупного города) соответствующей группы показателей, α_i^{OC} – весовой коэффициент значимости группы нормированных показателей опасной ситуации, β_{ij}^{OC} – весовой коэффициент значимости нормированного показателя опасной ситуации в группе.

Отметим, что для расчета интегрального показателя опасной ситуации региона (крупного города) может использоваться формула вида (2):

$$K_{OC} = 1 - K_{OC_{инт}}^И, \quad (2)$$

где K_{OC} – интегральный показатель опасной ситуации региона (крупного города).

Расчет интегрального показателя экономической безопасности региона (крупного города) осуществляется по формуле вида (3):

$$K_{ПЭБ_{инт}} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \alpha_i^{ПЭБ} \sum_{j=1}^M \beta_{ij}^{ПЭБ} K_{ij}^{ПЭБ} / M, \quad (3)$$

где $K_{ПЭБ_{инт}}$ – интегральный показатель экономической безопасности региона (крупного города), M – количество нормированных показателей экономической безопасности региона (крупного города), относящихся к соответствующей группе, j – номер нормированного показателя экономической безопасности региона (крупного города) в группе, N – количество групп нормированных показателей экономической безопасности региона (крупного города), i – номер группы нормированных показателей экономической безопасности региона (крупного города), $K_{ij}^{ПЭБ}$ – нормированный показатель экономической безопасности региона (крупного города) соответствующей группы показателей, $\alpha_i^{ПЭБ}$ – весовой коэффициент значимости группы нормированных показателей экономической безопасности, $\beta_{ij}^{ПЭБ}$ – весовой коэффициент значимости нормированного показателя экономической безопасности в группе.

Поскольку показатели опасной ситуации и показатели экономической безопасности региона (крупного города), относящиеся к каждой из выделенных групп (инвестиционные, экономические, социальные и кадровые, информационно-коммуникационные, инновационные, энергетические, экологические показатели), существенно отличаются, прежде всего, с точки зрения единицы измерения, что в значительной степени осложняет их сопоставление, предлагается для расчета инверсного интегрального показателя опасной ситуации и интегрального показателя экономической безопасности исследуемого региона (крупного города) применять нормированные показатели [5, 8].

В рамках исследования был осуществлен расчет и анализ инверсного интегрального показателя опасной ситуации и интегрального показателя экономической безопасности для следующих субъектов РФ: Калужская область, Смоленская область, г. Москва, Мурманская область, г. Санкт-Петербург, Краснодарский край, Ростовская область, Ставропольский край, Оренбургская область, Тюменская область, Новосибирская область, Приморский край. Результаты расчета инверсного интегрального показателя опасной ситуации и интегрального показателя экономической безопасности для указанных субъектов РФ за период с 2015 г. по 2017 г. приведены в таблице 2. При этом весовые коэффициенты значимости нормированных показателей и их групп были приняты равными 1.

Таблица 2

**Результаты расчета инверсного интегрального показателя
опасной ситуации и интегрального показателя экономической безопасности
для отдельных субъектов РФ**

Субъект РФ	Инверсный интегральный показатель опасной ситуации региона (крупного города)			Интегральный показатель экономической безопасности региона (крупного города)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Калужская область	0,476625	0,51571	0,440402	0,642081	0,63785	0,625758
Смоленская область	0,360139	0,363234	0,362328	0,52206	0,519437	0,480659
г. Москва	0,687614	0,70778	0,731114	0,536358	0,557043	0,586846
Мурманская область	0,469131	0,469183	0,470448	0,556925	0,581096	0,531412
г. Санкт-Петербург	0,612884	0,607896	0,6041	0,57884	0,56794	0,572936
Краснодарский край	0,462829	0,389478	0,36717	0,45887	0,461054	0,457017
Ростовская область	0,395875	0,409298	0,356423	0,528335	0,526604	0,50311
Ставропольский край	0,3825	0,403843	0,348685	0,514186	0,489211	0,473833
Оренбургская об-	0,381439	0,409294	0,383079	0,47802	0,475071	0,463486
Тюменская область	0,671489	0,640749	0,658695	0,514673	0,48109	0,524905
Новосибирская об-	0,466734	0,453074	0,418047	0,523994	0,516393	0,515051
Приморский край	0,429737	0,417771	0,380089	0,498836	0,477264	0,48316

Анализ значений инверсного интегрального показателя опасной ситуации и интегрального показателя экономической безопасности для указанных субъектов РФ с использованием предложенной модели выбора стратегии обеспечения экономической безопасности регионов (крупных городов), приведенной в [1] позволил осуществить выбор стратегии обеспечения экономической безопасности регионов (крупных городов), которая может быть рекомендована для каждого из рассматриваемых субъектов РФ.

На рисунках 1–6 показан выбор вариантов стратегий обеспечения экономической безопасности, которые могут быть рекомендованы для Калужской области, Смоленской области, г. Москва, Мурманской области, г. Санкт-Петербург, Краснодарского края, Ростовской области, Ставропольского края, Оренбургской области, Тюменской области, Новосибирской области, Приморского края с учетом результатов анализа показателей опасной ситуации и показателей экономической безопасности за 2015 г., 2016 г., 2017 г.

Цифрами от 1 до 4 на рисунках обозначены предложенные типы стратегий обеспечения экономической безопасности регионов (крупных городов): 1 - стратегия безопасного опережающего социально-экономического развития; 2 - стратегия обеспечения комплексной экономической безопасности регионов; 3 - стратегия адаптивной экономической безопасности; 4 - стратегия обеспечения безопасности экономических приоритетов развития.

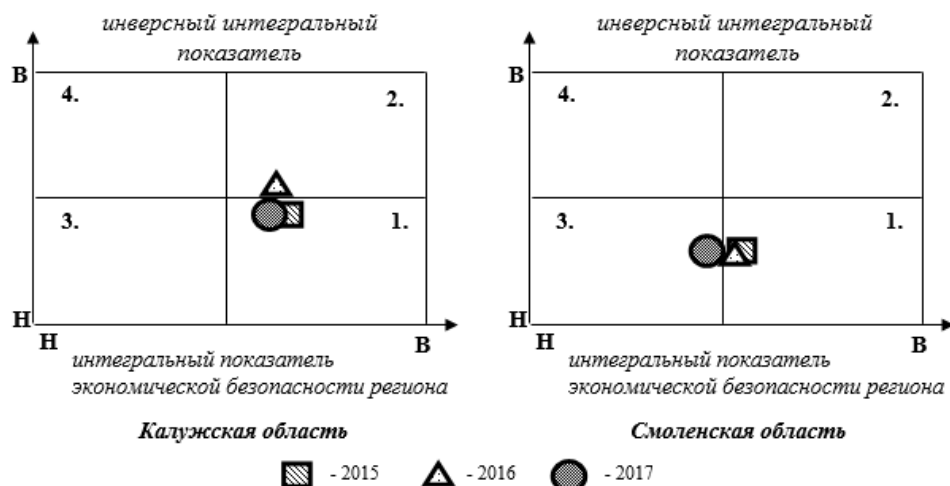


Рис. 1. Варианты стратегии обеспечения экономической безопасности, рекомендованные для Калужской области и Смоленской области.



Рис. 2. Варианты стратегии обеспечения экономической безопасности, рекомендованные для г. Москва и г. Санкт-Петербург

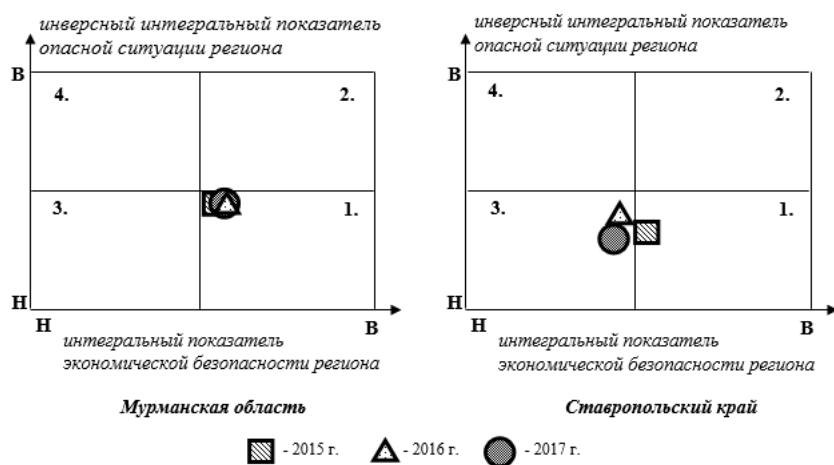


Рис. 3. Варианты стратегии обеспечения экономической безопасности, рекомендованные для Мурманской области и Ставропольского края

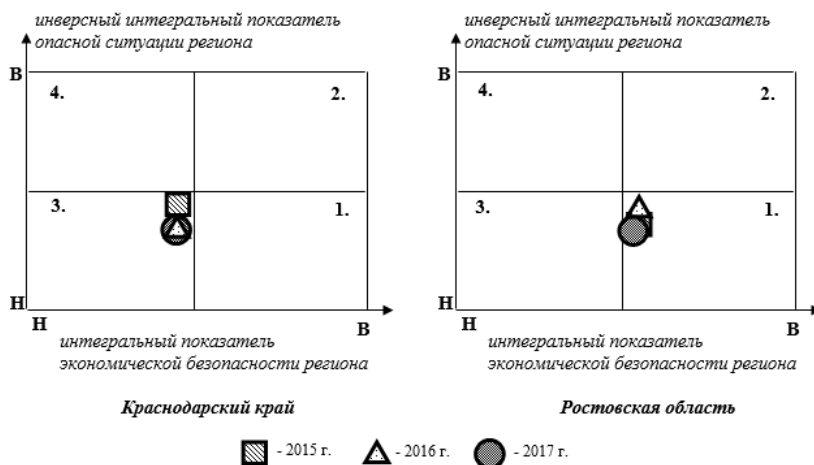


Рис. 4. Варианты стратегии обеспечения экономической безопасности, рекомендованные для Краснодарского края и Ростовской области

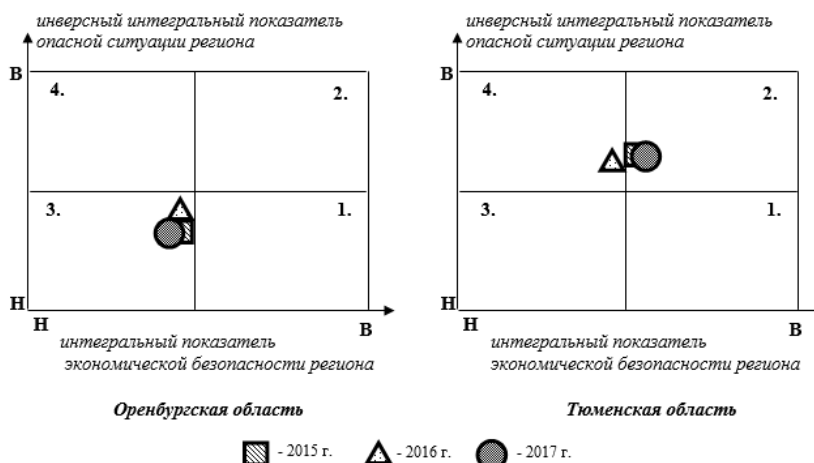


Рис. 5. Варианты стратегии обеспечения экономической безопасности, рекомендованные для Оренбургской области и Тюменской области

Например, для Калужской области в 2016 г. могла быть рекомендована стратегия обеспечения комплексной экономической безопасности регионов, а в 2015 г. и 2017 г. - стратегия безопасного опережающего социально-экономического развития.

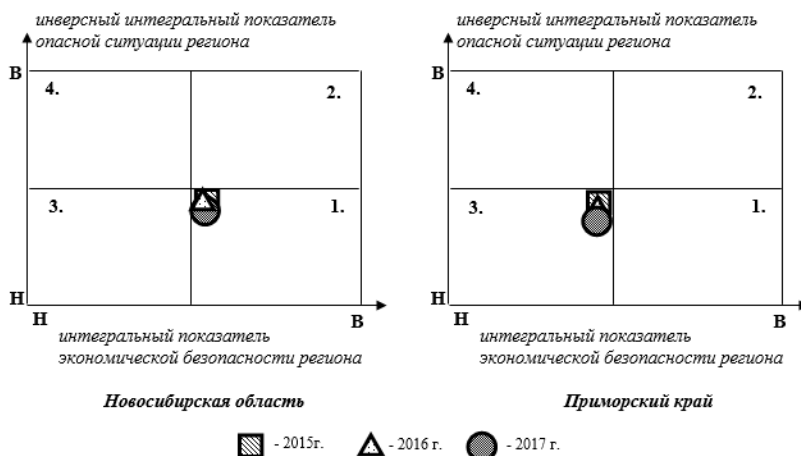


Рис. 6. Варианты стратегии обеспечения экономической безопасности, рекомендованные для Новосибирской области и Приморского края

Для Ростовской области в 2015 г., 2016 г., 2017 г. рекомендуется выбор стратегии безопасного опережающего социально-экономического развития, а для Краснодарского края за аналогичный период может быть рекомендован выбор стратегии адаптивной экономической безопасности.

С учетом рекомендованных стратегий обеспечения экономической безопасности для каждого из рассматриваемых регионов могут быть предложены наборы мероприятий по обеспечению экономической безопасности региона (крупного города).

Литература

1. Беспмятнов Р.В. Особенности разработки программы обеспечения экономической безопасности регионов и крупных городов //Транспортное дело России. - 2017. - № 6. - С. 32-34.
2. Дли М.И., Какатунова Т.В., Халин В.Г. Саморазвивающаяся виртуальная инфраструктура поддержки инноваций в региональных промышленных комплексах //Журнал правовых и экономических исследований. - 2015. - № 4. - С. 79-82.
3. Дли М.И., Михайлов С.А., Балябина А.А. Контроллинг процессов энергосбережения на региональном уровне //Контроллинг. - 2010. - № 35. - С. 74-79.
4. Мешалкин В.П., Дли М.И., Какатунова Т.В. Современные технологии распространения инноваций в промышленности северных регионов России //Север и рынок: формирование экономического порядка. - 2017. - № 3 (54). - С. 179-191.
5. Мешалкин В.П., Дли М.И., Какатунова Т.В. Анализ эффективности инновационной деятельности региональных промышленных комплексов северо-западного федерального округа России //Север и рынок: формирование экономического порядка. - 2013. - № 4 (35). - С. 66-70.
6. Михайлов С.А., Дли М.И., Балябина А.А. Виды региональных стратегий энергосбережения //Нефтегазовое дело. - 2009. - № 2. - С. 48.
7. Стоянова О.В., Дли М.И. Информационно-аналитическая система управления производственными проектами машиностроения в условиях неопределенности //Программные продукты и системы. - 2015. - № 3. - С. 49-56.
8. Юденков А.В., Дли М.И., Круглов В.В. Математическое программирование в экономике: учебное пособие. – М.: Финансы и статистика, 2010. - 237 с.

Об авторе

Беспмятнов Ратмир Вячеславович, аспирант, Институт региональных экономических исследований, Москва.

Для цитирования

Беспмятнов Р.В. Стратегии обеспечения экономической безопасности регионов и крупных городов //Проблемы рыночной экономики. - 2019. - № 2. - С. 55-63.

DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2019-2-55-63>

Strategies to ensure the economic security of regions and large cities

Ratmir V. Bespamyatnov
e-mail: tatjank@yandex.ru

Abstract

Subject/topic. The article discusses strategies for ensuring the economic security of regions and large cities, and also provides recommendations for choosing these strategies for individual regions of the Russian Federation. **Goals/objectives.** The aim of the work is to analyze the strategic aspects of managing the economic security of regions and large cities. **Methodology.** The hazards and threats to the economic security of the regions, as well as options for the strategic development of the regions and large cities from the standpoint of ensuring their economic security, have been studied. **Results.** Four variants of strategies for ensuring the economic security of regions and large cities have been developed, the use of which will increase the effectiveness of measures to ensure the economic security of regional and municipal socio-economic systems. To select a rational strategy for ensuring the economic security of the regions, it was proposed to use an inverse integral indicator of the dangerous situation of the region (large city), as well as an integral indicator of the economic safety of the region (large city). Offered rational strategies for such subjects of the Russian Federation as Kaluga region, Smolensk region, Moscow, Murmansk region,

St. Petersburg, Krasnodar region, Rostov region, Stavropol region, Orenburg region, Tyumen region, Novosibirsk region, Primorsky Krai. **Conclusions/relevance.** It justifies the need to implement strategic planning in the field of economic security of regions and large cities, which will make it possible in the current economic conditions, characterized by a constant increase in the rate of changes in characteristics and the impact of factors of the external and internal environment of an unfavorable and favorable nature, to maintain the development trajectory in the event of hazards and threats of the predicted level. **Application.** The variants of strategies for ensuring the economic security of regions and large cities, as well as the recommended indicators for their selection, considered in the article can be used to improve management tools for the economic security of regional and municipal socio-economic systems.

Keywords: *strategy, economic security, region, major city, economic security strategy, regional and municipal socio-economic systems*

References

1. Bespamyatnov R.V. Features of developing a program to ensure the economic security of regions and large cities //Transport Business of Russia. - 2017. – No. 6. - Pp. 32-34 (In Russian).
2. Dly M.I., Kakatunova T.V., Khalin V.G. Self-developing virtual infrastructure of innovation support in regional industrial complexes //Journal of legal and economic research. - 2015. - No. 4. - Pp. 79-82 (In Russian).
3. Dly M.I., Mikhailov S.A., Balyabina A.A. Controlling energy saving processes at the regional level //Controlling. - 2010. - No. 35. - Pp. 74-79 (In Russian).
4. Meshalkin V.P., Dly M.I., Kakatunova T.V. Modern technologies of dissemination of innovations in the industry of the northern regions of Russia //North and the market: the formation of an economic order. - 2017. - No. 3 (54). - Pp. 179-191 (In Russian).
5. Meshalkin V.P., Dly M.I., Kakatunova T.V. Analysis of the effectiveness of innovative activities of regional industrial complexes of the northwestern federal district of Russia //North and Market: the formation of an economic order. - 2013. - No. 4 (35). - Pp. 66-70 (In Russian).
6. Mikhailov S.A., Dly M.I., Balyabina A.A. Types of regional energy saving strategies //Oil and gas business. - 2009. - No. 2. - P. 48 (In Russian).
7. Stoyanova O.V, Dly M.I. Information-analytical system for managing engineering production projects under uncertainty //Software products and systems. - 2015. - No. 3. - Pp. 49-56. (In Russian).
8. Yudnikov A.V., Dly M.I., Kruglov V.V. Mathematical programming in economics: school-book. – Moscow: Finances and Statistics, 2010. - 233 p. (In Russian).

About author

Ratmir V. Bespamyatnov, graduate student of the Institute for Regional Economic Research, Moscow.

For citation

Bespamyatnov R.V. Strategies to ensure the economic security of regions and large cities //Market economy problems. - 2019. - № 2. - Pp. 55-63 (In Russian).

DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2019-2-55-63>