

УДК 338.2
ГРНТИ 06.56.31

Государственное регулирование доходов населения в России

С.И. Борталевич, д.э.н., доцент
e-mail: energo-inst.safety@mail.ru

А.В. Лапин, к.ю.н.
e-mail: LapinAndrey@inbox.ru

Аннотация

Предмет/тема. Исследование возможностей государственного регулирования доходов населения в Российской Федерации. **Цели/задачи.** Анализ управления регулированием доходов населения в России. **Методология.** Статистический анализ, сочетание количественных и качественных подходов, использование метода системного анализа. **Новизна статьи** состоит в формулировании предложений по совершенствованию механизма государственного регулирования доходов населения России. **Результаты.** В результате исследования было выявлено, что экономическими факторами бедности являются: невысокая эффективность работы, значительная дифференциация заработной платы, низкая конкурентоспособность продукции, использование неквалифицированного труда, увеличение госсобственности в абсолютно всех секторах экономики, недостающие ресурсные возможности страны с целью содействия малообеспеченным слоям населения. Основным фактором бедности и значительного экономического неравенства является деформирование современных механизмов распределения и перераспределения доходов российских граждан. Для изменения ситуации по вопросам бедности и социального неравенства авторы предлагают определить с приоритетами развития государства в социальном плане, тенденциями формирования основных отраслей экономики. Обосновывается важность проведения государством кредитной, налоговой и протекционистской политики для развития наукоемких, конкурентоспособных отраслей, создающих серьезный добавочный продукт в общем доходе государства. Поддерживается социальная политика государства, предусматривающая отказ от МРОТ и переход к показателю минимального потребительского бюджета. **Выводы/значимость.** Авторами статьи на основе принципа справедливости сформулированы предложения по усовершенствованию распределительных взаимоотношений путем устранения межтерриториальных и межотраслевых различий в заработной плате и корректировке перераспределительных взаимоотношений путем совершенствования налоговой политики и перехода к минимальному потребительскому бюджету. **Применение.** Результаты выполненного исследования могут быть использованы органами государственного регулирования при разработке государственной политики в области регулирования доходов российских граждан.

Статья подготовлена в рамках государственного задания ИПР РАН, тема НИР «Социально-экономическое и научно-технологическое развитие на различных уровнях управления в отраслях, комплексах и сферах деятельности национального хозяйства России».

Ключевые слова: доходы населения, безработица, бедность, социальное неравенство, прожиточный минимум, минимальный потребительский бюджет

DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2019-3-14-22>

В жизнедеятельности граждан существенное значение имеют доходы, поскольку являются источником удовлетворения их всевозможных потребностей. Основой доходов каждого человека выступает заработная плата. Однако в современных условиях часто происходит так, что величина заработной платы не способна обеспечить даже самые необходимые условия существования человека. Исходя из этого, государству необходимо устанавливать минимальный размер заработной платы и стабилизировать в целом заработную плату трудящихся, а также для населения находить иные источники доходов. На сегодняшний день доходы подавляющей части населения существенно ниже по сравнению с доходами незначительной части населения. Как следствие из вышесказанного зарождается социальная напряжённость в обществе, преодоление которой является задачей государства. В Российской Федерации проблемы, касающиеся

заработков, встают весьма критично. Разрешение этих вопросов требует активного вмешательства со стороны государства.

В Послании Президента Федеральному Собранию 20 февраля 2019 года было отмечено, что около 19 млн. человек находятся за чертой бедности [1]. Самые бедные 20 процентов россиян, по данным Росстата, получают 5,5 процентов всех доходов в государстве, в то время как доля 20 процентов самых богатых граждан составляет 46,3 процентов. По подсчетам статистиков, разница, имеющаяся в зарплатке бедных и богатых россиян, составляет 14,5 раза. Этот показатель за 10 лет почти не изменился.

К экономическим факторам бедности необходимо причислить невысокую эффективность работы, значительную дифференциацию заработной платы, незначительную конкурентоспособность продукции, присутствие неквалифицированного труда, увеличение госсобственности в абсолютно всех секторах экономики, недостающие ресурсные возможности страны с целью содействия малообеспеченных слоев населения.

Ключевым и ведущим фактором бедности и получения невысоких доходов гражданами в Российской Федерации выступает низкий уровень заработной платы. На данный период времени даже средняя заработная плата не способна предоставить российским гражданам приемлемые условия жизни.

Доходы населения представляют собой совокупность денежных средств и материальных благ, полученных домашними хозяйствами за тот или иной промежуток времени. Роль доходов обуславливается следующим: степень потребления граждан пребывает в непосредственной зависимости от уровня доходов. Как правило, доход отдельного домохозяйства подразделяют на следующие группы:

Первая группа – доход, получаемый владельцем фактора производства – труда;

Вторая группа – доход, получаемый за счет использования других факторов производства (земли, капитала, предпринимательских способностей);

Третья группа - трансфертные платежи (пенсии, стипендии, пособия).

Предоставляя в распоряжение хозяйствующих субъектов различные экономические ресурсы, домохозяйства получают надлежащее поощрение в виде заработной платы, процента, прибыли и ренты. Вышеупомянутые элементы в своей совокупности выступают в роли дохода домохозяйств.

Полный процесс образования доходов населения возможно отобразить в два этапа: первому этапу характерно формирование новой стоимости, а другой этап подразумевает перераспределение вновь созданной стоимости, которое базируется на основании отношений собственности, то есть в соответствии с условиями создания. Перераспределение доходов, которое происходит в рамках бюджетной системы страны, заканчивает процедуру конечного формирования доходов населения.

Извлечение доходов гражданами может осуществляться двумя способами. Согласно первому способу, совершается распределение в связи с задействованием населения в национальной экономике. Этот тип распределения представляет собой горизонтальное распределение доходов, когда некоторая часть национального дохода приходится тем категориям населения, которые принимают активное участие в рыночной экономике. Собственная часть дохода ими извлекается в виде зарплаты, прибыли, жалований, ренты и процента.

В соответствии со вторым способом, доходы идут той части населения, которая по тем или иным причинам, не зависящим от них, не в состоянии принимать активное участие в рыночной экономике. В перечень подобных категорий населения общепринято причислять: инвалидов, безработных и др. В таком варианте распределения доходов, которое также называют вертикальным, государство выступает в качестве основного участника и устанавливает правила регулирования данного процесса в соответствии с общеустановленными социальными нормами. Перечисленные выше категории населения обеспечиваются доходами, представленными в виде платежей из государственного бюджета, представляющих собой социальные трансферты и осуществляемых в виде пенсий, разных пособий и стипендий [2, с. 108].

В большинстве случаев доходы населения применяются для покупки товаров и оплаты услуг, уплаты налогов и разнообразных взносов, накопления сбережений во вкладах и ценных бумагах, покупки валюты.

Бесспорно, что на уровень доходов населения оказывает воздействие состояние экономики страны, а также проводимая государством социальная политика. Вместе с тем, невозможно не учитывать такие факторы воздействия на уровень доходов населения, как личные качества людей, имеющие немаловажное значение для труда и трудовых отношений. К ним относятся особенности их психологической устойчивости и трудолюбия, направленные на материальное благополучие как на ценность и цель жизни, предрасположенность к лидерству, интересы к индивидуальной или коллективной работе и т.п. Из числа факторов, оказывающих воздействие на уровень доходов невозможно не брать во внимание также влияние везения и успеха [3, с.87].

При этом, доходы сами становятся условием определенных социальных явлений, которые влияют на трудовое поведение людей, их занятость и карьерный рост, взаимоотношения в обществе и, в итоге, на качество жизни граждан страны. Таким образом, располагая достаточными средствами, индивид способен сменить одну работу на другую, получить образование и построить профессиональную карьеру, обзавестись средствами производства и стать собственником, предпринимателем или самостоятельно занятым работником.

Доходы выступают как условие расслоения общества, появления в нем неравенства. При этом различают социальное неравенство и экономическое. Социальное неравенство проявляется в разном доступе различных категорий населения к социально-значимым благам, недостаточным ресурсам, ликвидным ценностям. Экономическое различие заключается в том, что минимальная часть населения постоянно обладает огромной долей национального богатства. Это явление известно также как закон Парето, в соответствии с которым между уровнем доходов и количеством их получателей всегда имеется противоположная взаимозависимость. С одной стороны, население любой страны неравномерно распределяется по уровню доходов, с другой стороны, общий объем доходов также неравномерно распределяется по группам населения [4, с.118].

Образование считается одним из основных факторов, оказывающих воздействие на распределение населения государства по доходам. Подтверждением тому являются статистические данные по средней начисленной заработной плате работникам по уровню образования, которые были опубликованы ФСГС (табл. 1).

Таблица 1

**Средняя начисленная заработная плата работников по уровню образования [5]
(по результатам выборочных обследований организаций за октябрь; рублей)**

	2007	2009	2011	2013	2015	2017
Все работники	13570	18084	22717	28702	32911	38609
в том числе имеющие образование: высшее профессиональное	17799	24366	29927	38233	43362	51316
неполное высшее профессиональное	12384	15082	19964	_**	_**	_**
среднее профессиональное	11830	15276	18901	23869	26929	30777
начальное профессиональное	12136	15321	19746	23926	27128	31076
среднее (полное) общее	11787	14780	18538	22886	25944	29982
основное общее	9992	12343	15970	21622	23724	27952
не имеют основного общего	8997	10793	14545	19850	23814	30917

В процессе реформирования в нашей стране возникли опасные общественно-финансовые диспропорции. Они выражаются в излишнем экономическом неравенстве, которое содержится абсолютно во всех срезях экономики страны – по отраслям промышленности и по территориям, по сбережениям, потреблению и доходам граждан, по располагаемому социальному и человеческому капиталу, по распределению собственности. Этот фактор тормозит экономическое развитие страны.

Основным фактором бедности и безграничного экономического неравенства является деформирование современных механизмов формирования и перераспределения доходов российских граждан, их регулирование в пользу состоятельных людей. Определяя размер прироста

доходов, которые получают богатые и бедные на сто рублей прироста ВРП в расчете на душу населения, мы наблюдаем абсолютно удручающую картину. У бедных прирост на 5, а у богатых - на 200 рублей, т.е. в 40 раз больше.

С целью преодоления неравенства вероятно использование нижеперечисленных способов:

1. Формирование для всех граждан равноценных «стартовых условий». Это свидетельствует о том, что преуспевание в карьере каждого отдельного человека вынуждено складываться только его природными данными и совершенно никакие общественные обстоятельства не смогут людям препятствовать начинать в одних и тех же условиях;

2. Повышение перспектив трудоустроиться даже для тех граждан, которые природой одарены в меньшей степени.

Государству необходимо регулировать экономическое неравенство на основе принципа социальной справедливости: в равноправном распределении доходов либо в одинаковых шансах их заслужить.

Проблемы экономического неравенства следует решать несколькими возможными вариантами. В частности:

1. Усовершенствование распределительных взаимоотношений, состоять которое будет в устранении межтерриториальных и межотраслевых различий в заработной плате.

2. Корректирование перераспределительных взаимоотношений, а конкретно:

- возвращение к прогрессивной шкале налогообложения доходов граждан;
- установление налога на роскошь и прогрессивного налога на рыночную стоимость объектов недвижимости;
- прожиточный минимум граждан должен быть повышен;
- не должны облагаться налогом доходы граждан ниже прожиточного минимума.

Ощутимую долю в доходах населения нашей страны занимают доходы собственников и предпринимателей. Их удельный вес в структуре доходов значительно превышает аналогичный показатель в США [6, с.63]. Доля заработной платы в доходах населения существенно ниже схожего значения в странах с развитой рыночной экономикой. Низкая оплата труда в сочетании с малоэффективным использованием доходов от капитала принято считать ключевой причиной расслоения российского общества по доходам [7]. Для более подробного анализа доходов приведем в табл. 2 некоторые статистические данные, характеризующие показатели денежных доходов населения.

Таблица 2

Объем и структура денежных доходов населения

Поквартально/ годовой	Всего денежных доходов, млрд. руб.	Объем и структура денежных доходов населения, в том числе в процентах:				
		Доходы от предпринимательской деятельности	оплата труда, включая скрытую заработную плату	социальные выплаты	доходы от собственности	другие доходы
2015 год						
1 квартал	9 836,8	8,4	67,8	16,8	5,0	2,0
2 квартал	11 786,6	7,6	66,4	18,6	5,4	2,0
3 квартал	12 116,7	8,3	66,1	18,2	5,4	2,0
4 квартал	14 180,4	9,1	63,6	18,2	7,1	2,0
Год	47 920,6	8,4	65,8	18,0	5,8	2,0
2016 год						
1 квартал	11 184,4	7,9	66,2	18,3	5,6	2,0
2 квартал	13 057,5	7,1	65,7	18,9	6,3	2,0
3 квартал	13 469,1	7,5	65,5	18,3	6,7	2,0

4 квартал	15 826,3	9,0	65,1	17,7	6,2	2,0
Год	53 525,8	7,9	65,6	18,3	6,2	2,0
2017 год						
1 квартал	11 653,5	7,5	64,5	19,3	6,7	2,0
2 квартал	13 241,5	7,1	64,7	19,7	6,5	2,0
3 квартал	13 447,0	7,4	65,2	19,2	6,2	2,0
4 квартал	15 760,5	8,9	64,3	18,8	6,0	2,0
Год	54 102,5	7,8	64,7	19,2	6,3	2,0

Анализ табл. 2 позволяет сделать вывод о положительной динамике роста доходов населения в целом. Так, доходы населения России в 2017 году возросли на 6 199,9 млрд. рублей по сравнению с 2015 годом. При этом, социальные выплаты составляют наиболее высокий рост в структуре денежных доходов населения. Следовательно, разработанные государством различные программные документы, затрагивающие социальную сферу, действительно работают и позволяют улучшить качество жизни граждан России. Однако, доходы от предпринимательской деятельности, наоборот, снижаются и, следовательно, спад таких доходов неблагоприятно влияет на российскую экономику. Оплата труда, включая скрытые доходы, претерпевает тенденцию сокращения по данным таблицы № 2 в сравнении показателем 2015 и 2017 гг. на 1,1%, что обусловлено внешними и внутренними экономическими факторами.

Для оценки государственного регулирования денежных доходов населения важное значение имеет анализ динамики структуры их использования (табл. 3).

Таблица 3

Структура использования денежных доходов населения

	Денежные расходы и сбережения	Структура использования доходов населения, в том числе денежных				Превышение расходов над доходами	Соотношение доходов и расходов
		покупка товаров и оплата услуг	обязательные платежи и разнообразные взносы	приобретение недвижимости	прирост финансовых активов		
2016							
январь	100	92.9	10.2	6.6	-9.7	-2.3	97.7
февраль	100	65.3	12.5	8.4	13.8	-11.5	88.5
март	100	60.5	10.5	7.9	21.1	-19.1	80.9
апрель	100	59.1	11.5	6.4	23.0	-13.7	86.3
май	100	70.6	12.3	6.2	10.9	-10.5	89.5
июнь	100	61.0	11.7	7.1	20.2	-16.7	83.3
июль	100	65.0	14.6	5.6	14.8	-13.4	86.6
август	100	73.0	12.0	6.4	8.6	-11.9	88.1
сентябрь	100	65.1	9.7	5.1	20.1	-19.9	80.1
октябрь	100	67.7	10.1	5.0	17.2	-17.8	82.2

ноябрь	100	67.8	11.3	5.5	15.4	-15.3	84.7
декабрь	100	47.5	13.9	4.4	34.2	-5.7	94.3
2017							
январь	100	88.2	10.4	5.4	-4.0	-13.1	86.9
февраль	100	62.8	15.1	6.1	16.0	-13.9	86.1
март	100	67.3	12.9	6.6	13.2	-11.6	88.4
апрель	100	61.5	12.4	5.5	20.6	-10.0	90.0
май	100	71.4	13.0	4.8	10.8	-13.6	86.4
июнь	100	61.7	12.8	4.1	21.4	-11.8	88.2
июль	100	65.0	14.6	5.6	14.8	-13.4	86.6
август	100	73.0	12.0	6.4	8.6	-11.9	88.1
сентябрь	100	65.1	9.7	5.1	20.1	-19.9	80.1
октябрь	100	67.7	10.1	5.0	17.2	-17.8	82.2
ноябрь	100	67.8	11.3	5.5	15.4	-15.3	84.7
декабрь	100	47.5	13.9	4.4	34.2	-5.7	94.3

Как видно из табл.3, использование денежных средств на погашение обязательных платежей и разнообразных взносов имеет тенденцию повышения. Эта закономерность означает рост налогообложения и увеличение размера различных взносов. Соответственно, покупательская способность граждан снижается.

Для уменьшения социальной напряженности и формирования комфортного существования граждан страны, и самое главное, для стабилизации экономического положения государству необходимо совершенствовать механизм регулирования доходов населения.

Важным элементом государственного регулирования доходов населения является ежегодно устанавливаемый законодательно государством минимальный размер оплаты труда (МРОТ).

Значения МРОТ по субъектам РФ представлены в табл. 4.

Таблица 4

Величина минимального размера оплаты труда, тыс. руб.

Название округа	Годы							Динамика, %
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Россия	4,3	4,6	5,2	5,6	6,2	7,8	9,5	220,9
Центральный	5,0	5,3	6,0	6,5	7,5	7,8	10,4	208,0
Северо-Западный	5,4	5,5	6,1	6,6	7,4	7,8	11,2	224,0
Южный	4,6	4,9	5,5	5,9	6,3	6,5	9,5	206,5
Северо-Кавказский	4,3	4,6	5,2	5,6	6,5	7,0	9,5	220,9
Приволжский	4,4	4,7	5,2	5,6	6,4	6,5	9,5	215,9
Уральский	6,0	6,2	7,1	8,0	8,2	9,2	10,6	176,6
Сибирский	5,2	5,2	5,7	6,1	7,0	7,8	9,6	184,7
Дальневосточный	5,6	6,0	7,0	8,4	9,8	10,0	13,1	233,9

Из данных табл. 4 можно выявить увеличение минимального размера оплаты труда. Стоит отметить, что в каждом федеральном округе наблюдаются регионы, имеющие значения МРОТ, превышающие минимальные его значения. Такие регионы: в ЦФО из 18 регионов только Москва, Московская область и Тульская область; в СЗФО из 11 - Санкт-Петербург, Калининградская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ; в ЮФО из 8 - ни одного; в СКФО ни одного; в ПФО ни одного, в 2018 году - Ульяновская область; в УФО из 6 - Ямало-Ненецкий АО; в СФО из 12 только Красноярский край, Томская область. Новосибирская область; в ДФО из 9 половина субъектов имели минимальное значение МРОТ, превышали значения в Камчатском крае, Магаданской области, Республика Саха (Якутия), Сахалинской области и Хабаровский край.

С 1 мая 2018 г. величина прожиточного минимума в России составляла 11 163 руб., а с 1 января 2019 г. величина прожиточного минимума в России составляет 11 280 рублей в месяц [8]. Характеризуя повышение прожиточного минимума по России и его более существенное значение в ряде регионов (напр., в Москве - до 18 742 руб.), следует отметить, что МРОТ значительно меньше, чем так называемый «минимальный потребительский бюджет на душу населения в месяц», который составляет около 36 тыс. руб. [9]. Официальные представители государственной власти предлагают либо существенно повысить прожиточный минимум, либо отказаться от МРОТ, действовавшего в России с 1992 г., и перейти к показателю «минимальный потребительский бюджет» [10].

Минимальный потребительский бюджет (МПБ) в денежном выражении будет выше размера прожиточного минимума за счет сокращения лиц, претендующих на социальную помощь. По мнению представителей органов государственного управления МПБ даст возможность человеку не просто выжить, а удовлетворять свои основные материальные и духовные потребности, обеспечит «воспроизводство (восстановление) его рабочей силы, чтобы он мог полноценно трудиться, и исполнение семейных обязанностей» [11].

Заключение

Бедность – это довольно непростое экономико-социальное, нравственно-культурное состояние общества, когда доля социальных групп общества (единичные индивиды) не обладают возможностью пользоваться минимальным жизненно необходимым набором благ.

Значительное разделение граждан по степени получения доходов выработала социум иного типа. Бедность, нищета, безработица установила конфигурацию главного состояния сегодняшнего общества в России. Значимость проблемы бедности в современных условиях до такой степени выросла, что вопросы демографии, продолжительности жизни, уровня образования и культуры, нравственности, развитие науки непосредственно находятся в зависимости от уровня и качества жизни населения.

Для изменения ситуации по вопросам бедности и социального неравенства, следует:

1. Определиться с приоритетами развития государства в социальном плане, тенденциями формирования основных отраслей экономики.

2. Кредитная, налоговая, протекционистская политика должна проводиться для наукоемких, конкурентоспособных отраслей, создающих серьезный добавочный продукт в общем доходе государства.

3. Коренным образом необходимо решить вопросы производительности труда, соответственно повышения оплаты труда, реорганизации управления отраслями экономики.

4. В социальном развитии необходимо сочетать план и рынок, общеизвестно, что многие проблемы рынок самостоятельно решить не сможет.

В заключение необходимо выделить, что в проблемах преодоления бедности в России следует решить скопившиеся противоречия и неопределенности по вопросам бедности, совершенствовать законодательное регулирование, действовать на основе программных документов преодоления бедности.

Недостаток определенных проектов по уменьшению бедности, федеральной целевой программы не дает возможности региональным программам по оказанию поддержки малоимущим разрешать вопрос бедности в полном объеме. Необходимо формировать социальные фонды по снижению бедности, иметь на федеральном и региональном уровнях конкретные программы массового вовлечения бедного населения в экономику регионов.

Литература

1. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 20.02.2019 //Российская газета, № 38, 21.02.2019.
2. Богомолова Т.Ю. Миграция бедности: воспроизводство, масштабы, социальный спектр/ Т.Ю. Богомолова //Экономист. - 2014. - № 6. - С. 105-111.
3. Шевяков А.В. Социальное неравенство, бедность и экономический рост //Общество и экономика. – 2014. - № 2. - С. 86-89.
4. Римашевская Н.М. Богатство и бедность //Народонаселение. - 2014.- № 2.- С. 118-119.
5. Заработная плата [Электронный ресурс] //Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>
6. Газета «Московский комсомолец» Екатеринбург [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mk.ru/daily/newspaper/2018/2/14> (Дата обращения: 08.05.2019).
7. Неравенство и бедность //Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru>
8. Федеральный закон от 19.06.2000 N 82-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «О минимальном размере оплаты труда» //Российская газета, № 294, 28.12.2018.
9. Невинский В.В. Право человека на достойную жизнь в системе конституционных ценностей России (не взятый рубеж постсоветской истории) //Конституционное и муниципальное право. - 2018.- № 12.- С. 56 - 65.
10. URL: https://www.ng.ru/economics/2018-03-28/1_7199_golikova.html (Дата обращения: 30.06.2019).
11. Разъяснение Счетной палаты по вопросу перехода от прожиточного минимума к минимальному потребительскому бюджету. URL: <https://www.pravo.ru/news/201502> (Дата обращения: 30.06.2019).

Об авторах

Борталевич Светлана Ивановна, доктор экономических наук, доцент, заведующая лабораторией, Институт проблем рынка РАН, Москва.

Лапин Андрей Викторович, кандидат юридических наук, старший научный сотрудник, Институт проблем рынка РАН, Москва.

Для цитирования

Борталевич С.И., Лапин А.В. Государственное регулирование доходов населения в России //Проблемы рыночной экономики. -2019. - № 3. – С. 14-22.

DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2019-3-14-22>

State regulation of population income in Russia

Svetlana I. Bortalevich, Dr. of Sci. (Econ.), Professor
e-mail: energo-inst.safety@mail.ru

Andrey V. Lapin, Cand. of Sci. (Law)
e-mail: LapinAndrey@inbox.ru

Abstract

Subject/topic. Study of the possibilities of state regulation of household income in the Russian Federation. **Goals/Objectives.** Analysis of the management of income regulation in Russia. **Methodology.** Statistical analysis, a combination of quantitative and qualitative approaches, using the method of system analysis. **The novelty of the article** lies in the formulation of proposals for improving the mechanism of state regulation of incomes of the Russian population. **Results.** The study revealed that the economic factors of poverty are: low work efficiency, significant wage differentiation, low product competitiveness, the use of unskilled labor, an increase in state ownership in absolutely all sectors of the economy, and the country's lack of resources to help the poor. The main factor of poverty and significant economic inequality is the deformation of modern mechanisms of distribution and redistribution of incomes of Russian citizens. To change the situation on issues of poverty and social inequality, the authors propose to determine the priorities of the state's development in social terms, the trends in the formation of the main sectors of the economy. It justifies the importance of the government pursuing credit, tax and protectionist policies

for the development of knowledge-intensive, competitive industries that create a serious additional product in the total income of the state. The state social policy is supported, which provides for a waiver of the minimum wage and a transition to the minimum consumer budget indicator. **Conclusions / Relevance** The authors of the article, based on the principle of equity, formulated proposals for improving distribution relations by eliminating inter-territorial and inter-industry wage differences and adjusting redistributive relations by improving tax policy and switching to a minimum consumer budget. **Application.** The results of the study can be used by state regulatory authorities in the development of state policy in the field of regulating the income of Russian citizens.

The article was prepared in the framework of the state task of the MEI RAS, the theme of research «Socio-economic and scientific-technological development at different levels of management in the sectors, complexes and spheres of activity of the national economy of Russia».

Keywords: *population income, unemployment, poverty, social inequality, living wage, minimum consumer budget*

References

1. Message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly of 02/20/2019 //Rossiyskaya Gazeta, No. 38, 02.21.2019.
2. Bogomolov T.Yu. Poverty migration: reproduction, scale, social spectrum //The Economist. - 2014. – No. 6. - Pp. 105-111.
3. Shevyakov A.V. Social inequality, poverty and economic growth //Society and economy. - 2014. – No. 2. - Pp. 86-89.
4. Rimashevskaya N.M. Wealth and poverty //Population. - 2014. – No. 2. - Pp. 118-119.
5. Wages [Electronic resource] //Federal State Statistics Service. URL: <http://www.gks.ru>
6. The newspaper "Moskovsky Komsomolets". Ekaterinburg [Electronic resource]. URL: <http://www.mk.ru/daily/newspaper/2018/2/14> (Access date: 05/08/2019).
7. Inequality and poverty //Federal State Statistics Service. [Electronic resource]. URL: <http://www.gks.ru>.
8. Federal Law of June 19, 2000, No. 82-ФЗ (as amended on December 25, 2017) "On the minimum wage" //Rossiyskaya Gazeta, No. 294, December 28, 2018.
9. Nevinsky V.V. The human right to a decent life in the system of constitutional values of Russia (not taken the line of post-Soviet history) //Constitutional and municipal law. - 2018. - No. 12. - Pp. 56 - 65.
10. URL: https://www.ng.ru/economics/2018-03-28/1_7199_golikova.html (Access date: 06/30/2019).
11. Clarification of the Accounts Chamber on the transition from the subsistence minimum to the minimum consumer budget. URL: <https://www.pravo.ru/news/201502> (Access date: 06/30/2019).

About the authors

Svetlana I. Bortalevich, Doctor of Sci. (Econ.), Associate Professor, Head of Laboratory, Market Economy Institute of RAS, Moscow.

Andrey V. Lapin, Cand. of Sci. (Law), Senior Researcher, Market Economy Institute of RAS, Moscow.

For citation

Bortalevich S.I., Lapin A.V. State regulation of population income in Russia //Market economy problems. -2019. – No. 3. - Pp. 14-22 (In Russian).

DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2019-3-14-22>