

ЭКОНОМИКА РОССИИ И РЕГИОНОВ

УДК 332.1
ГРНТИ 06.52.35

**Финансово-инвестиционные риски и риски управления,
учитываемые в стратегическом планировании развития
промышленных предприятий**

А.Г. Назаров,

к.полит.н., докторант ИПР РАН
e-mail: *andrey.g.nazarov@gmail.com*

Аннотация

Предмет/тема. В статье рассмотрены направления и перспективные возможности учета финансово-инвестиционных и управленческих рисков в стратегическом планировании развития промышленных предприятий. **Цели/задачи.** Целью исследования является изучение направлений и перспективных возможностей учета финансово-инвестиционных и управленческих рисков в стратегическом планировании развития промышленных предприятий. **Методология.** Методами исследования выступили: обзор литературных источников; анкетирование и анализ материалов публичной отчетности 52 промышленных предприятий РФ, представителей различных отраслей промышленности за 2013-2019 гг.; опрос экспертов – 12 руководящих риск-менеджеров промышленных и финансово-кредитных организаций. **Результаты.** Выявлены причины просчетов в стратегическом управлении. Причинами просчетов являются: недостаточный учет альтернативных сценариев развития внешней среды в финансово-инвестиционном планировании; отсутствие или недостаточность диверсификации долгосрочных источников финансирования инвестиционных программ; низкая вариативность стратегических планов. Также выявлены негативные последствия от реализовавшихся рисков. **Выводы/значимость.** Идентифицировано значительное влияние финансово-инвестиционных и управленческих рисков на стратегическое развитие предприятий, в немалой степени связанное с дефектами стратегического планирования. Выявлено, что причинами просчетов в стратегическом управлении и связанных с ними негативных последствий от реализовавшихся рисков стали: недостаточный учет альтернативных сценариев развития внешней среды в финансово-инвестиционном планировании; отсутствие или недостаточность диверсификации долгосрочных источников финансирования инвестиционных программ; низкая вариативность стратегических планов. Новизна исследования заключается в предложенных практико-ориентированных рекомендациях по оптимизации систем стратегического планирования деятельности промышленных предприятий: автоматизация и цифровизация планирования; включение в систему стратегического планирования прогнозирования рисков, разработки и тестирования альтернативных сценариев, включая стресс-тестирование финансово-инвестиционных моделей; разработка мер и инструментов реагирования на изменения; повышение гибкости систем управления; активное внедрение искусственного интеллекта в процессы стратегического управления и планирования развития промышленных предприятий. **Применение.** Предложены практико-ориентированные рекомендации по оптимизации систем стратегического планирования деятельности промышленных предприятий. К этим рекомендациям относятся: автоматизация и цифровизация планирования; включение в систему стратегического планирования прогнозирования рисков, разработки и тестирования альтернативных сценариев, включая стресс-тестирование финансово-инвестиционных моделей; разработка мер и инструментов реагирования на изменения; повышение гибкости систем управления.

Ключевые слова: *управление промышленностью, стратегическое управление, стратегическое планирование, интеллектуальные технологии управления, финансово-инвестиционные риски, риски управления, промышленные предприятия, искусственный интеллект*

DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2020-1-25-33>

Введение

Система стратегического управления промышленными предприятиями, как в российских, так и в общемировых условиях, претерпевает весьма значимые трансформации, которые представляется целесообразным осмыслять, переоценивать и комплексно исследовать. Трансформации происходят, преимущественно, по трем ключевым направлениям: (1) активная цифровизация стратегического менеджмента; (2) изменения контуров стратегического управления, ввиду проявления многочисленных неспецифических рисков, в своем сочетании прежде оцениваемых как маловероятные, а по последствиям оказавшимися крайне серьезными, вплоть до катастрофических; (3) как следствие трендов № 1 и 2, стремительное проникновение риск-ориентированного подхода в систему стратегического управления и планирования, наряду с оцифровкой и дальнейшей их интеллектуализацией.

С позиций стратегического управления промышленными предприятиями, в применении риск-ориентированного подхода требуется уделять особое внимание вопросам идентификации финансово-инвестиционных рисков и рисков управления. Первое связано с тем, что финансово-инвестиционные риски особо ярко и с максимальными последствиями проявляют себя именно на долгосрочном временном отрезке. Что же касается управленческих рисков, то важно учитывать интуитивный, в целом, характер стратегического управления и опосредующего его планирования, высокую возможность негативного влияния человеческого фактора на долгосрочное динамически устойчивое развитие промышленных предприятий. Именно в промышленности данные аспекты проявляются особо ярко, по причине инертности промпредприятий как сложных экономических систем, с достаточно высокой продолжительностью операционного и финансового цикла, сложностью или невозможностью оперативной перенастройки производственной программы, а также отрыва высшего звена управления от «полевого» менеджмента, непосредственно от управления производством.

Следует также указать на недостаточную, на наш взгляд, проработанность проблематики учета ключевых рисков в стратегическом планировании развития промышленных предприятий. В литературных источниках раскрыты некоторые отдельные теоретико-методические вопросы учета рисков в стратегическом управлении промышленными предприятиями [1, 3, 4]. Кроме того, в последнее время наблюдается некоторая активизация исследовательского интереса к проблематике интеллектуализации как направления цифрового управления стратегическим планированием, в том числе, на предприятиях промышленности [2, 6]. Вопросы комплексного учета финансово-инвестиционных и управленческих рисков в стратегическом планировании развития промышленных предприятий рассматриваются в отечественной литературе, по сути, впервые, тем более, через призму контекста актуальных достижений цифровизации и интеллектуализации управления.

Цель настоящей публикации – исследование направлений и перспективных возможностей учета финансово-инвестиционных и управленческих рисков в стратегическом планировании развития промышленных предприятий. В соответствии с заявленной целью, были поставлены следующие задачи:

- 1) рассмотреть особенности организации стратегического планирования развития промышленных предприятий;
- 2) раскрыть специфику влияния финансово-инвестиционных и управленческих рисков на стратегическое развитие предприятий;
- 3) рассмотреть проблематику учета финансово-инвестиционных и управленческих рисков в стратегическом планировании развития промышленных предприятий;

4) предложить рекомендации по оптимизации систем стратегического планирования деятельности промышленных предприятий на основе совершенствования учета финансово-инвестиционных и управленческих рисков.

Обзор литературы и исследований

Область стратегического управления промышленным предприятием исследовали такие ученые, как: Каранина Е.В. [3], Ильичев К.В. [2], Тумин В.М., Костромин П.А., Лабзунов П.П. [5] и др.

Область управления рисками промышленного предприятия исследовали такие ученые, как: Трифонов Ю.В., Брыкалов С.М., Трифонов В.Ю. [4], Абилова М.Г., Рыжкова О.А. [1], Хачатурян А.А., Синько В.А. [6] и др.

К зарубежным исследователям области стратегического управления и управления рисками можно отнести следующих авторов: Dai W. [7], Glushchenko A.V., Yarkova I.V., Kucherova Y.P. [8], Navarro-Garcia A., Peris-Ortiz M., Barrera-Barrera R. [9], Ovsyannikov M.V., Bruening J. [10], Sun Z.A [11] и др.

Результаты исследований

Рассмотрим особенности организации стратегического планирования развития промышленных предприятий. В управленческой науке, безотносительно уровня и охвата реализации (стратегический, тактический, операционный), первой функцией управления традиционно называется планирование [5]. При этом следует отметить, что на стратегическом уровне осуществляются общие управленческие процессы, а вопросам планирования принято уделять особое внимание, при этом, обеспечивая:

- учет многочисленных сценариев и альтернатив развития объекта управления;
- поэтапный, шаг за шагом, контроль над реализацией стратегии и оценку достижения конкретных результатов по стадиям и этапам;
- возможность корректировок траекторий стратегического развития.

Можно утверждать, что именно планирование придает стратегическому управлению, с одной стороны, должную вариативность и гибкость, а с другой, формирует предпосылки для создания системной организации и контроля над стратегическим развитием и одновременно фундамента для мотивации субъектов стратегического менеджмента, то есть, собственно, для всех остальных функций стратегического управления развитием экономических субъектов.

Уточняя понятие «развития», применительно к современным хозяйствующим субъектам, отметим, что мы включаем в него динамическую компоненту (то есть поступательный экономический рост, увеличение экономической активности и др.), и устойчивость по отношению к негативным воздействиям внутренней и внешней среды, то есть, собственно, к угрозам (рискам). И одна, и другая задача тесно связаны, и их достижение не представляется возможным в отрыве друг от друга.

Промышленные предприятия представляют собой особый объект стратегического управления. Прежде всего, это сложнейшие экономические системы с множеством управляемых компонентов. Значительное число промышленных предприятий относится к числу крупных и крупнейших, организованы в сложные корпоративные структуры, например, холдингового типа. Это – мощные потребители значительного числа разноплановых ресурсов, и участники многоуровневых взаимодействий с широким числом внешних стейкхолдеров. Планы стратегического развития промышленных предприятий должны учитывать значительное количество альтернатив и возможностей, а также синхронизировать все уровни управления, включая крайне специфическую сферу управления производством. При этом, корректировка технологий и финансовых систем в большинстве случаев крайне затруднительна, если вообще возможна, и заведомо не может быть осуществлена в одночасье.

Выявим особенности влияния финансово-инвестиционных и управленческих рисков на стратегическое развитие предприятий. Как уже отмечалось, специфика стратегического развития современных промышленных предприятий, включая его детерминанты и условия, предопределяет необходимость особого учета финансово-инвестиционных и управленческих рисков в рамках стратегического планирования.

Прежде всего, необходимо учитывать продолжительность инвестиционных циклов и объективную сложность диверсификации источников финансирования инвестиций в развитие промышленных предприятий. Безусловно, по причине неоднородности отраслей промышленности, а также различных задач инвестирования, приводить какие-то усредненные данные в данной связи было бы некорректным. Однако для целей наиболее общего понимания специфики и рисков финансово-инвестиционных процессов на промышленных предприятиях страны, нами были проанализированы материалы публичной отчетности 52 промышленных предприятий РФ за семилетний (2013-2019 гг.) период (представлявшие следующие отрасли промышленности: машиностроение, нефтехимическую, электроэнергетическую, цветную и черную металлургию, промышленность строительных материалов и легкую промышленность). Наш анализ вобрал в себя ряд критических трансформаций во внешней среде, повлиявших на динамизм и устойчивость экономического развития, а именно: существенное падение курса российского рубля в сочетании с зарубежными санкциями, стимулирование программ импортозамещения, активное развитие цифровизации промышленности.

Анализ показал, что в 48 случаях из 52, в анализируемый период инвестиционные программы существенно пересматривались, замораживались и даже прекращались. Эти обстоятельства вели не только к недостижению конкретных целей, фактически сдерживающих рост и развитие (порядка $\frac{3}{4}$ опубликованных программ связаны с модернизацией и диверсификацией производства), но также к значительным издержкам, особенно существенным в условиях прежде осуществленного инвестиционного планирования с привязкой к финансированию из зарубежных источников, либо с ориентацией на попавшие под санкции (контрмеры импортные) экспортные поставки технологий, оборудования, продукции.

Ошибки в стратегическом планировании, которые, по всей видимости, имели системный характер в целом по промышленным предприятиям, как следует из полученных нами результатов анализа, привели к скачку отрицательных результатов инвестиционной деятельности в 2016-2017 годах по большинству проанализированных компаний (корпораций) промышленности, когда нетто-убыток от инвестиционной деятельности в 12,16 раз превысил средний размер операционной прибыли за предыдущие три года, см. рис. 1.

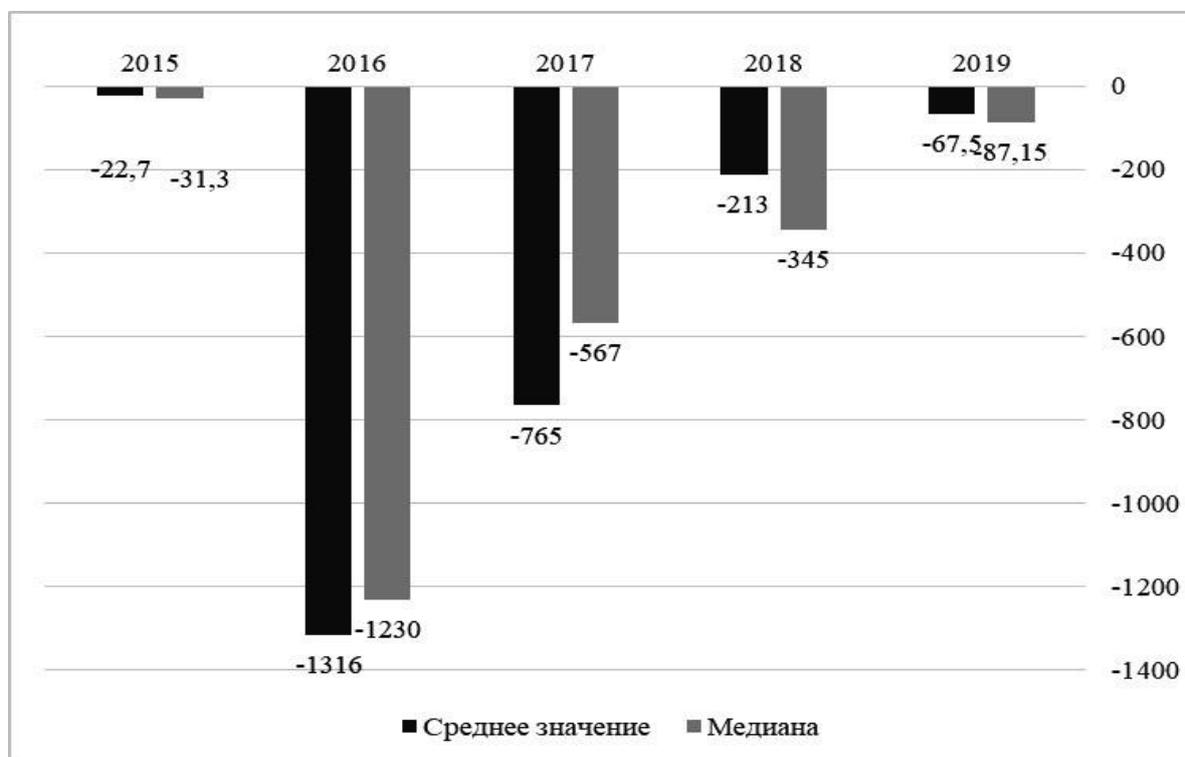


Рис. 1. Нетто-прибыль (убыток) от инвестиционной деятельности промышленных предприятий РФ в 2015-2019 гг., % от операционной прибыли за предыдущие три года

Источник: Составлено автором

При этом на рис. 2 представлена наглядная разница вероятности банкротства промышленных предприятий по критерию Z -счета по данным финансовой отчетности на 01 декабря 2013 (5 предприятий в зоне финансового риска, 26 – в зоне финансовой стабильности), и аналогичной даты 2017 года (26 предприятий в зоне финансового риска, ни одного – в зоне стабильности).

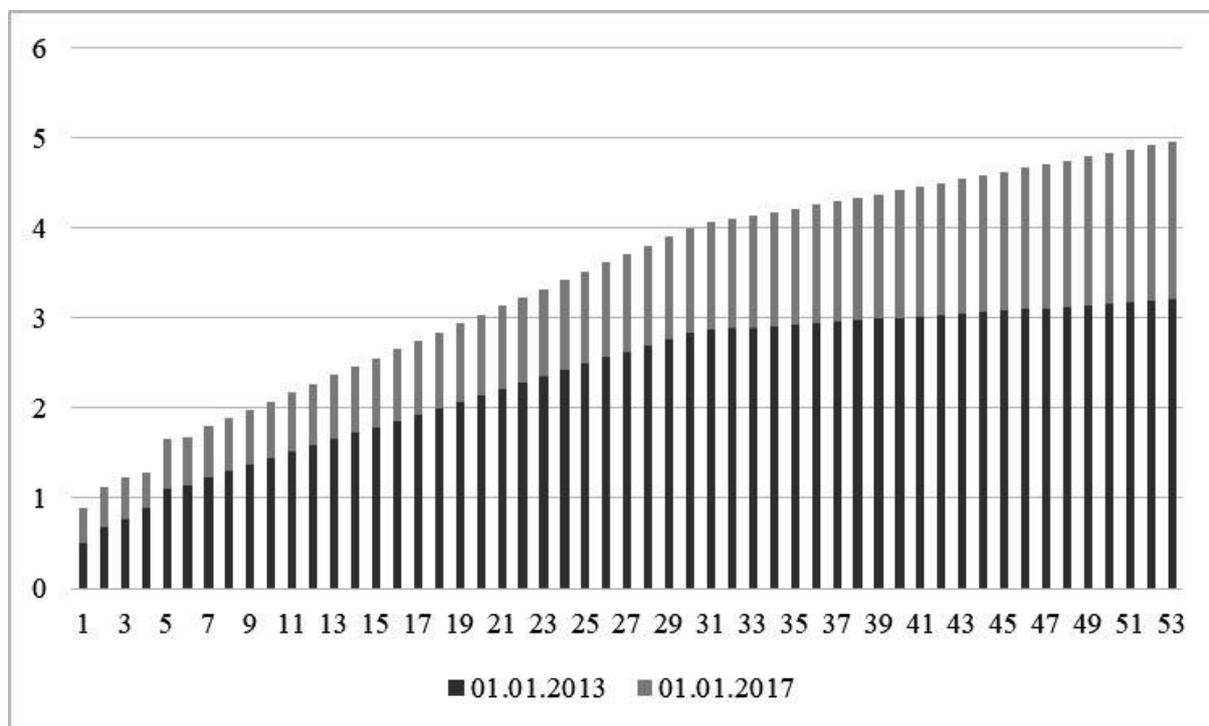


Рис. 2. Показатель вероятности банкротства промышленных предприятий по критерию Z -счета Альтмана ($Z \leq 1,1$ – зона финансового риска)

Источник: Составлено автором

В отличие от предприятий многих других отраслей, таких как транспортные, торговые, предприятия сферы услуг и др., промышленные предприятия характеризуются не только продолжительностью инвестиционных программ, но и длительным финансовым циклом (об этом уже говорилось выше). На практике это означает, что при условии невозможности или тотальной экономической нецелесообразности оперативного реагирования на непредвиденное кризисное финансовое состояние, им может грозить банкротство. Иными словами, гибкость, вариативность и инструментарии трансформации финансово-инвестиционной стратегии изначально должны быть предусмотрены в рамках стратегического планирования. Сюда же следует отнести и вопросы управленческих рисков, включая формирование профессиональной системы риск-менеджмента с высокой компетентностью исполнителей, отлаженными взаимодействиями субъектов, надлежащей мотивацией и контролем, а также активным подкреплением средствами и инструментами автоматизации и цифровизации.

Проблемы учета финансово-инвестиционных и управленческих рисков в стратегическом планировании развития промышленных предприятий

По результатам опроса экспертов, причинами просчетов в стратегическом управлении и связанных с ними негативных последствий от реализовавшихся рисков (пул опрошенных при подготовке публикации экспертов – руководящих риск-менеджеров промышленных и финансово-кредитных организаций, составлял 12 человек), выступают:

- недостаточный учет альтернативных сценариев развития внешней среды в финансово-инвестиционном планировании;
- отсутствие или недостаточность диверсификации долгосрочных источников финансирования инвестиционных программ;

- низкая вариативность стратегических планов, отсутствие рационально определенных «контрольных точек» и альтернативных планов и сценариев.

Соответствующие риски дополняются сугубо управленческими риск-факторами, такими как: негибкая система стратегического управления, низкий профессионализм топ-менеджеров, высокое полагание на интуицию в сочетании с недостаточной автоматизацией и цифровизацией стратегического планирования.

По мнению опрошенных нами экспертов, большая (60% и выше) часть стратегических планов современных российских промышленных предприятий все еще остается «мусорными», поскольку соответствующие недостатки в них не учтены. Это связано, прежде всего, с недостаточностью компетенций и понимания значимости финансово-инвестиционных и управленческих рисков в стратегическом планировании развития промышленных предприятий, как со стороны менеджмента, так и со стороны владельцев. Также следует указать и на достаточно скромный выбор инструментов и технологий рационализации таких процессов. Данные проблемы, безусловно, следует преодолевать.

Рекомендации по оптимизации систем стратегического планирования деятельности промышленных предприятий

Для оптимизации систем стратегического планирования деятельности промышленных предприятий, нужно всестороннее совершенствовать учет финансово-инвестиционных и управленческих рисков на основе:

- автоматизации и цифровизации планирования, включая контроль исполнения планов;
- оценки и прогнозирования рисков, разработки и тестирования альтернативных сценариев, включая стресс-тестирование финансово-инвестиционных моделей;
- разработки мер и инструментов реагирования на изменения, влияющие на стратегическое развитие промышленного предприятия, таких, как имплицитное включение в планы альтернативных источников финансирования инвестиционных проектов, включение в стратегические планы, финансово-инвестиционных программ и проектов, контрольных точек, планов «б» и др.;
- повышения гибкости систем управления, контроля над компетентностью топ-менеджеров и исполнителей, внедрения риск-ориентированных мотивационных систем.
- особое внимание нужно уделять вопросам активного внедрения искусственного интеллекта (ИИ) в процессы стратегического управления и планирования развития промышленных предприятий.

Выводы

Таким образом, без кардинальных улучшений систем стратегического управления и планирования, основанных на комплексном учете финансово-инвестиционных и управленческих рисков, экономическая безопасность промышленных предприятий будет сохранять высокую уязвимость по отношению к многочисленным угрозам (рискам) внутренней и внешней среды, а их реализация, как в комплексе, так и в части, не говоря о так называемых «черных лебедях», как антироссийские санкции или коронавирус nCoV2019, будет и далее приводить к потенциально катастрофическим последствиям не только для отдельных компаний (корпораций), но и для целых отраслей отечественной промышленности. Реализуя оптимизационные меры, особое внимание предлагаем уделять вопросам внедрения интеллектуальных систем управления в стратегическое планирование развития промышленных предприятий, которые призваны повысить качество и надежность планирования, увеличить производительность подсистем стратегического планирования, в целом, положительно воздействуя на интегральную конкурентоспособность и экономическую безопасность промышленных предприятий в условиях сохраняющейся турбулентности внешней среды.

Литература

1. Абилова М.Г. Современные подходы к формированию системы управления рисками промышленного предприятия / М.Г. Абилова, О.А. Рыжкова // Корпоративная экономика. – 2017. – № 4. – С. 31-50.

2. Ильичев К.В. Информационное обеспечение поддержки принятия решений в процессе стратегического управления промышленным предприятием / К.В. Ильичев // Вестник науки и образования. – 2018. – № 14-2 (50). – С. 12-15.
3. Каранина Е.В. Теоретико-методологические основы формирования и анализа риск-системы стратегического управления промышленным предприятием: дис. докт. эконом. наук: 08.00.12, 08.00.05 / Каранина Елена Валерьевна. – Екатеринбург, 2012. – 458 с.
4. Трифонов Ю.В. Интеграция систем планирования с системами управления рисками на крупных предприятиях / Ю.В. Трифонов, С.М. Брыкалов, В.Ю. Трифонов // Стратегические решения и риск-менеджмент. – 2019. – Т. 10. – № 2. – С. 122-133.
5. Тумин В.М. Рейтинговая оценка качества управления устойчивым развитием как инструмент стратегического планирования предприятия / В.М. Тумин, П.А. Костромин, П.П. Лабзунов // Стратегическое планирование и развитие предприятий: Материалы Восемнадцатого всероссийского симпозиума. Под редакцией Г.Б. Клейнера. – М., 2017. – С. 397-401.
6. Хачатурян А.А. Роль информационных технологий в управлении рисками на промышленных предприятиях / А.А. Хачатурян, В.А. Синько // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. – 2013. – № 4 (6). – С. 76-82.
7. Dai W. et al. Industrial Edge Computing: Enabling Embedded Intelligence / Dai W. // IEEE Industrial Electronics Magazine. – 2019. – Vol. 13. – No. 4. – Pp. 48-56.
8. Glushchenko A.V. The Role of the Ecologically-Oriented Accounting Systems from the Perspective of Minimizing the Strategic Risks in Terms of Ecologizing the Production / A.V. Glushchenko, I.V. Yarkova, Y.P. Kucheroва // Perspectives on the use of New Information and Communication Technology (ICT) in the Modern Economy. – Springer, Cham, 2017. – Pp. 741-747.
9. Navarro-García A. Market intelligence effect on perceived psychic distance, strategic behaviours and export performance in industrial SMEs / A. Navarro-García, M. Peris-Ortiz, R. Barrera-Barrera // Journal of business & industrial marketing. – 2016. – Pp. 89-110.
10. Ovsyannikov M.V. Ontological Modeling for Industrial Enterprise Engineering / M.V. Ovsyannikov, J. Bruening // Proceedings of the Third International Scientific Conference «Intelligent Information Technologies for Industry» (ITI'18). – Springer, 2018. – Vol. 1. – Pp. 182.
11. Sun Z. A framework for developing management intelligent systems / Z. Sun // Decision Management: Concepts, Methodologies, Tools, and Applications. – IGI Global, 2017. – Pp. 503-521.

Об авторе

Назаров Андрей Геннадьевич, кандидат политических наук, докторант, Институт проблем рынка РАН, Москва.

Для цитирования

Назаров А.Г. Финансово-инвестиционные риски и риски управления, учитываемые в стратегическом планировании развития промышленных предприятий // Проблемы рыночной экономики. – 2020. – № 1. – С. 25-33.

DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2020-1-25-33>

Financial and investment risks and management risks, accounted in the strategic planning of the development of industrial enterprises

Andrey G. Nazarov, Candidate of Sciences (PhD) (polit.),
doctoral student, Market Economy Institute of RAS
e-mail: andrey.g.nazarov@gmail.com

Abstract

Subject/topic. The article discusses the directions and prospective possibilities of accounting for financial, investment and managerial risks in the strategic planning of the development of industrial enterprises. **Goals/objectives.** The aim of the research is to study areas and promising opportunities for accounting for financial, investment and managerial risks in the strategic planning of industrial enterprises. **Methodology.** The research methods were a review of literary sources; questioning and analysis of public reporting materials of 52 industrial enterprises of the Russian Federation, representatives of various industries, for 2013-2019; expert survey - 12 senior risk managers of industrial and financial-credit organizations. **Conclusions/relevance.** A significant impact of financial, investment and managerial risks on the strategic development of enterprises has been identified, to a large extent associated with defects in strategic planning. It was revealed that the reasons for the miscalculations in strategic management and the associated negative consequences from the realized risks were the insufficient consideration of alternative scenarios for the development of the external environment in financial and investment planning; lack or insufficiency of diversification of long-term sources of financing investment programs; low variability of strategic plans. The originality of the study lies in the proposed practice-oriented recommendations for optimizing strategic planning systems for industrial enterprises: automation and digitalization of planning; inclusion in the strategic planning system of risk forecasting, development and testing of alternative scenarios, including stress testing of financial and investment models; development of measures and tools for responding to changes; increasing the flexibility of control systems; active implementation of artificial intelligence in the processes of strategic management and development planning of industrial enterprises.

Keywords: *industry management, strategic management, strategic planning, intelligent management technologies, financial and investment risks, management risks, industrial enterprises, artificial intelligence*

References

1. Abilova M.G., Ryzhkova O.A. Modern approaches to the formation of the risk management system of an industrial enterprise // *Corporate Economics*. – 2017. – No. 4. – Pp. 31-50. (In Russian).
2. Ilyichev K.V. Information support for decision-making in the process of strategic management of an industrial enterprise // *Bulletin of science and education*. – 2018. – No. 14-2 (50). – Pp. 12-15. (In Russian).
3. Karanina E.V. Theoretical and methodological foundations of the formation and analysis of the risk system of strategic management of an industrial enterprise: diss. doc. economy sciences: 08.00.12, 08.00.05. – Yekaterinburg, 2012. – 458 p. (In Russian).
4. Trifonov Yu.V., Brykalov S.M., Trifonov V.Yu. Integration of planning systems with risk management systems at large enterprises // *Strategic decisions and risk management*. – 2019. – Vol. 10. – No. 2. – Pp. 122-133. (In Russian).
5. Tumin V.M., Kostromin P.A., Labzunov P.P. Rating assessment of the quality of sustainable development management as an instrument of strategic planning of an enterprise // In: *strategic planning and enterprise development*. Edited by G.B. Kleyner. – Moscow, 2017. – Pp. 397-401. (In Russian).
6. Khachaturian A.A., Sinko V.A. The role of information technology in risk management at industrial enterprises // *Bulletin of Moscow University by the name of S.Ju. Vitte*. Volume 1: Economics and management. – 2013. – No. 4 (6). – Pp. 76-82. (In Russian).
7. Dai W. et al. Industrial Edge Computing: Enabling Embedded Intelligence // *IEEE Industrial Electronics Magazine*. – 2019. – Vol. 13. – No. 4. – Pp. 48-56. (In English).
8. Glushchenko A.V., Yarkova I.V., Kucherova Y.P. The Role of the Ecologically-Oriented Accounting Systems from the Perspective of Minimizing the Strategic Risks in Terms of Ecologizing the Production // *Perspectives on the use of New Information and Communication Technology (ICT) in the Modern Economy*. – Springer, Cham, 2017. – Pp. 741-747. (In English).

9. Navarro-García A., Peris-Ortiz M., Barrera-Barrera R. Market intelligence effect on perceived psychic distance, strategic behaviours and export performance in industrial SMEs // *Journal of business & industrial marketing*. – 2016. – Pp. 89-110. (In English).

10. Ovsyannikov M.V., Bruening J. Ontological Modeling for Industrial Enterprise Engineering // *Proceedings of the Third International Scientific Conference «Intelligent Information Technologies for Industry» (IITI'18)*. – Springer, 2018. – Vol. 1. – Pp. 182. (In English).

11. Sun Z. A framework for developing management intelligent systems // *Decision Management: Concepts, Methodologies, Tools, and Applications*. – IGI Global, 2017. – Pp.503-521. (In English).

About author

Andrey G. Nazarov, Candidate of Sciences (PhD) (polit.), doctoral student, Market Economy Institute of RAS, Moscow.

For citation

Nazarov A.G. Financial and investment risks and management risks, accounted in the strategic planning of the development of industrial enterprises // *Market economy problems*. – 2020. – № 1. – Pp. 25-33 (In Russian).

DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2020-1-25-33>