

## ЭКОНОМИКА РОССИИ И РЕГИОНОВ

УДК 332.1  
JEL: O34**Институт интеллектуальной собственности как стратегический вектор развития социально-экономического потенциала страны***А.Д. Кокурина*, соискатель ИПР РАН  
e-mail: *aglayakokurina@gmail.com***Аннотация**

В работе исследуются вопросы развития института интеллектуальной собственности в РФ на современном этапе. **Цель исследования** – оценка современного состояния института интеллектуальной собственности (ИС) в РФ на фоне развитых стран и перспектив его совершенствования в целях осуществления инновационного развития и раскрытия социально-экономического потенциала страны. **Результаты исследования.** Проанализирована динамика развития института интеллектуальной собственности за последние годы, а также проведены международные сравнения. Показано, что по ряду показателей в 2019 году зафиксирована отрицательная динамика, а на фоне ведущих стран по патентной активности Россия до сих пор занимает неподобающее ей место. Выявлен ряд факторов, мешающих развитию института интеллектуальной собственности в стране, основными, из которых, следует считать: недостаточное материальное стимулирование и отсутствие системы управления ИС на всех уровнях: от микропредприятия до макроэкономического. Обоснована необходимость принятия «Национальной стратегии института ИС», учитывая позитивный опыт её использования во многих технически и технологически развитых странах мира. В статье сделан **вывод**, что развитие института интеллектуальной собственности происходит не по запланированному сценарию, о чем свидетельствует отрицательная динамика по ряду критериальных показателей, а его дальнейшему устойчивому развитию может способствовать форсированное принятие «Национальной стратегии», проект которой был представлен в 2019 году.

**Ключевые слова:** *институт интеллектуальной собственности, инновационное развитие, социально-экономическое развитие, патентная активность, изобретения, патенты, ВОИС, Роспатент*

**DOI:** <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2020-2-93-104>

**Введение**

Институт интеллектуальной собственности (далее – ИС) занимается вопросами создания, управления, правовой охраны и коммерческого использования объектов ИС.

В рамках института ИС обычно рассматриваются три объекта в области патентного права, которые непосредственным образом можно использовать в области промышленного производства и других отраслях экономики: изобретения, полезные модели и промышленные образцы. Возникновение прав на эти объекты ИС вступает в силу только после их регистрации и выдачи правообладателю специального документа – патента. Патенты играют важную роль в сфере промышленного производства и экономики в целом. Хотя на самом деле спектр объектов интеллектуального права гораздо шире, т.к. включает объекты авторского права (художественные произведения всех видов, программы для ЭВМ, базы данных); специфические объекты ИС: селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау); а также товарные знаки, фирменные наименования и др., которые выходят за рамки настоящего исследования.

К сожалению, в нашей стране состояние института интеллектуальной собственности находится до сих пор не на подобающем уровне, что обуславливает торможение развития со-

циально-экономического потенциала страны. Интеллектуальная собственность уже достаточно давно признается базисом инновационного развития страны [1, 2, 7, 11, 19]. А вектор на инновационное развитие, как известно, безоговорочно принят российским Правительством уже в далеком 2002 году [6]. По инновациям место России в рейтинге инновационного развития – 46-е, причем оно практически не повышается с 2015 года (48-43 место) [5, 18].

Переход на ускоренное инновационное развитие – стратегическая задача государства. Надежным и проверенным инструментом повышения уровня инновационного развития и использования его потенциала в целях ускоренного социально-экономического развития государства является институт ИС, роль и значение которого во многих развитых странах трудно переоценить.

«Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 г.» [20] утратила свое значение, и в настоящее время основополагающим документом для экономического развития считаются «Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года» [13]. В 2018 году Правительством в числе приоритетных направлений деятельности в области социально-экономического развития развитие интеллектуальной собственности выделено в виде отдельного раздела, в котором очерчен широкий круг неотложных задач [9, 13]. Таким образом, на самом высоком официальном уровне признается важность института ИС как одного из ключевых факторов развития социально-экономического потенциала страны.

В числе одних из основных задач на 2019 год для Министерства экономического развития была поставлена разработка проекта «Национальной стратегии развития ИС», включающая мероприятия по поддержке изобретательской активности и создание системы подготовки кадров в сфере ИС [10]. О стратегии развития института ИС много говорилось еще в начале прошлого десятилетия [7, 11]. Однако национальная стратегия так и не была принята. «Новый проект Национальной стратегии» был продемонстрирован в узком кругу в 2019 году [16]. Представляется, что он должен быть доработан и утвержден как можно скорее в целях содействия развитию научно-технического потенциала и социально-экономического развития страны. Тем более что эффективность разработки, принятия и следования рекомендациям данного документа подтверждается примером других стран [16].

### **1. Оценка показателей эффективности развития института интеллектуальной собственности в РФ и международные сравнения**

Для оценки развития системы интеллектуальной собственности используются множественные количественные показатели и критерии [14], к числу главных следует отнести количество поданных заявок (критерий улучшения – растущая динамика).

Поэтому, в качестве важнейших показателей оценки современного состояния развития сферы ИС в РФ использованы: общее число поданных заявок на изобретения (патенты), количество рассмотренных заявок и принятых решений на выдачу патентов, количество зарегистрированных патентов, удельный вес выданных патентов, а также их динамика.

По общему количеству поданных заявок на патенты в мире Россия закрепила на 8 месте, с незначительным отрывом от Канады. А традиционными лидерами являются Китай и США (табл. 1).

**Таблица 1**

#### **Список ведущих стран по количеству поданных патентных заявок**

Страна	2017 г.	2018 г.	Убыль/ прирост	Изменение, в %
Китай	1 381 594	1 542 002	160 408	11,6
США	606 956	597 141	-9 815	-1,6
Япония	318 481	313 567	-4 914	-1,5
Р. Корея	204 775	209 992	5 217	2,5
ЕПВ	166 585	174 397	7 812	4,7
ФРГ	67 712	67 898	186	0,3

Страна	2017 г.	2018 г.	Убыль/ прирост	Изменение, в %
Индия	46 582	50 055	3 473	7,5
РФ	36 454	37 957	1 503	4,1
Канада	35 022	36 161	1 139	3,3

Источник: составлено автором по данным [3-4, 15].

Строго говоря, помимо стран, в данный список входит 1 ведомство – Европейское патентное ведомство (ЕПВ). Хорошо видно, какой огромный перевес имеется на стороне 2-х лидеров – США, и, в особенности, Китая (рис. 1).

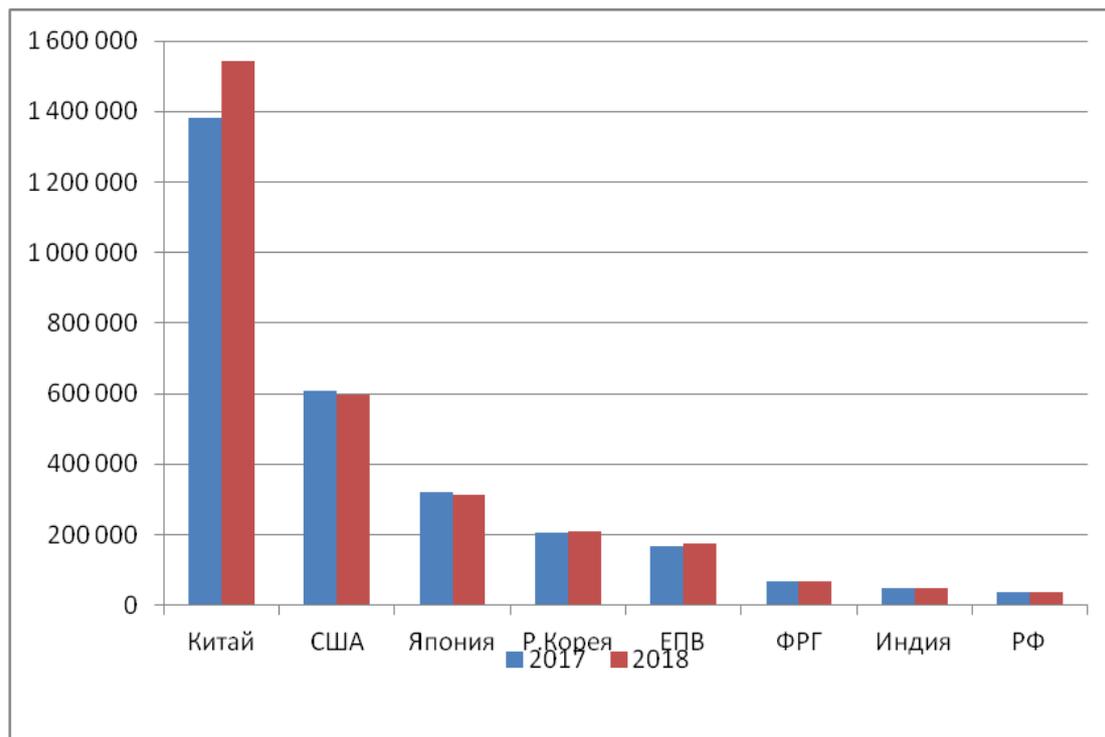


Рис. 1. Страны-лидеры по общему количеству поданных патентных заявок в 2017-2018 гг.

Источник: составлено автором

Очевидно, что должно пройти много лет, чтобы заявленная цель – войти в пятерку стран по объему поданных заявок на изобретения в ключевых направлениях научно-технического развития – могла осуществиться на практике.

Понятно также, что с такими показателями мы не только не попадем в 5-ку, но и рискуем скатиться на 9 место по итогам 2019 года согласно данным ВОИС (World Intellectual Property Organization – WIPO), т.к. отставание от Канады в 2017-2018 годах действительно совершенно незначительное.

В большинстве стран имеется положительная динамика, но в международной статистике учтены данные только по 2018 году. Статистикой за 2019 год ВОИС пока не располагает, но по РФ известны данные по отчетам Роспатента.

Анализируя свежую статистику за 2019 год, отметим, что число поданных заявок и выданных патентов даже снизилось, что негативно характеризует существующую динамику (табл. 2).

Таблица 2

## Динамика патентной активности в РФ в 2017-2019 гг.

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Отклонение 2019/2018, % (п.п.)	Прирост за 2 года, % (п.п.)
Количество поданных заявок	36 454	37 957	35 511	-6,4	-2,7
Выдано патентов	34 254	35 774	34 008	-4,9	-0,7
Рассмотрено на стадии экспертизы	49 115	49 329	49 700	0,8	1,2
Принято решений о выдаче	33 988	34 756	34 458	-0,9	1,4
Уд. вес положительных решений, %	69,2	70,5	69,3	-1,1	0,1
Отношение выданных патентов к числу заявок, %	94,0	94,2	95,8	1,5	1,8

Источник: составлено автором по данным [12, 15].

Положительную динамику из абсолютных показателей по итогам 2019 года демонстрирует только число рассмотренных заявок (+0,8%), а по итогам последних 2-х лет – также число положительных решений о выдаче патентов (+1,4%) (рис. 2).

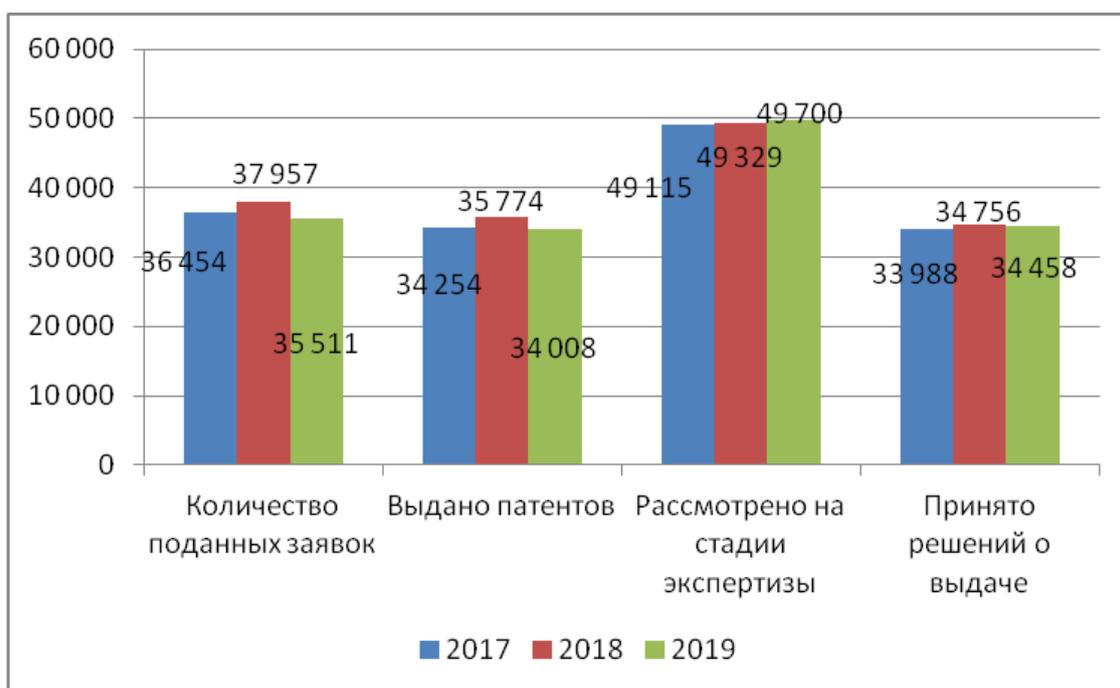


Рис. 2. Динамика количественных показателей патентной активности в РФ в 2017-2019 гг.

Источник: составлено автором

Что касается относительных показателей, то удельный вес положительных решений практически не меняется, составляя в среднем порядка 70%, а позитивно характеризует сложившуюся динамику некоторый прирост выданных патентов по отношению к числу заявок – с 94% в 2017 году до 95,8% в 2019 году (+1,8 п.п.) (рис. 3).

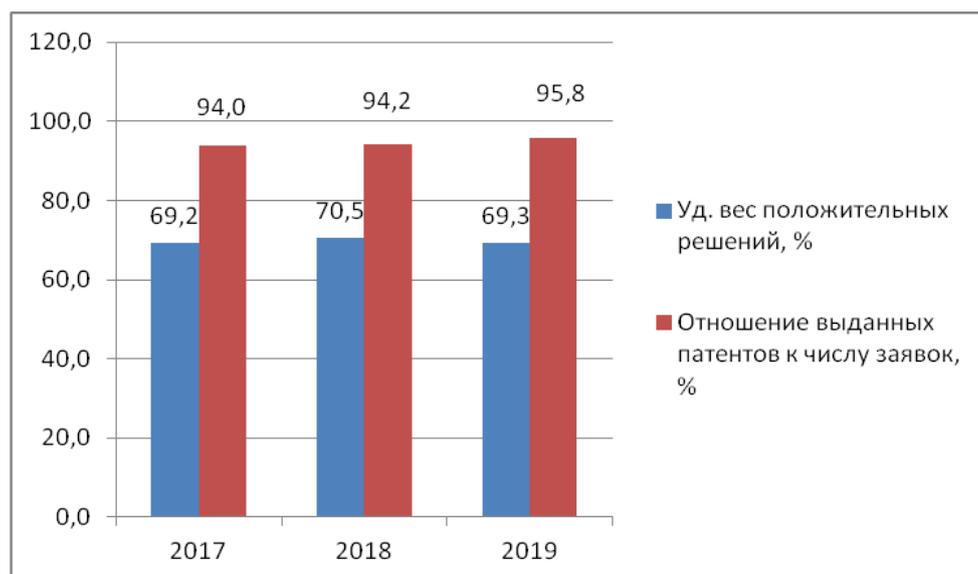


Рис. 3. Динамика относительных показателей патентной активности в РФ в 2017-2019 гг.

Источник: составлено автором

Конечно, нельзя языком сухой статистики измерить имеющийся научно-технический потенциал, но факты – вещь упрямая: в 2018-2019 годах России в области развития института интеллектуальной собственности не только не удалось добиться существенного прорыва, но и даже просто улучшить показатели не получилось. А с учетом пандемии коронавируса, разыгравшейся в мире в 2020 году, подвинуться хотя бы на один шаг вперед будет архисложно. Особо хотелось бы отметить состояние дел в области подачи международных патентных заявок, которые являются индикатором конкурентоспособности национального института интеллектуальной собственности на мировом патентном рынке и показателем уровня научно-технического развития страны. Здесь положение, занимаемое российскими изобретателями, гораздо ниже реального научно-технического потенциала РФ. Так, в рейтинге международной патентной системы РСТ, позволяющей патентовать изобретения сразу во многих странах, Россия прочно удерживает только 22 место (табл. 3).

Таблица 3.

**Показатели России и ведущих стран в рейтинге подачи международных патентных заявок в системе РСТ**

Место в 2019 году	Страна	2018 г.	2019 г.	Прирост за год	Уд. вес в 2018 году, %	Уд. вес в 2019 году, %	Изменение уд. веса, п.п.
1	Китай	53 349	58 990	5 641	21,1	22,2	1,1
2	США	56 252	57 840	1 588	22,3	21,8	-0,5
3	Япония	49 706	52 660	2 954	19,7	19,8	0,1
22	РФ	1 035	1 218	183	0,41	0,46	0,05
-	Все страны	252 775	265 800	13 025	100,0	100,0	-

Источник: составлено автором по данным [21].

Как видим, увеличение заявок от России в международной системе патентных заявок РСТ составило всего 183 единицы, что обусловило прирост ее удельного веса в данной системе на ничтожные 0,05 п.п. Доля России в данной системе по итогам 2019 года составляет всего 0,5%. На фоне 19-22% США, Китая и Японии это, мягко говоря, выглядит неубедительно.

Не лучше обстоят дела России и в Гагской системе регистрации промышленных образцов. Удивительно, но в рейтинге данной системы РФ также занимает 22 место, а ее доля по

итогам 2019 года – 0,5% (табл. 4).

Таблица 4

**Показатели России и ведущих стран в рейтинге Гаагской системы подачи заявок на регистрацию промышленных образцов (по числу образцов)**

Место в 2019 году	Страна	2018 г.	2019 г.	Прирост за год	Уд. вес в 2018 году, %	Уд. вес в 2019 году, %	Изменение уд. веса, п.п.
1	ФРГ	3 964	4 487	523	20,1	20,6	0,5
2	Р. Корея	1 545	2 736	1 191	7,8	12,5	4,7
3	Швейцария	2 453	2 178	-275	12,4	10,0	-2,4
22	РФ	107	109	2	0,54	0,50	-0,04
-	Все страны	19 754	21 807	2 053	100,0	100,0	-

Источник: составлено автором по данным [21].

Напрашивается вывод: на международном рынке Россия и ее изобретатели пока неконкурентоспособны. Об этом нагляднее всего свидетельствует чрезвычайно низкая доля в мировых научных изданиях, составляющая всего 3-3,2% [12], о чем уже неоднократно говорилось на разных уровнях как в Правительстве, так и в научном сообществе.

**2. Решение задач по совершенствованию системы ИС в целях реализации имеющегося социально-экономического потенциала страны**

Не стоит думать, что с развитием института ИС в стране дела обстоят из рук вон плохо. Конечно же, определенные подвижки в совершенствовании системы ИС в РФ в последние годы уже произошли. В частности, совместно с компанией «Яндекс» разработан специализированный сервис «Яндекс.Патенты», что существенно повысило доступность изобретателей к общей рационализаторской сети РФ и базам данных научной, справочной, методической литературы и патентной информации, позволило оформлять заявки на патенты онлайн. Доля заявок, поданных в электронном виде, уже достигает 50% [10]. Разработана аналитическая модель оценки развития системы ИС в РФ [14].

Значительно уменьшены сроки рассмотрения Роспатентом заявок на регистрацию различных объектов ИС [17]. Например, если в 2015 году на рассмотрение заявки на промышленный образец (на стадии экспертизы) в среднем уходило 6,7 месяца, а в 2016 году – 6,8 мес., то по итогам 2019 года срок был сокращен до 4,4 мес. [15]. Мало того, средний срок проведения экспертизы по итогам первых трех месяцев 2020 года дополнительно снижен до 4,25 мес. [17]. Таким образом, всего за 3 с небольшим года удалось сократить срок рассмотрения заявки на 37,5%, что существенным образом влияет на патентную активность и рационализаторскую инициативу.

Конечно же, факт ускорения рассмотрения заявок рассматривается положительно. Но как таковой он уступает фактору материальной заинтересованности, и не является ключевым для стимулирования изобретательской деятельности и патентной активности. Снижение количества заявок и выданных патентов в 2019 году на фоне чрезвычайно низкого удельного веса данных показателей, в сравнении с аналогичными показателями других стран, тому наглядное подтверждение.

Главной проблемой развития института ИС в РФ на современном этапе следует считать спад патентной активности, факт которого выявлен на этапе рассмотрения динамики заявок на патенты и количества выданных патентов.

Надо отметить, что в РФ в целом отмечается чрезвычайно низкий уровень изобретательской активности по сравнению с другими странами (рис. 4).

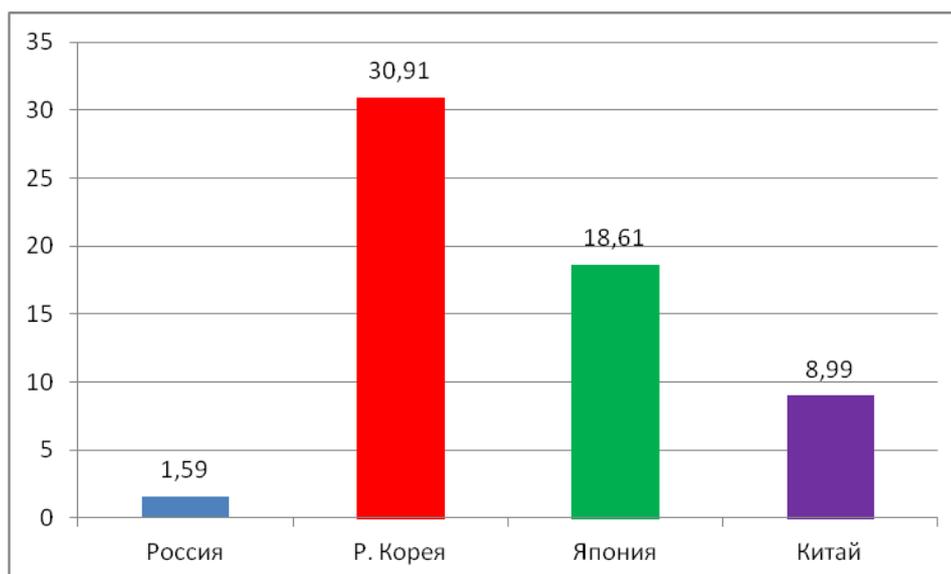


Рис. 4. Коэффициент изобретательской активности в РФ в контексте развитых стран.

Источник: составлено автором по данным [14, 15]

Необходимо указать, что коэффициент изобретательской активности в России в 2015 году был равен – 2,00 [14], при этом он падал до 1,55 в 2017 году, а в 2018 году незначительно повысился, составив 1,70.

По итогам 2019 года он опять снизился до 1,59, несмотря на то, что в Стратегии инновационного развития России он должен был достичь в 2020 году значения 2,80 [8, 22].

Как справедливо отмечает Иванова М., повышению патентной активности до сих пор мешает, главным образом, неуверенность изобретателей в оплате своего труда и получении ими патентных выплат в будущем [8]. В целом, причинами откровенно невысокого роста и снижения патентной активности называется целый комплекс факторов: от отсутствия достаточного финансирования НИОКР до недостатка квалифицированных научных работников [8, 9].

Ключевым фактором, по мнению главы Роспатента Ивлиева Г., является также отсутствие системы управления ИС на всех уровнях – от макро- (государственного) до микро- (уровня предприятия).

Поэтому в Роспатенте и считают, что необходимо ускоренное принятие «Национальной стратегии развития института ИС».

Соглашаясь с уважаемыми экспертами, подчеркнем, что меры по стимулированию рационализаторства и изобретательства на всех уровнях должны быть положены в основу разрабатываемой «Национальной стратегии развития системы ИС», и это, безусловно, отразится на результатах социально-экономического развития страны.

Что же даст разработка стратегии развития ИС для социально-экономического потенциала РФ с учетом опыта других стран? Во многих странах, где принята подобная стратегия, показатели развития института интеллектуальной собственности существенно улучшились. Достаточно привести примеры Японии и Китая, которые, опираясь на Национальную стратегию, совершают мощный технологический рывок [16]. Кроме того, позиция Ивлиева Г. заключается в том, что «Национальная стратегия развития ИС» РФ должна не только учитывать зарубежный опыт, но и быть интегрирована с другими национальными проектами и программами инновационного развития [16], что способно принести множественный синергетический эффект.

Несомненно, такие мероприятия, как улучшение подготовки новых научных кадров, увеличение финансирования научных разработок и стимулирование патентной активности, оформленные и реализуемые в виде государственной стратегии с четко оговоренным режимом финансирования, способны вывести Россию на принципиально новый технический и технологический уровень, соответствующий ее социально-экономическому и научному потенциалу.

Выявленные отрицательные факторы должны быть, по возможности, устранены, а если

это не представляется возможным в принципе, смягчены. В частности, это касается такой форс-мажорной ситуации, как подача патентных заявок в период пандемии коронавируса.

Конечно, в период пандемии активность подачи заявок и другая исследовательская работа будет снижена. Необходимо проследить, как сейчас обстоит дело с подачей онлайн-заявок, и как ее можно улучшить. В любом случае, такая технологическая особенность (подача заявок онлайн) и меры по ее совершенствованию будут носить улучшающий характер по отношению к общей системе ИС. Но основной комплекс мер должен быть направлен на поощрение изобретательской деятельности и материальное стимулирование патентной активности.

Резюмируя, подведем некоторые итоги:

1. За ряд последних лет тенденция снижения патентной активности в РФ не меняется, о чем свидетельствует как снижение коэффициента изобретательской активности, так и абсолютное снижение числа поданных заявок и выданных патентов в 2019 году.

2. В нашей стране наблюдаются относительные улучшения по некоторым второстепенным показателям, но это не значит, что другие страны стоят на месте. В странах-лидерах происходят процессы ускорения динамики количественных и качественных показателей. Поэтому некоторое относительное улучшение отдельных показателей института ИС в нашей стране практически не повлияло на место России на мировом патентном рынке.

3. Необходимо принятие стратегии и разработка комплекса мер, направленных, в первую очередь, на поощрение изобретательской деятельности и материальное стимулирование патентной активности.

### **Выводы**

Институт интеллектуальной собственности в РФ имеет действительно высокий потенциал, который можно эффективно использовать в целях ускоренного инновационного научно-технического и социально-экономического развития. Однако проведенный анализ продемонстрировал, что по целому ряду ключевых показателей серьезных подвижек вперед не произошло ни по сравнению с 2015-м, ни с 2018 годом, когда был принят основополагающий для российского правительства документ «Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года». Таким образом, несмотря на некоторое улучшение отдельных критериальных показателей, для деятельности института интеллектуальной собственности есть еще поле для совершенствования, особенно на фоне ведущих технологически развитых стран. Войдя в пятерку лучших из них, можно с уверенностью утверждать, будет достигнут и соответствующий уровень социально-экономического развития, наибольшим образом соответствующий имеющемуся потенциалу нашей великой страны. Пока же, как показал проведенный анализ состояния института ИС в стране, до этого еще далеко.

Переход на ускоренное инновационное развитие – стратегическая задача государства. Поэтому раскрытие социально-экономического потенциала страны невозможно без эффективного использования научно-технического потенциала и динамичного развития института ИС в стране. А основой данного развития должна служить комплексная программа действий, основные направления которой содержит «Национальная стратегия развития института ИС», которая так и не принята в нашей стране. Представляется, что в условиях пандемии, снижения патентной активности в силу ряда факторов объективного характера и форс-мажорных обстоятельств, принятие данного документа нужно по мере возможности ускорить.

### **Литература**

1. Антропова Т.Г. Институт интеллектуальной собственности как фактор развития национальной инновационной системы // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. – № 4. – С. 97-102.
2. Бушнев В.В. Институт интеллектуальной собственности как один из важнейших инструментов в области инновационной деятельности // Таврический научный обозреватель. – 2016. – № 6 (11). – С. 98-105.
3. ВОИС ИС: факты и цифры 2018 г. [Электронный ресурс]. WIPO (ВОИС). 11.01.2019. – URL: [https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo\\_pub\\_943\\_2018.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_943_2018.pdf) (Дата обращения:

24.05.2020).

4. ВОИС ИС: факты и цифры 2019 г. [Электронный ресурс]. WIPO (ВОИС). 10.02.2020. – URL: [https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo\\_pub\\_943\\_2019.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_943_2019.pdf) Статистические данные: [https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo\\_pub\\_943\\_2019-tech1.zip](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_943_2019-tech1.zip) (Дата обращения: 24.05.2020).

5. Глобальный индекс инновационного развития – 2019. [Электронный ресурс]. © Cornell University, INSEAD, and the World Intellectual Property Organization (WIPO), 2019. – URL: [https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo\\_pub\\_gii\\_2019.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2019.pdf) (Дата обращения: 24.05.2020).

6. Евстигнеева Е.Е. Инновационное развитие России: стратегия, барьеры и способы их преодоления / Е.Е. Евстигнеева, Ю.В. Махрова. // Молодой ученый. – 2018. – № 22 (208). – С. 399-402. [Электронный ресурс]. – URL: <https://moluch.ru/archive/208/50842/> (Дата обращения: 24.05.2020).

7. Захаров А., Леонтьев Б. Концепция государственной стратегии интеллектуальной собственности // Интеллектуальная собственность. – 2012. – № 3. – С. 14-20.

8. Иванова М. Основы управления правами на результаты интеллектуальной деятельности организаций. [Электронный ресурс]. ФИПС, 2019. – URL: [https://fips.ru/upload/medialibrary/Doc\\_Content/marina-ivanova-21112019.pdf](https://fips.ru/upload/medialibrary/Doc_Content/marina-ivanova-21112019.pdf) (Дата обращения: 24.05.2020).

9. Ивлиев Г.П. Развитие сферы интеллектуальной собственности в свете «Основных направлений деятельности Правительства РФ до 2024 г.» // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2019. – № 3. – С. 5-16.

10. Интеллектуальная собственность. [Электронный ресурс]. Министерство экономического развития Российской Федерации. 2019. – URL: [https://www.economy.gov.ru/material/departments/d01/intellektualnaya\\_sobstvennost/](https://www.economy.gov.ru/material/departments/d01/intellektualnaya_sobstvennost/) (Дата обращения: 24.05.2020).

11. Леонтьев Б.Б. Государственная стратегия интеллектуальной собственности Российской Федерации // Правовая информатика. – 2015. – № 2. – С. 23-40.

12. Наука. Технологии. Инновации: 2020: краткий статистический сборник / Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский, Е.И. Евневич и др. / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2020. – 88 с.

13. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года (утв. Правительством РФ 29.09.2018). [Электронный ресурс]. – URL: <http://static.government.ru/media/files/ne0vGNJUK9SQj1GNNsXlX2d2CpCho9qS.pdf> (Дата обращения 24.05.2020).

14. Разработка аналитической модели оценки развития системы интеллектуальной собственности в Российской Федерации (в части промышленной собственности). [Электронный ресурс]. Аналитическая модель ФИПС, 2018. – URL: [https://new.fips.ru/upload/medialibrary/Doc\\_Content/zashchita-nir-04-06-v7.pdf](https://new.fips.ru/upload/medialibrary/Doc_Content/zashchita-nir-04-06-v7.pdf) (Дата обращения: 24.05.2020).

15. Роспатент: годовой отчет 2019. [Электронный ресурс]. Роспатент, 2020. – URL: <https://rupto.ru/content/uploadfiles/otchet-2019-ru.pdf> (Дата обращения: 24.05.2020).

16. Роспатент представил цели, показатели и структуру Национальной стратегии развития интеллектуальной собственности на совещании в Минобрнауки. [Электронный ресурс]. Роспатент. 22.08.2019. – URL: <https://rupto.ru/ru/news/21-08-2019-rospatent-predstavil-konceptiyu-struktury-nacionalnoy-strategii-razvitiya-intellektualnoy-sobstvennosti-na-soveshchanii-v-minobrnauki> (Дата обращения: 24.05.2020).

17. Роспатент продолжает работу по совершенствованию законодательства и развитию практики правовой охраны промышленных образцов. [Электронный ресурс]. Роспатент. 19.05.2020. – URL: <https://rupto.ru/ru/news/promoobrazcy-19052020> (Дата обращения: 24.05.2020).

18. Россия в Глобальном инновационном индексе – 2019. [Электронный ресурс]. ВШЭ. 24.07.2019. – URL: [https://issek.hse.ru/data/2019/07/24/1481491446/NTI\\_N\\_137\\_24072019.pdf](https://issek.hse.ru/data/2019/07/24/1481491446/NTI_N_137_24072019.pdf) (Дата обращения: 24.05.2020).

19. Смирнова В.П., Васильева Ю.С. Построение инновационной экономики России через

развитие института интеллектуальной собственности // Инновации. – 2018. – № 3 (233). – С. 14-19.

20. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]. Аналитический центр при правительстве Российской Федерации. 12.2014. – URL: <https://ac.gov.ru/files/attachment/4843.pdf> (Дата обращения: 24.05.2020).

21. Услуги ВОИС в области ИС: 2019 год – рекордный. [Электронный ресурс]. WIPO (ВОИС). 07.04.2020. – URL: [https://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2020/article\\_0005.html](https://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2020/article_0005.html)  
Приложения:  
[https://www.wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr\\_2020\\_848\\_annexes.pdf](https://www.wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2020_848_annexes.pdf) (Дата обращения: 24.05.2020).

22. Юрьева А.А., Дудин М.Н., Лясников Н.В. Институционализация системы регулирования криптовалют: вопросы обеспечения безопасности финансовой системы России // Проблемы рыночной экономики. – 2018. – № 4. – С. 38-47.

#### Об авторе

Кокурина Аглая Дмитриевна, соискатель, Институт проблем рынка РАН, Москва.

#### Для цитирования

Кокурина А.Д. Институт интеллектуальной собственности как стратегический вектор развития социально-экономического потенциала страны // Проблемы рыночной экономики. – 2020. – № 2. – С. 93-104.

DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2020-2-93-104>

## The Institute of Intellectual Property as a strategic vector for the development of the country's socio-economic potential

*Aglaya D. Kokurina*, applicant MEI RAS  
e-mail: [aglayakokurina@gmail.com](mailto:aglayakokurina@gmail.com)

#### Abstract

The paper studies the development of the intellectual property institution in the Russian Federation at the present stage. **The purpose** of the study is to assess the current state of the Institute of Intellectual Property (IP) in the Russian Federation on the background of developed countries and the prospects for its improvement in order to implement innovative development and unlock the country's socio-economic potential. **The results of the study.** The dynamics of the development of the Institute of Intellectual Property in recent years is analyzed, and international comparisons are made. It is shown that for a number of indicators in 2019, negative dynamics were recorded, and against the background of the leading countries in patent activity, Russia still occupies an inappropriate place. A number of factors have been identified that impede the development of the institution of intellectual property in the country, the main of which is the lack of material incentives and the lack of an IP management system at all levels: from microenterprises to macroeconomic ones. The necessity of adopting the National Strategy of the Institute of IP is justified, given the positive experience of its use in many technically and technologically developed countries of the world. The article concludes that the development of the intellectual property institution does not follow the planned scenario, as evidenced by the negative dynamics in a number of criteria, and the accelerated adoption of the National Strategy, the draft of which was presented in 2019, can contribute to its further sustainable development.

**Keywords:** *intellectual property institute, innovative development, socio-economic development, patent activity, inventions, patents, WIPO, Rospatent*

**References**

1. Antropova T.G. The Institute of Intellectual Property as a Factor in the Development of the National Innovation System // Actual Problems of Economics and Law. – 2014. – No. 4. – Pp. 97-102. (In Russian).
2. Bushnev V.V. The Institute of Intellectual Property as one of the most important tools in the field of innovation // Tavrichesky Scientific Reviewer. – 2016. – No. 6 (11). – Pp. 98-105. (In Russian).
3. WIPO IP: facts and figures 2018. [Electronic resource]. WIPO (WIPO). 11.01.2019. – URL: [https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo\\_pub\\_943\\_2018.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_943_2018.pdf) (Access date: 24.05.2020, In Russian).
4. WIPO IP: facts and figures 2019. [Electronic resource]. WIPO (WIPO). 10.02.2020. – URL: [https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo\\_pub\\_943\\_2019.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_943_2019.pdf) Statistics: [https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo\\_pub\\_943\\_2019-tech1.zip](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_943_2019-tech1.zip) (Access date: 24.05.2020, In Russian).
5. Global Innovation Development Index – 2019. [Electronic resource]. © Cornell University, INSEAD, and the World Intellectual Property Organization (WIPO), 2019. – URL: [https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo\\_pub\\_gii\\_2019.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2019.pdf) (Access date: 24.05.2020, In Russian).
6. Evstigneeva E.E. Innovative development of Russia: strategy, barriers and ways to overcome them / E.E. Evstigneeva, Yu.V. Makhrova. // Young scientist. – 2018. – No. 22 (208). – Pp. 399-402. [Electronic resource]. – URL: <https://moluch.ru/archive/208/50842/> (Access date: 24.05.2020, In Russian).
7. Zakharov A., Leontiev B. The concept of the state strategy of intellectual property // Intellectual property. – 2012. – No. 3. – Pp. 14-20. (In Russian).
8. Ivanova M. Fundamentals of managing the rights to the results of intellectual activity of organizations. [Electronic resource]. FIPS, 2019. – URL: [https://fips.ru/upload/medialibrary/Doc\\_Content/marina-ivanova-21112019.pdf](https://fips.ru/upload/medialibrary/Doc_Content/marina-ivanova-21112019.pdf) (Access date: 24.05.2020, In Russian).
9. Ivliev G.P. The development of the sphere of intellectual property in the light of «The Main Directions of the Government of the Russian Federation until 2024» // Intellectual property. Industrial property. – 2019. – No. 3. – Pp. 5-16. (In Russian).
10. Intellectual Property. [Electronic Resource]. Ministry of Economic Development of the Russian Federation. 2019. – URL: [https://www.economy.gov.ru/material/departments/d01/intellektualnaya\\_sobstvennost/](https://www.economy.gov.ru/material/departments/d01/intellektualnaya_sobstvennost/) (Access date: 24.05.2020, In Russian).
11. Leontiev B.B. State Intellectual Property Strategy of the Russian Federation // Legal Informatics. – 2015. – No. 2. – Pp. 23-40. (In Russian).
12. Science. Technologies. Innovations: 2020: a brief statistical compilation / L.M. Gokhberg, K.A. Ditkovsky, E.I. Evnevich et al. NRU «Higher School of Economics». – M.: HSE, 2020. – 88 p. (In Russian).
13. The main activities of the Government of the Russian Federation for the period until 2024 (approved by the Government of the Russian Federation on September 29, 2018). [Electronic resource]. – URL: <http://static.government.ru/media/files/ne0vGNJUK9SQjIGNNsXIX2d2CpCho9qS.pdf> (Access date: 24.05.2020, In Russian).
14. Development of an analytical model for assessing the development of the intellectual property system in the Russian Federation (in terms of industrial property). [Electronic resource]. FIPS Analytical Model, 2018. – URL: [https://new.fips.ru/upload/medialibrary/Doc\\_Content/zashchita-nir-04-06-v7.pdf](https://new.fips.ru/upload/medialibrary/Doc_Content/zashchita-nir-04-06-v7.pdf) (Access date: 24.05.2020, In Russian).
15. Rospatent: annual report 2019. [Electronic resource]. Rospatent, 2020. – URL: <https://rupto.ru/content/uploadfiles/otchet-2019-ru.pdf> (Access date: 24.05.2020, In Russian).
16. Rospatent presented the goals, indicators and structure of the National Strategy for the Development of Intellectual Property at a meeting in the Ministry of Education and Science. [Electronic resource]. Rospatent. 22.08.2019. – URL: <https://rupto.ru/en/news/21-08-2019-rospatent-predstavil->

konceptiyu-struktury-nacionalnoy-strategii-razvitiya-intellektualnoy-sobstvennosti-na-soveshchanii-v-minobrnauki (Access date: 24.05.2020, In Russian).

17. Rospatent continues to improve legislation and develop the practice of legal protection of industrial designs. [Electronic resource]. Rospatent. 19.05.2020. – URL: <https://rupto.ru/ru/news/promoobrazcy-19052020> (Access date: 24.05.2020, In Russian).

18. Russia in the Global Innovation Index – 2019. [Electronic resource]. HSE. 24.07.2019. – URL: [https://issek.hse.ru/data/2019/07/24/1481491446/NTI\\_N\\_137\\_24072019.pdf](https://issek.hse.ru/data/2019/07/24/1481491446/NTI_N_137_24072019.pdf) (Access date: date: 24.05.2020, In Russian).

19. Smirnova V.R., Vasilieva Yu.S. Building an innovative economy of Russia through the development of the institute of intellectual property // Innovations. – 2018. – No. 3 (233). – Pp. 14-19. (In Russian).

20. Strategy for innovative development of the Russian Federation for the period until 2020. [Electronic resource]. Analytical center under the Government of the Russian Federation. 12.2014. – URL: <https://ac.gov.ru/files/attachment/4843.pdf> (Access date: 24.05.2020, In Russian).

21. WIPO IP Services: 2019 is a record year. [Electronic Resource]. WIPO (WIPO). 07.04.2020. – URL: [https://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2020/article\\_0005.html](https://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2020/article_0005.html) Applications: [https://www.wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr\\_2020\\_848\\_annexes.pdf](https://www.wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2020_848_annexes.pdf) (Access date: 24.05.2020, In Russian).

22. Yurieva A.A., Dudin M.N., Lyasnikov N.V. Institutionalization of the cryptocurrency regulatory system: issues of ensuring the security of the financial system of Russia // Market economy problems. – 2018. – No. 4. – Pp. 38-47. (In Russian).

#### **About author**

*Aglaya D. Kokurina*, Applicant, Market Economy Institute of RAS, Moscow.

#### **For citation**

Kokurina A.D. The Institute of Intellectual Property as a strategic vector for the development of the country's socio-economic potential // Market economy problems. – 2020. – No. 2. – Pp. 93-104 (In Russian).

**DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2020-2-93-104>**