

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

УДК 332.1

JEL: H53, M11, M15, O25, O32

Роль стратегического менеджмента в развитии высокотехнологических компаний и обеспечения их экономической безопасности

А.Д. Кокурина, соискатель ИПР РАН
e-mail: aglayakokurina@gmail.com

Аннотация

В статье исследуются стратегические аспекты обеспечения экономической безопасности высокотехнологических компаний РФ в целях их дальнейшего развития. **Целью статьи** является определение значимости фактора стратегического планирования для обеспечения экономической безопасности высокотехнологических компаний и дальнейшего устойчивого развития их бизнеса. **Результаты исследования.** В статье проанализированы ключевые показатели и тенденции развития российских высокотехнологических компаний. Сделан вывод о том, что отечественные высокоразвитые технологические компании обеспечили себе высокий уровень экономической безопасности. Рассмотрены возможные стратегические направления дальнейшего развития ведущих частных высокотехнологических компаний РФ. Показано, что стратегический менеджмент является необходимым инструментом для обеспечения их экономической безопасности и практически обязательным для дальнейшего развития и корпоративного роста этих компаний. Обоснована необходимость разработки высокотехнологическими компаниями специализированных стратегий корпоративного роста, инновационного развития, выхода на зарубежные рынки, что позволит им реализовать имеющийся мощный экспортный потенциал. **Выводы.** В статье делается вывод о том, что динамичное развитие института «национальных чемпионов» и участников рынка НТИ (Национальной технологической инициативы) в современных условиях без использования инструментария стратегического менеджмента практически невозможно.

Ключевые слова: *экономическая безопасность, внешние и внутренние угрозы безопасности, стратегический менеджмент (управление), высокотехнологические компании, система управления экономической безопасностью, стратегия обеспечения экономической безопасности*

DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2020-3-109-123>

Введение

Принято считать, что факторами обеспечения экономической безопасности (ЭБ) являются: финансовые, кадровые, силовые, технико-технологические, информационные ресурсы и способы их защиты. На этом фоне довольно редко представлены аспекты стратегического менеджмента, которые должны увязать все имеющиеся факторы, ресурсы и способы управления ими в единую систему обеспечения экономической безопасности. Между тем, важность стратегического планирования и управления для обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов уже давно признана учеными, и формулируется не только в виде монографий и научных статей [5-8, 11, 15, 18, 22-24], но и в учебной литературе [26].

Все общепринятые определения понятия «экономическая безопасность предприятия» сводятся к тому, что это такое состояние хозяйствующего субъекта, которое в необходимой степени защищено от воздействия внешних и внутренних негативных факторов (угроз), а обес-

печение экономической безопасности предприятия возлагается на соответствующую систему. При этом в числе значимых ресурсов предприятия, подлежащих защите, называются финансовые, кадровые, интеллектуальные, информационные, производственные, технические, технологические, экологические, юридические (правовые) и силовые. Поддержание данных ресурсов в приемлемом для предприятия состоянии и является конечной целью функционирования системы обеспечения экономической безопасности.

Стратегический аспект управления экономической безопасностью предприятия проявляется в необходимости объединения всех существующих способов, методов и механизмов воздействия на имеющиеся ресурсы в целостную систему, позволяющую «вырабатывать стратегические решения, обеспечивающие устойчивость компании» [24]. А стратегическое планирование выступает «важнейшим этапом обеспечения экономической безопасности предприятия» [26]. При этом разрабатываются внутрифирменные планы (стратегии) трех уровней:

- стратегические (общекорпоративные, корпоративные, маркетинговые);
- оперативные (функциональные: продуктовые, ценовые, финансовые, кадровые и т.п.);
- тактические (частные стратегии и тактики для решения текущих проблем).

Задача стратегического менеджмента при построении корпоративной системы обеспечения экономической безопасности состоит в объединении всех стратегических, тактических и оперативных планов в единую систему, позволяющую осуществлять их контроль и оперативную корректировку. Само собой, построенная система должна обеспечивать приемлемый, т.е. минимально допустимый уровень ЭБ, дающий возможность предприятию функционировать в нормальном режиме.

Результаты исследований

Рассмотрим рейтинги самых высокотехнологических компаний России. В 2001 году активные дискуссии вызвал вопрос о возможности использования частного капитала и бизнеса для выполнения гособоронзаказа. Напомним, в те годы практически весь ВПК оставался в государственном ведении. Предлагалось, на примере опыта западных стран, сделать частный бизнес основой для выполнения гособоронзаказа, т.к. в мировой практике частные компании доказали свою эффективность, гибкость и высокую скорость выполнения госзаказов [1]. И вот, в 2016 году, анализируя результаты очередного рейтинга РБК крупнейших технологических компаний России, аналитики отмечают, что основную массу как по доле, так и по выручке этого рейтинга составляют компании ВПК, а из 50 ведущих компаний 16, т.е. всего одну треть, составляют частные компании. Но самое главное, отмечается высокая эффективность частного бизнеса: от момента поступления заказа до разработки и испытаний готовых вооружений в отдельных случаях требуются месяцы, а не годы, а для разработки и запуска в производство революционного танка «Армата» понадобилось всего 5 лет [10]. Другой вопрос, что в числе лидеров рейтинга таких компаний почти не оказалось – только одна в производстве оружия. К сожалению, данный рейтинг перестал публиковаться. Но он дал важные сведения об отраслевой структуре технологических лидеров и понимание того, что частный бизнес среди высокотехнологических компаний представлен слабо. В последний год публикации рейтинга (2016) его участниками были представители 11 отраслей (рис. 1).

Главной особенностью рейтинга можно считать то, что ни одна, из списка 50 лидирующих высокотехнологических компаний, не занимается производством товаров народного потребления (ТНП) [10]. Прослеживается военная направленность специализации ведущих высокотехнологических предприятий, а также преобладание государственной собственности среди этих предприятий. Отмечается, что почти 70% от совокупной выручки компаний рейтинга приносят оборонные предприятия, и почти 72% выручки приходится на госкомпании [4]. Всего 4 отрасли, работающие практически целиком на оборонную промышленность (авиапром, производство оружия, аэрокосмическая отрасль и судостроение), составляют 58% от общего числа

компаний в списке (рис. 2).

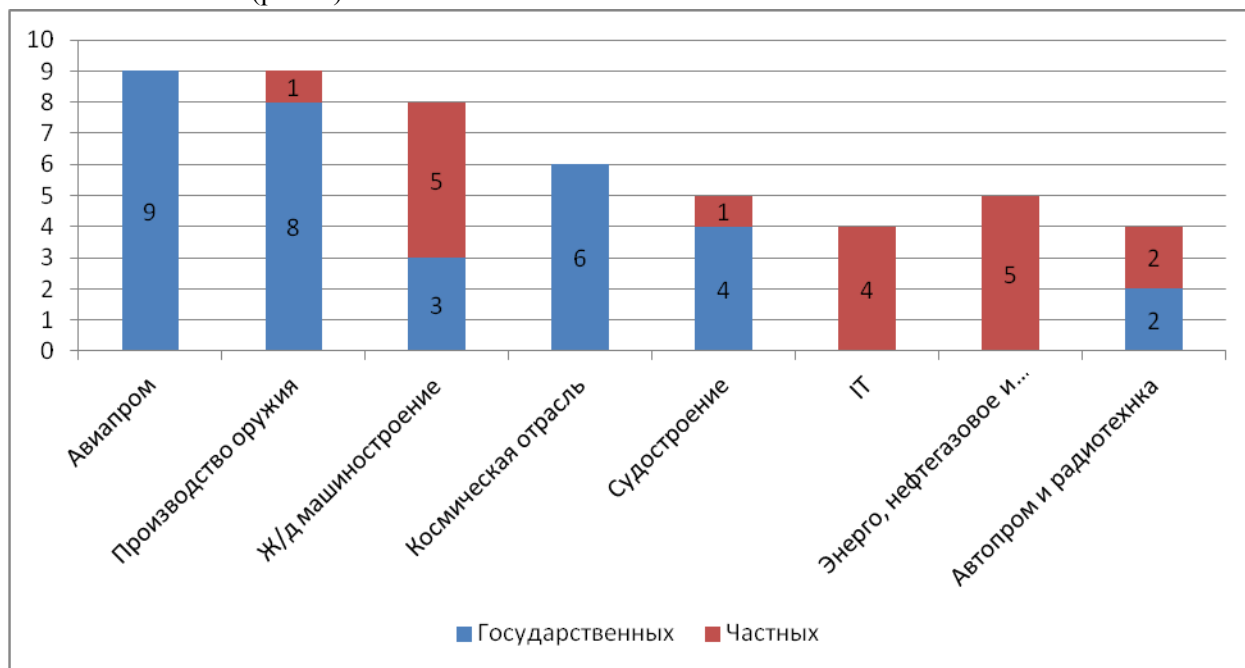


Рис. 1. Отраслевая структура и форма собственности компаний-участников рейтинга РБК «50 крупнейших технологических компаний России»
 Источник: составлено автором по данным [10]



Рис. 2. Распределение компаний-участников рейтинга РБК «50 крупнейших технологических компаний России» по отраслям в %
 Источник: составлено автором по данным [10]

Тем не менее, железнодорожная, автомобильная и радиотехническая промышленность, энергетическое, нефтегазовое и тяжелое машиностроение, IT-сектор представлены в основном гражданскими предприятиями, многие из которых являются частными. Почему же нам интересен в основном частный сектор? Потому что госпредприятия работают в соответствии со своим

заказом (преимущественно), а для частных предприятий разработка собственной стратегии развития более актуальна.

Рейтинг РБК показателен тем, что он продемонстрировал преобладание государственного высокотехнологического сектора над частным, что противоречит мировой практике:

– в России только единичные компании производят ТНП в объемах, превышающих 100 млн. долл. против сотен, а, возможно, тысяч во всем мире;

– в России полностью отсутствуют крупные компании-производители потребительской электроники;

– общий объем сектора высокотехнологических компаний в России как по объему выручки, так и по числу работников, очень мал по сравнению с сырьевым комплексом и другими отраслями;

– мировой тренд – стремление частного бизнеса работать «на себя», а не на государство, для России не актуален. В числе последних примеров – аэрокосмическая корпорация Илона Маска, осуществившая первый в мире управляемый полет космического корабля, построенного частной компанией. Подобное происходит не только в США, но и в Европе, а также в Китае [21].

Малый удельный вес и небольшое общее количество таких инновационных частных компаний в РФ признано государством, поэтому, начиная с 2016 года, Минэкономразвития России реализует проект «Поддержка частных высокотехнологических компаний-лидеров» («Национальные чемпионы»). Он направлен на поддержку российских частных высокотехнологических экспортоориентированных компаний [17].

В условиях пандемии коронавируса, падения нефтяного рынка и недополучения нефтегазовых доходов развитие высокотехнологических компаний в РФ приобретает первостепенное значение. Эксперты отмечают, что и сырьевой, и потребительский сектор экономики в обозримой перспективе не способны к динамичному росту, поэтому частным высокотехнологическим компаниям выпала честь взять на себя роль новых локомотивов российской экономики, как это происходит во всех развитых странах [14]. Ведь именно они обеспечивают большую часть экономического роста, создают прирост рабочих мест, а также обеспечивают значительную часть несырьевого экспорта [14], т.е., применительно к России, формируют нефтяногазовые доходы государственного бюджета.

Переходя к анализу рейтингов высокотехнологических компаний РФ, автор считает возможным сделать следующее допущение. Мы сознательно не беремся оценивать и сравнивать фактические показатели экономической безопасности высокотехнологических компаний, т.к. это: а) не является конечной целью исследования; б) превысит отведенное место для публикации. Наша цель – дать обоснование того, что стратегический менеджмент является залогом успешного обеспечения экономической безопасности и дальнейшего роста высокотехнологических компаний. Для этого проанализированы данные имеющихся рейтингов высокотехнологических компаний РФ. При этом изначально предполагается, что у лидеров рейтинга показатели экономической безопасности находятся на приемлемом уровне. Это подтверждает методология рейтингов, которая не дает шанса попасть в них, как минимум, финансово неуспешным, бесперспективным и не инновационным компаниям [13].

Рейтинг «Национальные чемпионы» – неофициальное название приоритетного проекта Министерства экономического развития РФ «Поддержка частных высокотехнологических компаний-лидеров», целью которого является выявление лидеров по темпам роста, степени инновационного развития, наличию экспортного потенциала среди российских высокотехнологических компаний. Проект направлен в большей степени на изменение структуры экспорта РФ путем обеспечения опережающего роста этих компаний и формирования на их основе отечественных ТНК, т.е. транснациональных корпораций. Из 84 участников рейтинга в 2019 году наибольшее число компаний приходится на сектор информационных технологий и электронику, приборостроение – по 19 (22,6%). Как и в рейтинге РБК, товары народного потребления не в почете – всего 1 фирма специализируется на их производстве (1,2%) (рис. 3).



Рис. 3. Распределение компаний-участников рейтинга «Национальные чемпионы» по отраслям
 Источник: составлено автором по данным [9,25]

Конечно же, рейтинг «Национальные чемпионы» в существенной мере отличается от рейтинга РБК – доля компаний ВПК здесь минимальна в силу отсутствия госкомпаний, поэтому мы не можем корректно сопоставить данные этих двух рейтингов.

Рейтинг «ТехУспех» – самый объективный и многофакторный из всех, поэтому его данные и выбраны в качестве основы для отбора «Национальных чемпионов», недаром его сравнивают с рейтингом Forbs инновационных компаний. Отраслевая структура компаний рейтинга «ТехУспех» представлена на рис. 4.

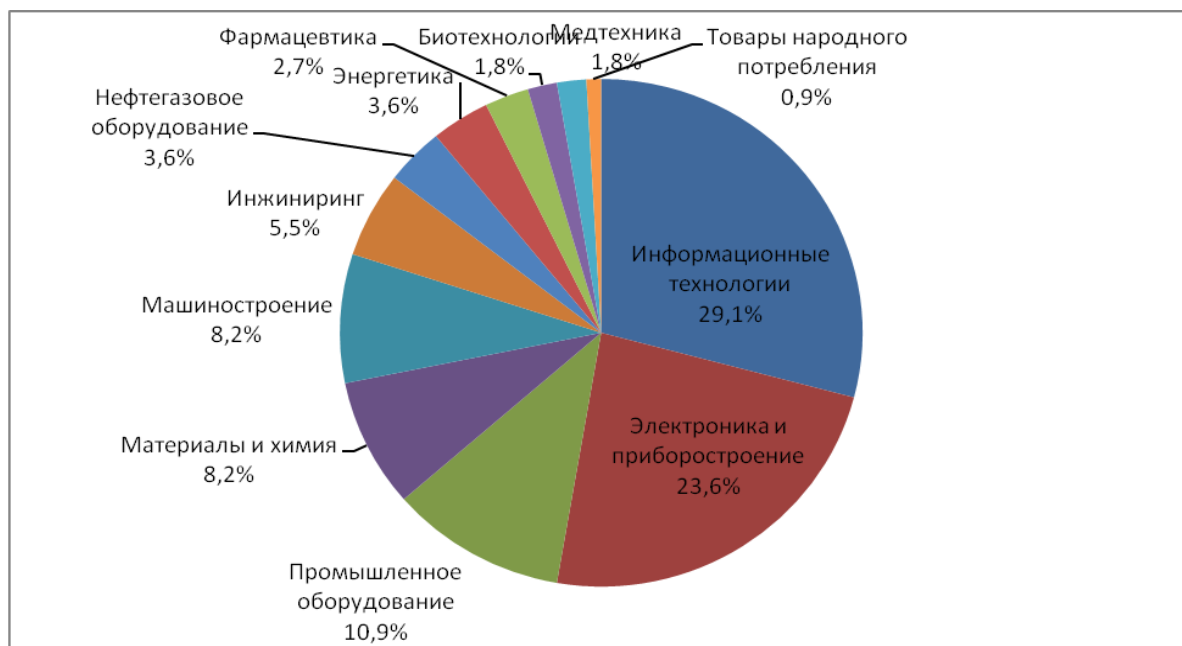


Рис. 4. Отраслевая структура лидеров рейтинга «ТехУспех-2019»
 Источник: составлено автором по данным [12, 16, 19]

Отраслевая структура компаний рейтинга «ТехУспех» напоминает распределение компаний по отраслям в рейтинге «Национальных чемпионов» – на ведущих ролях ИТ-сектор (29,1%), электроника и приборостроение (23,6%). Товары народного потребления представлены одной компанией из 110 (0,9%). Традиционно высока доля промышленного оборудования, химической промышленности (материалы и химия), машиностроения. Одно отличие – место фармацевтики в данном рейтинге занял инжиниринг.

С 2019 года рейтинг «ТехУспех» отбирает уже не национальных чемпионов, а участников рынка НТИ (Национальной технологической инициативы). В рейтинге 2018 года – 23 национальных чемпиона из 129 участников, в рейтинге 2019 года – 17 компаний-кандидатов для включения в реестр компаний НТИ (из 110 участников) [16].

На основании различных критериев отбора можно выделить, помимо очевидных лидеров в зависимости от объема выручки, еще 3 категории частных высокотехнологических компаний в России:

- самые быстрорастущие;
- самые инновационные;
- самые экспортоориентированные.

Рассмотрим 1-ую десятку рейтинга по 3-м категориям. Редкий случай, когда лидер одной категории занимает высокие места в другой, демонстрирует табл. 1.

Таблица 1

**Лидеры рейтинга «ТехУспех-2019» в категории «Быстрый рост»
среди высокотехнологических компаний**

ТОП «Быстро- растущие»	Компания	Город/Регион	Отрасль	Место в ТОП «Иннова- ционные»	Место в ТОП «Экспорт- ный потен- циал»
1	Rubetek	Москва	Электроника и приборостроение	53	87
2	ООО «Большая Тройка»	Москва	ИТ	77	91
3	Группа компаний «Фарос»	Ульяновская область	Электроника и приборостроение	81	94
4	ООО «ТермоЛазер»	Владимирская область	Промышленное оборудование	4	75
5	ООО «Гайтэн Пауэр Солюшн»	Москва	Электроника и приборостроение	24	63
6	ООО «Поток – трубная компания»	Башкортостан	Инжиниринг	65	93
7	ООО «Цифра»	Москва	ИТ	84	39
8	ООО «ЦМИ МГУ»	Москва	Инжиниринг	56	72
9	ООО «Нанолек»	Москва	Биотехнологии	80	74
10	ООО «Инэнерджи»	Москва	Энергетика	5	36

Источник: составлено автором по данным [12, 16, 19]

Действительно, только 2 компании из первой десятки быстрорастущих входят в десятку инновационных – это ООО «ТермоЛазер» и ООО «ИнЭнерджи».

Аналогичная ситуация с экспортоориентированными компаниями. Ни одна компания из быстрорастущих лидеров не вошла даже в ТОП-30 по экспортному потенциалу.

Таким образом, быстрый рост не означает гарантированное лидерство в какой-либо категории. При этом быстрый рост вовсе не обусловлен инновационными преимуществами и реализуется главным образом на внутреннем рынке. Так как цель рейтинга – отобрать те компании, которые могут стать драйверами экспортоориентированной экономики в будущем, т.е. отечественными ТНК, гораздо интереснее в этом плане рассмотреть взаимосвязь степени инновационности и наличия экспортного потенциала (табл. 2).

Таблица 2.

**Лидеры рейтинга «ТехУспех-2019» в категории «Инновационные»
среди высокотехнологических компаний**

ТОП «Инновационные»	Компания	Город/Регион	Отрасль	Место в ТОП «Экспортный потенциал»	Место в ТОП «Быстрорастущие»
1	ООО «Т8»	Москва	Электроника и приборостроение	25	74
2	ООО «ТехноСпарк»	Москва	Электроника и приборостроение	60	41
3	ZiTech /DSS Lab	Москва	ИТ	41	45
4	ООО «ТермоЛазер»	Владимирская область	Промышленное оборудование	75	4
5	ООО «ИнЭнерджи»	Москва	Энергетика	36	10
6	ООО «ГеоСплит»	Москва	Материалы и химия	12	31
7	ООО «Эйдос-Медицина»	Татарстан	Медицинская техника	33	47
8	ООО «СПЛИТ»	Москва	ИТ	68	81
9	ООО «Промобот»	Пермский край	ИТ	2	27
10	АО «ИТТ»	Москва	Электроника и приборостроение	11	103

Источник: составлено автором по данным [12, 16, 19]

Как видим, наиболее близкими по степени реализации инновационной составляющей и экспортного потенциала также оказались всего 2 компании – ООО «Промобот» (9-е и 2-е место в соответствующих рейтингах) и АО «ИТТ» – 10 и 11 место соответственно. Исследование обратной зависимости принесло аналогичный результат – экспортный потенциал практически не зависит от инновационности (табл. 3).

Таблица 3.

**Лидеры рейтинга «ТехУспех-2019» в категории «Экспортный потенциал»
среди высокотехнологических компаний**

ТОП «Экспортный потенциал»	Компания	Город/Регион	Отрасль	Место в ТОП «Инновационные»	Место в ТОП «Быстрорастущие»
1	АО «Протон-Электротекс»	Орел	Электроника и приборостроение	98	63
2	ООО «Промобот»	Пермский край	ИТ	9	27
3	ООО «Пермская химическая компания»	Пермский край	Материалы и химия	93	30
4	ООО «НТЦ ПРОТЕЙ»	Санкт-Петербург	ИТ	13	43
5	ООО «Компания «Нординкрафт»	Череповец	Промышленное оборудование	46	51
6	ГК «НОВОМЕТ»	Пермский край	Промышленное оборудование	68	88
7	АО «АЗИМУТ»	Москва	Промышленное оборудование	73	72
8	Sibedge	Томская область	ИТ	71	23
9	ООО «Рубиус Групп»	Томская область	ИТ	45	34
10	ООО ГК «ВИК»	Москва	Фармацевтика	51	75

Источник: составлено автором по данным [12, 16, 19]

А быстрый рост, ни в одном случае из рассмотренных, не коррелируется с показателями инновационности и экспортного потенциала. Конечно, проведенные сопоставления достаточно условны и не базируются на точной статистической информации, но наглядную демонстрацию полного отсутствия зависимости между динамикой роста, степенью инновационности и наличия экспортного потенциала они дали.

Какой можно сделать вывод? Деятельность каждой фирмы на рынке уникальна, и если у одной компании имеются преимущества по какому-либо показателю или критерию, то у других компаний находятся свои сильные стороны и возможности для их реализации. Поэтому редкое сочетание нескольких выдающихся параметров практически не встречается. Выделяется всего 3 фирмы, способные одновременно продемонстрировать только парное сочетание параметров: быстрый рост – инновационность (2 фирмы: ООО «ТермоЛазер» и ООО «Инэнерджи»); инновационность – экспортный потенциал (1 фирма: ООО «Промобот»).

АО «ИТТ», демонстрирующая неплохие показатели по инновационности (10 место) и экспортному потенциалу (11 место), находится в конце списка по темпам роста (103 место).

Но это не значит, что рассмотренные нами компании неконкурентоспособны или имеют низкие показатели экономической безопасности. Напротив, это долголетние лидеры, которые на протяжении ряда лет показывают выдающиеся показатели по темпам роста, стабильности и устойчивости бизнеса.

По всем объективным критериям компании-лидеры рейтинга имеют высокие показатели экономической безопасности. Отмечается, прежде всего, их инновационная направленность, региональное развитие, экспансия на внешние рынки; они не испытывают проблем с кадровым ресурсом и внедрением цифровых технологий, что позволяет им эффективно развиваться как на российском, так и на международном рынках [2, 3].

Мы не преследуем цель оценить степень экономической безопасности всех компаний рейтинга – это невозможно чисто физически. Но о высоком общем среднем уровне достигнутой экономической безопасности свидетельствуют следующие факты:

– объем выручки, говорящий о масштабах бизнеса. В рейтинге участвуют компании со среднегодовой выручкой от 100 млн. до 30 млрд. рублей;

– темпы роста выручки свидетельствуют о финансовой стабильности и успешности ведения финансово-хозяйственной деятельности. Средняя выручка компаний в рейтинге – более 1,5 млрд. руб. Чтобы достичь таких показателей за 18 лет (средний возраст компаний), с условных 100 тыс. долларов требуется ежегодный прирост в 25–30% на протяжении всего срока жизни. Таким образом, это не просто динамично развивающиеся компании, а «суперударопрочные» бизнес-конструкции [2];

– инновационная активность свидетельствует о высоком уровне расходов на НИОКР и имеющимся богатом научно-техническом потенциале персонала. Средний показатель расходов на инновации в 2019 году составил 17% от выручки, а доля расходов на НИОКР занимает 14% от ежегодного оборота [16];

– экспортный потенциал говорит о конкурентоспособности продукции на мировом рынке. 76% участников рейтинга являются экспортоориентированными [16];

– стабильность кадрового и производственного ресурсов. Не испытывают проблем с обеспеченностью кадрами и производственными мощностями практически все высокотехнологические компании [2, 3];

– длительность функционирования на рынке говорит о стабильности и стрессоустойчивости бизнеса. Средний возраст высокотехнологических компаний превышает 18 лет [2].

Все это в комплексе отражает высокий достигнутый уровень основных компонентов экономической безопасности лидеров среди высокотехнологических компаний РФ и позволяет высоко оценить экономическую безопасность всей совокупности рассматриваемых компаний.

Какова же роль стратегического менеджмента в развитии столь успешных компаний? В контексте выбранной темы вызывают интерес вопросы дальнейшего обеспечения экономической безопасности и развития данных компаний, в особенности при выходе на внешние рынки.

Каждой из рассмотренных высокотехнологических компаний в ближайшем будущем необходимо решать задачи по реформатированию бизнеса, росту, выходу на новые рынки, инновационному развитию, выводу новых продуктов на рынок. Именно инструментарий стратегического менеджмента (и стратегического маркетинга) призван решать столь широкий круг разнообразных задач в увязке с общекорпоративными и частными стратегиями фирмы.

Исследуем роль стратегического менеджмента в развитии высокотехнологических компаний с учетом обеспечения их экономической безопасности. Главная цель построения системы экономической безопасности состоит не только в обеспечении гарантированного стабильного состояния предприятия, но и в создании предпосылок для его устойчивого развития и максимально эффективного использования имеющегося потенциала [22].

Продолжение роста, экспансия на зарубежные рынки, вывод новой продукции на рынок – необходимые условия для сохранения экономической безопасности на достигнутом уровне. Современный бизнес требует постоянного развития, фирмы, не выполняющие данные требования, остановившись в развитии, теряют конкурентные преимущества, рынки сбыта, целевые потребительские аудитории и, в конечном счете, терпят разорение, не выдержав давления конкурентов в борьбе за конечных потребителей. В лучшем случае их ждет медленная стагнация и постепенное уменьшение доли рынка. В XXI веке примеров разорения таких высокотехнологических компаний масса – от телефонных гигантов Nokia и Motorola до не способных перестроиться в новый формат фотоизображений бывших монополистов Kodak и Polaroid.

Проведенный анализ стратегических характеристик бизнеса российских высокотехнологических компаний позволяет оценить уровень их экономической безопасности как высокий. Приоритетной целью их поддержки со стороны государства является выход на внешние рынки и формирование на их базе ТНК. Следовательно, стратегическое развитие данных компаний во многом определяется их экспортным потенциалом.

Помимо формирования и поддержания в актуальном состоянии системы обеспечения

экономической безопасности, второй важный аспект корпоративного роста связан с тем обстоятельством, что практически все высокотехнологические компании ориентированы на инновации – это их отличительная черта и признак, выделяющий массовое и глубокое проникновение высоких технологий во все сферы производственно-хозяйственной и финансовой деятельности. Т.е. им должен быть присущ высокий инновационный потенциал, включающий в себя, в числе прочего, высокую степень развитости инновационного менеджмента, наличие стратегии инновационного развития. Иначе говоря, без использования инструментария стратегического менеджмента в высокотехнологических компаниях такого уровня не обойтись.

Исследования показывают, что отечественным высокотехнологическим компаниям присущи следующие общие черты:

1. Как правило, высокий уровень научно-технического развития и использования наукоемкого потенциала.
2. Использование инновационного менеджмента в качестве основы для реализации общефирменной стратегии.
3. Как и все другие компании, они подвержены воздействию внутренних и внешних угроз.
4. Они действуют в условиях ограниченности финансовых ресурсов [14, 20].
5. Высокий (как минимум, выше среднего) уровень экономической безопасности.

При этом они стоят перед выбором:

- либо оставаться лидерами на региональном и российском рынке;
- либо проводить активную экспансию на зарубежные рынки, становясь лидером международного масштаба и превращаясь в ТНК, что требует существенной перестройки всей системы управления и организационных схем [20].

Привязываясь к данным условиям, можно выделить все известные факты, так сказать, аксиомы бизнеса:

1. Вывод на рынок новых, инновационных продуктов, и даже просто освоение новых (в особенности зарубежных) рынков требует использования инструментария стратегического менеджмента и маркетинга.
2. Обеспечение стратегии роста в условиях дефицита финансовых ресурсов – самое частое проявление стратегического планирования в рыночной конкурентной среде.

Как вывод: в целях реализации оперативного реагирования на внешние вызовы и внутренние угрозы и реализации корпоративной стратегии роста необходимо построение такой системы обеспечения экономической безопасности, которая бы, во-первых, соответствовала достигнутому уровню развития компании; во-вторых, поддерживала экономическую безопасность на стабильно высоком уровне и обеспечивала планомерный рост масштабов бизнеса.

А о том, что такой уровень в ряде случаев, безусловно, достигнут, свидетельствует следующий факт: производительность труда (выручка на одного работающего) в среднем по 110 высокотехнологическим компаниям рейтинга «ТехУспех» в разы выше, чем аналогичный показатель по высокотехнологическим компаниям ряда ведущих западных стран, и выше среднего значения по высокотехнологическому сектору любой европейской страны [14].

В такой ситуации для обеспечения дальнейшего роста обойтись без использования инструментария стратегического управления практически невозможно. Возможные стратегические направления развития российских высокотехнологических компаний представлены в табл. 4.

Таблица 4

Стратегические направления развития ведущих частных высокотехнологических компаний РФ (пример)

Тип стратегий	Возможные варианты стратегий
Корпоративного роста (общекорпоративные)	Концентрированный рост, диверсификация, интегрированный рост и т.д.
Инновационные	Технологическое лидерство, рыночное лидерство, подражание (имитация), инновационный рывок и т.д.
Проникновения на зару-	Совместное предприятие, слияния и поглощения,

Тип стратегий	Возможные варианты стратегий
бежные рынки	прямой экспорт, лицензионные соглашения и др.

Источник: составлено автором

Данный список имеет ознакомительный характер, т.к. он далеко не исчерпывающий. Тем не менее, стратегические направления развития высокотехнологических компаний имеют общие черты: они подразумевают активный, динамичный рост, инновационную направленность, экспортную ориентированность.

Возможные стратегии включают в себя: стратегии концентрированного, диверсифицированного корпоративного роста; стратегии инновационного развития; стратегии проникновения на иностранные рынки.

Таким образом, дальнейшее развитие российских высокотехнологических компаний предполагает выбор ими некоей комбинации из имеющихся стратегических альтернатив в области корпоративного, инновационного и стратегического менеджмента, включая выбор стратегии проникновения на зарубежные рынки.

При этом достижение высокой степени экономической безопасности само по себе является весомым фактором успешного роста и дальнейшего развития высокотехнологических компаний в свете последних мероприятий по обеспечению поддержки «национальных чемпионов».

Многим из них, если не всем, в ближайшее время предстоит пройти болезненный этап корпоративного роста. Залогом успешного роста является устойчивое, стабильное состояние экономической безопасности.

Использование инструментария стратегического менеджмента на данном этапе, по всеобщему признанию экономистов и менеджеров, не только желательно, но и просто-напросто необходимо в целях более эффективного построения как самой системы экономической безопасности, так и обеспечения устойчивого роста и развития всей компании.

Сегодня на самом высоком уровне признается, что частные высокотехнологические компании способны решить важнейшую макроэкономическую проблему – зависимость от сырьевой направленности российского экспорта путем диверсификации отечественной экономики [14], т.к. они наилучшим образом приспособлены к оперативному реагированию на изменения во внешней среде, возникающие угрозы и имеющиеся возможности, что, собственно, и является предметом стратегического менеджмента. Особенно это актуально на фоне пандемии коронавируса, заставившего пересмотреть корпоративные стратегии и доктрины бизнеса компаний многих сфер экономики. В условиях пандемии зависимость федерального бюджета от (вы)падающих нефтегазовых доходов превращает диверсификацию экономики в важнейшую стратегическую задачу, стоящую перед бизнесом и Правительством.

Таким образом, роль стратегического менеджмента в развитии высокотехнологических компаний проявляется в 2-х принципиально важных аспектах – при формировании системы обеспечения экономической безопасности и при разработке корпоративной стратегии роста.

Выводы

Стратегический менеджмент играет важную роль как при выборе стратегии обеспечения экономической безопасности предприятия, так и при обосновании стратегических планов развития (общефирменной стратегии). Особенно это актуально для инновационных, высокотехнологических и быстрорастущих компаний в условиях непрерывно меняющихся факторов внешней и внутренней среды. Значение стратегического менеджмента проявляется в 2-х принципиально важных аспектах – при формировании системы обеспечения экономической безопасности и при разработке корпоративной стратегии роста этих компаний.

Рассмотренные стратегические направления развития ведущих высокотехнологических компаний РФ свидетельствуют о том, что большинству из них в ближайшее время нужно определиться с выбором: оставаться лидерами на региональном и российском рынке либо проводить активную экспансию на зарубежные рынки, становясь лидером международного масштаба и превращаясь в ТНК. А в случае реализации своего экспортного потенциала решить сложную задачу выбора комбинации из имеющихся стратегических альтернатив корпоративного роста,

инновационного развития и способов проникновения на зарубежные рынки.

Справиться с такими сложными и многоаспектными задачами без использования инструментария стратегического менеджмента в условиях постоянно меняющейся внешней и внутренней среды и конъюнктуры мирового рынка не представляется возможным.

Литература

1. Агеев А., Рыбас А., Недорослев С., Кузык Б., Пухов Р., Присяжнюк В., Шулунов А., Кулаков А., Коротков Ю. Стратегическое управление в высокотехнологичном комплексе // Экономические стратегии. – 2001. – №3. – С. 80-95.
2. Актуальные тренды развития российских быстрорастущих технологических компаний. 13.02.2019. [Электронный ресурс]. – URL: <http://national-champions.ru/upload/iblock/55c/55c998ac9de69249eeda8afb508721b1.pdf> (Дата обращения: 29.05.2020).
3. Бутрин Д. Компании быстрого роста. Опубликован рейтинг «ТехУспех» за 2018 год. Коммерсантъ. 13.02.2019. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3880863> (Дата обращения: 29.05.2020).
4. Встали на крыло: какая отрасль стала лидером по технологиям в 2015 году. РБК. 21.04.2016. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/magazine/2016/05/5717c6519a794711353924c9> (Дата обращения: 29.05.2020).
5. Громов В.В., Сажнева Л.П., Черемисина А.А. Особенности функционирования системы стратегического планирования организации для достижения ее экономической безопасности // Петербургский экономический журнал. – 2019. – № 1. – С. 125-129.
6. Гунина И.А., Посаженикова Ю.Н. Система управления экономической безопасностью предприятия // ЭКОНОМИНФО. – 2018. – Т. 15. – № 1. – С. 28-31.
7. Гунина И.А., Щеглова К.А. Разработка системы стратегического управления экономической безопасности предприятия // ЭКОНОМИНФО. – 2019. – Т. 16. – № 1. – С. 17-21.
8. Калинина Г.В., Андреев В.В. Стратегическое управление в контексте обеспечения экономической безопасности кооперативной организации // Вестник Российского университета кооперации. – 2017. – № 4 (30). – С. 24-28.
9. Каталог компаний-участниц приоритетного проекта Минэкономразвития России «Национальные чемпионы» 2019 [Электронный ресурс]. – URL: http://national-champions.ru/upload/nc_2019.pdf (Дата обращения: 29.05.2020).
10. Коваленко В., Игуменов В., Русяева П. Рейтинг РБК: 50 крупнейших технологических компаний России. РБК. 21.04.2016. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/magazine/2016/05/5716c2249a79472b85254179> (Дата обращения: 29.05.2020).
11. Кривякин К.С., Карякина Д.С. Основы разработки стратегии экономической безопасности предприятия // ЭКОНОМИНФО. – 2017. – № 4. – С. 24-27.
12. Лидеры рейтинга «ТехУспех-2019». Коммерсантъ. 15.01.2020. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4219313> (Дата обращения: 29.05.2020).
13. Методология рейтинга «ТехУспех». [Электронный ресурс]. – URL: <http://ratingtechup.ru/about/methodology/> (Дата обращения: 29.05.2020).
14. Механик А. Технобизнес на высшем уровне. Эксперт-online. 13.05.2020. [Электронный ресурс]. – URL: <https://expert.ru/2020/05/13/tehnobiznes-na-vyisshem-urovne/> (Дата обращения: 29.05.2020).
15. Негреева В.В., Щелакова В.А., Алексашкина Е.И., Ершов Л.С. Управление предприятием в системе обеспечения экономической безопасности // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». – 2018. – № 4. – С. 98-105.
16. Объявлены лидеры национального рейтинга «ТехУспех-2019». 15.01.2020. [Электронный ресурс]. – URL: <http://ratingtechup.ru/news/3161/> (Дата обращения: 29.05.2020).
17. Поддержка частных высокотехнологических компаний – лидеров. Министерство экономического развития Российской Федерации, 2020. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/departments/d01/razvitie_sistemy_gosudarstvennoy_podderzhki_innovaciy_v_subektah_nacionalnye_chempiony/ (Дата обращения: 29.05.2020).
18. Попюк В.И. Стратегические аспекты обеспечения экономической безопасности в

условиях новой волны кризиса // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. – 2016. – Т. 16. – Вып. 3. – С. 275-281.

19. Рейтинг «ТехУспех-2019». [Электронный ресурс]. – URL: <http://ratingtechup.ru/rate/> (Дата обращения: 29.05.2020).

20. Розмирович С.Д. Способы поддержки компаний-«чемпионов» в мировой практике. НИУ ВШЭ, 2017. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.acexpert.ru/download-block-file346.pdf> (Дата обращения: 29.05.2020).

21. Русяева П., Бабицкий А., Жолобова М. Рейтинг РБК: 50 крупнейших технологических компаний России. РБК. 04.06.2015. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/ratings/business/04/06/2015/55674b3d9a7947eee1956ff0> (Дата обращения: 29.05.2020).

22. Рыбкина О.В., Болознев В.В. Разработка стратегии экономической безопасности предприятия // ЭКОНОМИНФО. – 2017. – № 4. – С. 28-32.

23. Снитко Л.Т., Клиндухова О.А. Управление экономической безопасностью предприятия на принципах обеспечения ее рационального уровня // Вестник БУКЭП (Белгород). – 2015. – № 4. – С. 40-46.

24. Соловьева К.С. Стратегическое управление и обеспечение экономической безопасности предприятия // Механизмы решения проблем социально-экономического развития. Сб. ст. II Международной научно-практической конференции. Пенза. – 2016. – С. 71-76.

25. Участники проекта «Национальные чемпионы». [Электронный ресурс]. – URL: <http://national-champions.ru/project/participants/> (Дата обращения: 29.05.2020).

26. Экономическая безопасность: учебник для вузов / Л. П. Гончаренко [и др.]; под общей редакцией Л.П. Гончаренко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2018. – 340 с.

Об авторе

Кокурина Аглая Дмитриевна, соискатель, Институт проблем рынка РАН, Москва.

Для цитирования

Кокурина А.Д. Роль стратегического менеджмента в развитии высокотехнологических компаний и обеспечения их экономической безопасности // Проблемы рыночной экономики. – 2020. – № 3. – С. 109-123.

DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2020-3-109-123>

The role of strategic management in the development of high-tech companies and ensuring their economic security

Aglaya D. Kokurina, Applicant MEI RAS
e-mail: aglayakokurina@gmail.com

Abstract

The article examines the strategic aspects of ensuring the economic security of high-tech companies of the Russian Federation with a view to their further development. The aim of the article is to determine the significance of the strategic planning factor for ensuring the economic security of high-tech companies and the further sustainable development of their business. **The results of the study.** The article analyzes key indicators and development trends of Russian high-tech companies. It is concluded that highly developed domestic technology companies have secured a high level of economic security. Possible strategic directions of further development of leading private high-tech companies of the Russian Federation are considered. It is shown that strategic management is a necessary tool to ensure their economic security and practically necessary for the further development and corporate growth of these companies. The necessity of developing high-tech companies specialized strategies for corporate growth, innovative development, access to

foreign markets, which will allow them to realize the existing powerful export potential, is substantiated. **Findings.** The article concludes that the dynamic development of the institute of «national champions» and the NTI (National Technological Initiative) market participants in modern conditions is practically impossible without the use of strategic management tools.

Keywords: *economic security, external and internal security threats, strategic management (management), high-tech companies, economic security management system, economic security strategy*

References

1. Ageev A., Rybas A., Nedoroslev S., Kuzyk B., Pukhov R., Prysyzhnyuk V., Shulunov A., Kulakov A., Korotkov Yu. Strategic management in a high-tech complex // *Economic strategies*. – 2001. – No. 3. – Pp. 80-95. (In Russian).
2. Actual development trends of Russian fast-growing technology companies. 13.02.2019. [Electronic resource]. – URL: <http://national-champions.ru/upload/iblock/55c/55c998ac9de69249eeda8afb508721b1.pdf> (Access date: 29.05.2020. In Russian).
3. Butrin D. Company rapid growth. Published TechUspech rating for 2018. *Kommersant*. 02.13.2019. [Electronic resource]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3880863> (Access date: 29.05.2020, In Russian).
4. Winged: which industry became the technology leader in 2015. *RBC*. 04.21.2016. [Electronic resource]. – URL: <https://www.rbc.ru/magazine/2016/05/5717c6519a794711353924c9> (Access date: 29.05.2020, In Russian).
5. Gromov V.V., Sazhneva L.P., Cheremisina A.A. Features of the functioning of the organization's strategic planning system to achieve its economic security // *Petersburg Economic Journal*. – 2019. – No. 1. – Pp. 125-129. (In Russian).
6. Gunina I.A., Posazhennikova Yu.N. The enterprise economic security management system // *ECONOMINFO*. – 2018. – Vol. 15. – No. 1. – Pp. 28-31. (In Russian).
7. Gunina I.A., Scheglova K.A. Development of a strategic management system for the economic security of an enterprise // *ECONOMINFO*. – 2019. – Vol. 16. – No. 1. – Pp. 17-21. (In Russian).
8. Kalinina G.V., Andreev V.V. Strategic management in the context of ensuring the economic security of a cooperative organization // *Bulletin of the Russian University of Cooperation*. – 2017. – No. 4 (30). – Pp. 24-28. (In Russian).
9. The catalog of companies participating in the priority project of the Ministry of Economic Development of Russia «National Champions» 2019. [Electronic resource]. – URL: http://national-champions.ru/upload/nc_2019.pdf (Access date: 29.05.2020, In Russian).
10. Kovalenko V., Igumenov V., Rusaeva P. RBC rating: 50 largest technology companies in Russia. *RBC*. 04.21.2016. [Electronic resource]. – URL: <https://www.rbc.ru/magazine/2016/05/5716c2249a79472b85254179> (Access date: 29.05.2020, In Russian).
11. Krivyakin K.S., Karyakina D.S. Fundamentals of developing an enterprise economic security strategy // *ECONOMINFO*. – 2017. – No. 4. – Pp. 24-27. (In Russian).
12. The leaders of the rating «TechUspek-2019». *Kommersant*. 01.15.2020. [Electronic resource]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4219313> (Access date: 29.05.2020, In Russian).
13. The methodology of the rating «TechUspek». [Electronic resource]. – URL: <http://ratingtechup.ru/about/methodology/> (Access date: 29.05.2020, In Russian).
14. Mechanic A. Technological business at the highest level. *Expert-online*. 05.13.2020. [Electronic resource]. – URL: <https://expert.ru/2020/05/13/tehnobiznes-na-vyisshem-urovne/> (Access date: 29.05.2020, In Russian).
15. Negreeva V.V., Shchelakova V.A., Aleksashkina E.I., Ershov L.S. Enterprise management in the system of ensuring economic security // *Scientific journal NRU ITMO. Series «Economics and Environmental Management»*. – 2018. – No. 4. – Pp. 98-105. (In Russian).

16. The leaders of the national rating «TechUspekhs-2019» have been announced. 01.15.2020. [Electronic resource]. – URL: <http://ratingtechup.ru/news/3161/> (Access date: 29.05.2020, In Russian).
17. Support for private high-tech companies – leaders. Ministry of Economic Development of the Russian Federation, 2020. [Electronic resource] – URL: https://www.economy.gov.ru/material/departments/d01/razvitiye_sistemy_gosudarstvennoy_podderzki_innovatsiy_v_subektah_natsionalnye_chempiony/ (Access date: 29.05.2020, In Russian).
18. Popyuk V.I. Strategic aspects of ensuring economic security in a new wave of crisis // *Izv. Sarat. un-ta. New ser. Ser. Economy. Control. Right.* – 2016. – Vol. 16. – No. 3. – Pp. 275-281. (In Russian).
19. «Technical success» rating – 2019. [Electronic resource]. – URL: <http://ratingtechup.ru/rate/> (Access date: 29.05.2020, In Russian).
20. Rozmirovich S.D. Ways to support «champion» companies in world practice. HSE, 2017. [Electronic resource]. – URL: <http://www.acexpert.ru/download-block-file346.pdf> (Access date: 29.05.2020, In Russian).
21. Rusaeva P., Babitsky A., Zholobova M. RBC rating: 50 largest technology companies in Russia. RBC. 06.04.2015. [Electronic resource] – URL: <https://www.rbc.ru/ratings/business/04/06/2015/55674b3d9a7947eee1956ff0> (Access date: 29.05.2020, In Russian).
22. Rybkina O.V., Boloznev V.V. Development of the economic security strategy of the enterprise // *ECONOMINFO.* – 2017. – No. 4. – Pp. 28-32. (In Russian).
23. Snitko L.T., Klindukhova O.A. Management of economic security of the enterprise on the principles of ensuring its rational level // *Bulletin of BUKEP (Belgorod).* – 2015. – No. 4. – Pp. 40-46. (In Russian).
24. Solovyova K.S. Strategic management and ensuring the economic security of the enterprise // *Mechanisms for solving problems of socio-economic development. Collected papers, II International Scientific and Practical Conference.* Penza. – 2016. – Pp. 71-76. (In Russian).
25. Participants of the project «National Champions». [Electronic resource]. – URL: <http://national-champions.ru/project/participants/> (Access date: 29.05.2020, In Russian).
26. Economic security: a textbook for high schools / L.P. Goncharenko [et al.]; edited by L.P. Goncharenko. – 2nd ed., Revised. and add. – Moscow: Yurayt Publishing House, 2018. – 340 p. (In Russian).

About author

Aglaya D. Kokurina, Applicant, Market Economy Institute of RAS, Moscow.

For citation

Kokurina A.D. The role of strategic management in the development of high-tech companies and ensuring their economic security // *Market economy problems.* – 2020. – No. 3. – Pp. 109-123. (In Russian).

DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2020-3-109-123>