

ЭКОНОМИКА РОССИИ И РЕГИОНОВ

УДК: 338.432
JEL: Q1, Q01, E23

Системный характер воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве: векторы развития и актуальные меры по совершенствованию

З.Ш. Бабаева, к.э.н., доцент
<https://orcid.org/0000-0003-2577-7820>; SPIN-код (РИНЦ): 5444-1530
Scopus author ID: 57200302422
e-mail: bzsh2020@yandex.ru

Для цитирования

Бабаева З.Ш. Системный характер воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве: векторы развития и актуальные меры по совершенствованию // Проблемы рыночной экономики. – 2021. – № 4. – С. 31-39.

DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2021-4-31-39>

Аннотация

Предмет/тема. Сельское хозяйство является одним из основных драйверов развития российской экономики, так как от его состояния напрямую зависит продовольственная безопасность страны, уровень жизни населения в сельской местности, а также развитие смежных отраслей народного хозяйства. Исследование производства продукции в сельском хозяйстве с позиций процессного подхода позволяет представить его как особый вид деятельности, направленный на создание всех видов благ (материальных, социальных и т.д.) для удовлетворения потребностей общества и народного хозяйства страны. **Цели/задачи.** Цель исследования – определение системности характера воспроизводственного процесса в сельскохозяйственном производстве. **Объектом исследования** выступают теоретические концепции воспроизводственного процесса. **Предметом исследования** является формирование элементов системности в региональном сельском хозяйстве. **Результаты.** Представлено авторское видение организации воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве как системной категории.

Ключевые слова: система, воспроизводственный процесс, сельское хозяйство, развитие, факторы, участники.

The systemic nature of the reproduction process in agriculture: vectors of development and current improvement measures

Zoya Sh. Babaeva, Cand. of Sci. (Econ.), Associate Professor
<https://orcid.org/0000-0003-2577-7820>; SPIN-code (RSCI): 5444-1530
Scopus author ID: 57200302422
e-mail: bzsh2020@yandex.ru

For citation

Babaeva Z.Sh. The systemic nature of the reproduction process in agriculture: vectors of development and current improvement measures // Market economy problems. – 2021. – No. 4. – Pp. 31-39 (In Russian).

DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2021-4-31-39>

Abstract

Subject/Topic. Agriculture is one of the main drivers of the Russian economy development, as the food security of the country, the standard of living of the population in rural areas, as well as the development of related sectors of the national economy directly depend on its state. The study of production in agriculture from the standpoint of the process approach allows us to present it as a special type of activity aimed at creating all types of goods (material, social, etc.) to meet the needs of society and the national economy of the country. **Goals/Objectives.** The goal of the research is to determine the systematic nature of the reproductive process in agricultural production. **The object of the research** is the theoretical concepts of the reproduction process. **The subject of the research** is the formation of systematic elements in a regional agriculture. **Results.** The author's vision of the organization of the reproduction process in agriculture as a systemic category is presented.

Keywords: *system, reproduction process, agriculture, development, factors, participants.*

Введение

В условиях трансформационного развития российской экономики, вызванного внешним экономическим давлением со стороны западных стран, все больше возрастает роль сельского хозяйства, как основного элемента обеспечения продовольственной безопасности страны. Помимо того, что сельское хозяйство является одной из крупнейших отраслей народного хозяйства, оно обеспечивает одновременно и развитие смежных отраслей – промышленности, строительства, социальной инфраструктуры и т.д. В связи с этим обеспечение устойчивого развития в сельском хозяйстве входит в число основополагающих стратегических целей развития российской экономики (Белокопытов, 2016). Говоря об устойчивом развитии сельского хозяйства, следует понимать, что это может быть достигнуто посредством организации расширенного воспроизводственного процесса, позволяющего не только обеспечить необходимые нужды общества в продуктах сельскохозяйственного производства, но и способного развивать новые межнациональные торговые отношения со стратегическими партнерами России.

Акцентирование на терминологии «расширенный воспроизводственный процесс» обусловлено тем, что в современных условиях дальнейшее развитие сельского хозяйства возможно только в условиях наращивания производственных объемов, способных удовлетворить все потребности страны в сельскохозяйственной продукции и сырье. В связи с этим в исследовании другие виды воспроизводственного процесса рассматриваться не будут.

Если рассматривать производство в сельском хозяйстве, как процесс, то его сущность заключается в создании всех видов благ (материальных, социальных и т.д.) для удовлетворения потребностей общества и народного хозяйства страны. Термин «Воспроизводство» применяется в данной сфере на основании того, что практически все создаваемые блага в сельском хозяйстве имеют сравнительно короткий срок конечного потребления, а значит, в большей степени требуется постоянное их возобновление.

Организация воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве предполагает комплекс мероприятий, обеспечивающих наиболее эффективную интеграцию природно-климатических, трудовых, материальных и финансовых ресурсов для получения максимального результата в виде продукции сельскохозяйственного производства (Громов, 2018). В данном контексте понятия мы специально не применили термин «рациональность», так как, по нашему мнению, рациональность предполагает максимизацию конечной цели, в то время как применительно к сельскому хозяйству, максимизация не всегда приводит к положительному эффекту. Достижение расширенного воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве может быть обеспечено посредством сочетания двух базовых направлений: применение эффективных методов управления всех производственных процессов в сельском хозяйстве и интенсификация производственной деятельности, касающаяся всех элементов производственного процесса (повышение производительности труда, снижение стоимости производственного процесса и т.д.).

Учитывая тот факт, что воспроизводственный процесс обладает всеми классическими признаками системности, то, как и в любых системах, можно выделить основные экономические тенденции, присущие воспроизводственному процессу применительно к сельскому хозяйству:

- тесная взаимосвязь между всеми стадиями воспроизводственного процесса;
- единство факторов, элементов производства и производственных отношений, в том числе, включая фактор собственности на землю (Гумбатова, 2017);
- определение эффективности воспроизводственного процесса на долгосрочную перспективу на основе анализа и прогнозирования основных факторов его развития;
- необходимость активизации инвестиционной деятельности в целях развития материально-технической базы сельского хозяйства.

Обзор литературы

Воспроизводство в сельском хозяйстве представляет собой непрерывный, возобновляемый процесс создания, распределения, потребления и обмена сельскохозяйственной продукции и создаваемых в этой отрасли благ. Для обстоятельного исследования данного процесса необходимо изучить как классические трактаты по теории воспроизводства в сельском хозяйстве, так и труды современных исследователей, представляющих свое видение по исследуемой проблеме в контексте новой модели экономического хозяйствования (Елфимов, 2016).

Проблема определения сущности дефиниции «воспроизводство» актуальна уже на протяжении последних четырех веков. В становлении теории воспроизводства участвовали такие классики экономической науки, как: Франсуа Кенэ, Карл Маркс, Владимир Ленин, Михаил Туган-Барановский и многие другие. Каждый из исследователей вносил свой вклад в теорию воспроизводства, однако, основоположником теории воспроизводства применительно к отрасли сельского хозяйства по праву считается Франсуа Кенэ, который, как один из представителей физиократической школы, впервые представил экономические таблицы, являющиеся базисом исследуемой теории воспроизводства.

Начало 20 века ознаменовалось множеством экономических потрясений и трансформаций, что, конечно же, отразилось и на развитии концептуальных основ теории воспроизводства в сторону акцентирования на теорию роста и теорию кризисов. Именно в этот период в теории воспроизводства в первый раз вводится довольно действенный инструмент – производственная функция (Чарльз Кобб, Пол Дуглас, Роберт Солоу и др.), с помощью которой была показана зависимость объема производства от факторов его определяющих. В модели Роберта Солоу, в качестве еще одного фактора производства (помимо труда и капитала) была введена экзогенная переменная – экономический рост. Данная модель подверглась критике ввиду ее ограниченности и экзогенным характером научно-технического прогресса.

Аналитические и методологические направления теории воспроизводства получили свое развитие в трудах Василия Леонтьева, в которых отражено направление межотраслевых балансов. Метод «затраты-выпуск» – это межотраслевая балансовая модель, характеризующая взаимосвязь отраслей экономики страны и представленная в виде системы линейных уравнений. Практическая действенность указанной модели доказана с помощью внедрения в ведущие западные экономики. Однако в российской экономике данная модель практического внедрения не получила ввиду того, что автор (Василий Леонтьев) был гражданином США, а это воспринималось советскими властями как негативный аспект. Следует отметить, что Леонтьев в некоторой степени стал последователем учений Леона Вальраса, который еще в конце 19 века представил математические системы уравнений, отражающие зависимость производства отдельных продуктов от величины спроса на них. Именно Вальрас впервые вводит в систему производственного процесса предпринимательский сектор, тем самым выделяя его как движущую силу развития экономики.

Изучение теоретического базиса воспроизводственного процесса позволило сделать вывод о том, что, несмотря на многочисленные труды по исследованию данного вопроса, современные условия развития сельского хозяйства, и прежде всего в РФ, требуют адаптации и

совершенствования существующих подходов и методик в части определения перспектив развития отрасли сельского хозяйства (Сухачёва, 2013).

Специфичность развития сельского хозяйства в РФ определяется не только глобальной сменой уклада экономики народного хозяйства в 20 веке (от командно-административной к рыночной), но и той геополитической позицией, которую занимает Россия на мировой арене. Основными характеристиками развития воспроизводственного процесса в 20 веке являются:

– позднее (по сравнению с западными экономиками) развитие частного сектора в сельском хозяйстве (крестьянско-фермерских хозяйств (КФХ) и личных подсобных хозяйств (ЛПХ));

– неэффективность государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей;

– неразвитость экономических инструментов поддержки сельского хозяйства (аграрное страхование, субсидирование, инвестирование, кредитование и т.д.);

– низкая квалификация трудовых ресурсов в сельской местности;

– административные барьеры по развитию предпринимательского сектора в отрасли;

– ценовой диспаритет между сельским хозяйством и смежными отраслями и т.д.

Несмотря на многочисленные работы по вопросам развития воспроизводственного процесса в региональном сельском хозяйстве, моделирование и прогнозирование данного процесса на основе оптимизации имеющихся факторов, влияние инвестиционного обеспечения требует более пристального изучения в условиях трансформации всей макроэкономической системы финансирования. Это связано с необходимостью детального изучения объема и структуры инвестиционного обеспечения сельскохозяйственного воспроизводства, оценки степени влияния финансирования на рост производства продукции, анализа социально-экономического развития сельских территорий, прогнозирования и стратегического планирования исследуемого процесса на основе применения формализованных методов и моделей.

Векторы развития системности в сельскохозяйственном воспроизводственном процессе

В целом, воспроизводственный процесс в сельском хозяйстве можно представить в виде системы, включающей основные базовые элементы, стадии и условия, обеспечивающие расширенный воспроизводственный процесс (рисунок 1).

Основными элементам воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве являются:

1. Земельные ресурсы. В современных условиях состояние земельных ресурсов в сельском хозяйстве характеризуется следующими тенденциями: сокращение общей посевной площади. В 2017 году общая посевная площадь в РФ составила 54,4 млн. га, что является самым низким показателем за последние 50 лет (Маркова, 2011). Общей тенденцией по РФ является перераспределение ресурсов земельного фонда в сторону крестьянско-фермерских и личных подсобных хозяйств, что отрицательно сказывается на общих показателях сельскохозяйственного производства, так как, априори, КФХ и ЛПХ характеризуются более низкой эффективностью производства по сравнению с крупными сельхозтоваропроизводителями. По-прежнему, проблемой использования земельных ресурсов является отсутствие действенной системы ведения хозяйства посредством бережливого производства, так как современные сельхозтоваропроизводители выбирают получение больших урожаев в краткосрочной перспективе, нежели соблюдение всех требований севооборота и обеспечение рационального землепользования в будущем. Еще одна негативная тенденция – выведение земель из сельскохозяйственного оборота ввиду альтернативного их использования с получением большей выгоды.

2. Трудовые ресурсы. Состояние трудовых ресурсов в сельском хозяйстве РФ, начиная с 80-х годов 20 века, постоянно оценивается как негативное, что вызвано такими факторами: неразвитая социальная инфраструктура в сельской местности; низкий уровень заработной платы в сельском хозяйстве по сравнению с другими отраслями промышленности; трудоемкий процесс производства в сельском хозяйстве; общее сокращение трудоспособного населения страны; неразвитость технологического уровня процесса сельскохозяйственного производства и т.д. (Логачева, 2018). Тем не менее, принятие и реализация национальных проектов, направленных на развитие сельского хозяйства, несколько сглаживают отрицательные

тенденции, и даже обеспечивают рост производства продукции сельского хозяйства, прежде всего, за счет интенсификации и повышения производительности труда.

3. Капитал. Под данным элементом понимается, прежде всего, формирование материальных ресурсов и основных фондов в сельском хозяйстве (Зверева и Ловчикова, 2014). Традиционно, материально-техническая база сельского хозяйства характеризуется высоким уровнем физического и морального износа, высокими затратами на ремонт и обслуживание сельскохозяйственной техники, высоким уровнем издержек и себестоимости продукции сельского хозяйства и т.д. Уже упомянутые национальные проекты, в какой-то мере позволили обновить парк сельскохозяйственной техники, однако, глобально проблему морального устаревания основных фондов в сельском хозяйстве это не решило.

4. Производственные отношения. Особенностью сельского хозяйства является то, что в условиях ограниченности и конечности основного элемента воспроизводственного процесса в данной отрасли является земля. А значит, все производственные отношения должны быть построены на основе получения наибольшего эффекта при одновременном сохранении всех полезных свойств земельных ресурсов. Земля является одновременно, и средством, и предметом труда, а значит, формирование производственных отношений между всеми участниками воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве должно учитывать фактор главенствования земельных ресурсов перед остальными элементами.

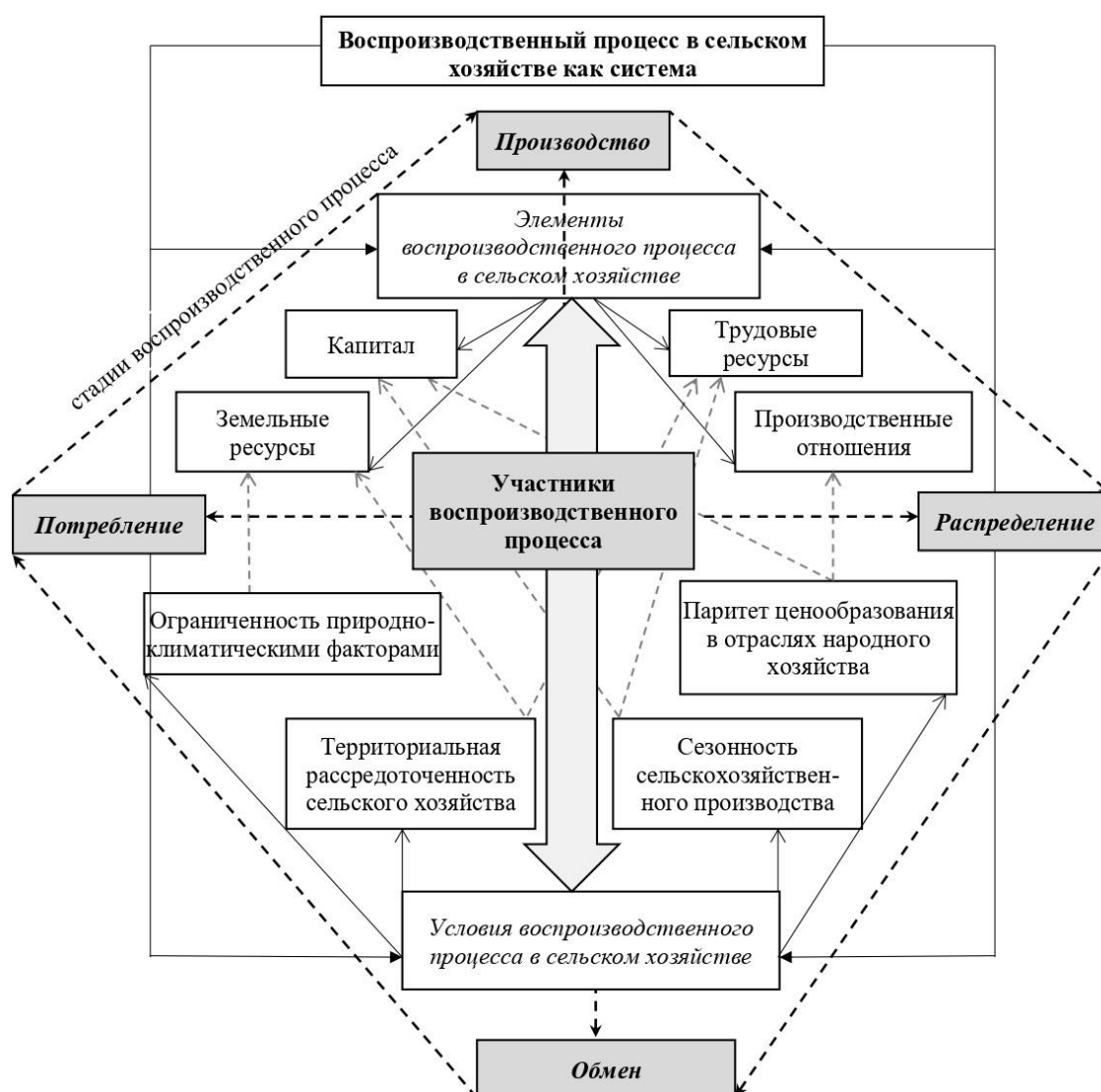


Рис. 1. / Fig. 1. Системное представление воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве / System representation of the reproduction process in agriculture

Основными участниками воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве являются сельхозтоваропроизводители (сельскохозяйственные предприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства), а также муниципальные, региональные и федеральные органы власти. Косвенными участниками воспроизводственного процесса являются: финансовые, кредитные, налоговые, инвестиционные, производственные структуры, взаимодействующие с сельскохозяйственными производителями на любой стадии воспроизводственного процесса.

В качестве условий, определяющих развитие сельского хозяйства можно выделить следующие:

– ограниченность природно-климатическими факторами. Воспроизводственный процесс напрямую зависит от того, какими природными ресурсами и климатическими условиями обладает территория ведения сельского хозяйства. Необходимо также учитывать то обстоятельство, что ведение сельского хозяйства представляется как некий синтез экономических и биологических законов (Золотарев и Телегина, 2020). С одной стороны, само определение «хозяйство» предполагает ведение деятельности с целью получения определённого результата и эффекта. С другой стороны, это хозяйствование следует вести в условиях рационального природопользования, где главным лозунгом должно быть – не навредить окружающей среде.

– территориальная рассредоточенность сельского хозяйства. Отличительной особенностью ведения сельского хозяйства в РФ является сравнительно невысокая концентрация производства из расчета на единицу площади территории. Кроме того, необходимо учитывать фактор территориальной дифференциации субъектов РФ, в различной степени владеющих теми или иными земельными угодьями, пригодными для ведения сельскохозяйственной деятельности;

– сезонность сельскохозяйственного производства. Природно-климатические условия сельскохозяйственного производства в РФ не позволяют получать несколько урожаев за календарный год, в результате чего сезонность проявляется именно в данной сфере особенно остро, и в первую очередь, сезонность занятости населения в сельской местности;

– диспаритет ценообразования в отраслях народного хозяйства. Несмотря на то, что сельское хозяйство является структурным элементом агропромышленного комплекса, ценовой диспаритет между непосредственным производством и переработкой продукции сельского хозяйства присутствовал всегда. Во многом это обусловлено монополистическим преобладанием в сфере перерабатывающих и обслуживающих предприятий АПК.

Полученные результаты

Традиционно особенностью российского расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве РФ являлся экстенсивный характер развития (к примеру, расширение посевных площадей без смены технологии посевов или замены сортов). Опыт середины 20 века на примере освоения целинных земель показал, что расширение земельных угодий не всегда приводит к получению положительных результатов, так как нарушение экологического баланса, вызванного неправильными севооборотами, не позволяет получать высокие урожаи. Кроме того, земельные угодья всегда конечны в своем исчислении, а значит, со временем, все равно придется переходить на интенсивный путь развития. В России существует довольно большое количество земельных угодий, пригодных, но не задействованных в севообороте, однако, для их освоения требуются значительные финансовые инвестиции (Sagynbekova, Allanina, Babaeva, Dzhabrailova и Gaybatova, 2018). В сфере животноводства, начиная с 2014 года, наблюдается классический экстенсивный путь развития, выраженный в наращивании поголовья животных, так как введение санкций привело к острому дефициту отдельных продуктов данной категории, и в первую очередь, мяса птицы и КРС (крупного рогатого скота). Интенсификация воспроизводственного процесса в отрасли возможна в таких условиях, только за счет повышения производительности труда и квалификации работников, а также повышения уровня механизации производства. Учет биологических особенностей развития сельского хозяйства и внедрение новых сортов и пород животных – это еще одно направление

интенсификации производственной деятельности, которое позволит более эффективно использовать внутренние ресурсы сельхозтоваропроизводителей.

Другой особенностью воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве является то, что воспроизводство подразумевается для всех факторов ведения сельского хозяйства, в том числе и для земельных угодий. Учитывая конечность количества земельных угодий, в данном случае можно говорить только о повышении плодородия почвы, обеспечение которого возможно за счет грамотных агротехнических, организационно-технических мероприятий, и поддержка которого предоставит возможность получения больших урожаев культур.

В отличие от большинства отраслей народного хозяйства, в сельском хозяйственном производстве фактор сезонности также является одним из главенствующих, так как колебания по временам года довольно существенны, что обуславливает специфический порядок формирования оборотного капитала и задействования рабочей силы. Занятость населения сельской местности носит сезонный характер, а значит и доходы населения тоже весьма дифференцированы в зависимости от стадии производственного цикла. Если предприятие обладает еще и перерабатывающими производствами, то фактор занятости населения несколько нивелирован благодаря предоставлению замещающих видов работ.

Из-за неравномерности технологического процесса в сельском хозяйстве, формирование оборотного капитала за счет собственных средств практически невозможен, поэтому в таких условиях возрастает роль банковского кредитования предприятий отрасли для сезонного пополнения оборотных средств и обеспечения расширенного воспроизводственного процесса. Роль государства в этой ситуации заключается в предоставлении гарантий и субсидирования ставок по кредитам, предоставляемых сельскохозяйственным предприятиям (Tzouramani and Mattas, 2004).

На основании изученных теорий воспроизводства в сельском хозяйстве и специфических особенностей его ведения в изучаемой отрасли, нами предлагается следующая трактовка данной дефиниции: *«Воспроизводственный процесс в сельском хозяйстве – это постоянное возобновление ресурсов производства (включая конечные в части повышения их качественных характеристик) в условиях тесного взаимообеспечения экономических и природных факторов в рамках всех стадий производственного процесса при взаимодействии различных государственных и частных методов поддержания благоприятных экономических условий для его расширенного развития».*

Эволюция научных концепций воспроизводственного процесса заключается в обосновании положений по развитию производительных сил к теории развития производственных отношений, а также развития теории межотраслевого распределения прибавочного продукта. Дальнейшей задачей развития теории воспроизводственного процесса является совершенствование методологии факторного анализа и разработка механизма управления данным процессом в условиях интенсивного расширенного воспроизводства.

Выводы

В работе предложена авторская трактовка «воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве» как комплекса мероприятий, обеспечивающих наиболее эффективную интеграцию природно-климатических, трудовых, материальных и финансовых ресурсов для получения максимального результата в виде продукции и благ сельскохозяйственного производства. Воспроизводственный процесс в сельском хозяйстве – это постоянное возобновление ресурсов производства (включая конечные в части повышения их качественных характеристик) в условиях тесного взаимодействия экономических, природных факторов на всех стадиях производственного процесса и различных государственно-частных методов поддержания благоприятных экономических условий для его расширенного развития. Представленное авторское видение организации воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, обладающего всеми признаками и элементами системного образования, позволило определить современные тенденции и основные условия, определяющие развитие данной отрасли: ограниченность природно-климатическими факторами; территориальная рассредоточенность сельского хозяйства; сезонность производства; диспаритет ценообразования в отраслях народного хозяйства (рисунок 1).

На основании систематизации теоретико-методологических аспектов развития теории воспроизводственного процесса, в работе структурированы основные этапы развития теории воспроизводства от обоснования положений по развитию производительных сил до теории развития производственных отношений.

Рассмотрение воспроизводственного процесса с точки зрения институционального подхода позволяет сформировать конкретную модель экономического развития, которая раскрывает структурность и взаимосвязанность всех системных элементов. Предложенная К. Марксом модель воспроизводства носит абстрактный характер, однако при прикладном ее использовании в условиях конкретного территориального пространства, позволяет выводить локальные экономические модели, характеризующие условия и факторы производства конкретного вида продукции. Особенностью ведения сельского хозяйства является ограниченность его результатов природно-климатическими факторами, но в тоже время отсутствие которых делает бесполезными прочие затраты ресурсов и невозможность самого производства. Для обеспечения расширенного воспроизводства в исследуемой отрасли необходим сбалансированный паритет капитала и природных ресурсов во взаимодействии с грамотной политикой управления.

Литература / References

1. Белокопытов, А.В. (2016), “Расширенное воспроизводство – основа устойчивого развития АПК региона”, *Достижения науки и техники АПК*, т. 30, № 3, с. 9-14. [Belokopytov, A.V. (2016), “Expanded reproduction – the basis for sustainable development of the agricultural sector in the region”, *Achievements of science and technology of the agro-industrial complex*, vol. 30, no. 3, pp. 9-14].

2. Громов, Е.И. (2018), “Эффективность использования ресурсного потенциала организаций сельского хозяйства региона”, *Экономика сельского хозяйства России*, № 5, с. 31-37. [Gromov, E.I. (2018), “Efficiency of using the resource potential of agricultural organizations in the region”, *Economy of agriculture of Russia*, no. 5, pp. 31-37].

3. Гумбатова, С.И.-Г. (2017), “Расширенное воспроизводство сельскохозяйственной продукции в современных условиях”, *Экономика и предпринимательство*, № 3-1 (80), с. 623-626. [Gumbatova, S.I.-G. (2017), “Expanded reproduction of agricultural products in modern conditions”, *Economy and Entrepreneurship*, no. 3-1 (80), pp. 623-626].

4. Елфимов, А.Д. (2016), “Модель государственного регулирования финансирования воспроизводства в сельском хозяйстве”, *Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии*, № 6, с. 28-33. [Elfimov, A.D. (2016), “Model of state regulation of financing reproduction in agriculture”, *Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy*, no. 6, pp. 28-33].

5. Зверева, Г.П. и Ловчикова, Е.И. (2014), “Состояние и проблемы воспроизводства средств производства и рабочей силы в сельском хозяйстве”, *В мире научных открытий*, № 3-6 (51), с. 2286-2297. [Zvereva, G.P. and Lovchikova, E.I., (2014), “State and problems of reproduction of means of production and labor force in agriculture”, *In the world of scientific discoveries*, no. 3-6 (51), pp. 2286-2297].

6. Золотарев, А.А. и Телегина, О.В. (2020), “Государственная поддержка расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве”, *Научный альманах Центрального Черноземья*, № 1, с. 56-58. [Zolotarev, A.A. Telegina, O.V. (2020), “State support for expanded reproduction in agriculture”, *Scientific Almanac of the Central Black Earth Region*, no. 1, pp. 56-58].

7. Логачева, О.В. (2018), “Особенности воспроизводственного процесса в сельскохозяйственных организациях”, *Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии*, № 7, с. 177-183. [Logacheva, O.V. (2018), “Features of the reproduction process in agricultural organizations”, *Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy*, no. 7, pp. 177-183].

8. Маркова, Г.В. (2011), “Обеспеченность факторами производства как условие функционирования воспроизводственных процессов”, *Вестник университета*, № 23, с. 167-

169. [Markova, G.V. (2011), “Provision with production factors as a condition for the functioning of reproduction processes”, *Bulletin of the University*, no. 23, pp. 167-169].

9. Сухачёва, И.П. (2013), “Основные направления воспроизводства в сельском хозяйстве”, *Вестник Российского государственного аграрного заочного университета*, № 15 (20), с. 126-128. [Sukhacheva, I.P. (2013), “The main directions of reproduction in agriculture”, *Bulletin of the Russian State Agrarian Correspondence University*, no. 15 (20), pp. 126-128].

10. Sagynbekova, G., Allanina, L.M., Babaeva, Z.S., Dzhabrailova, N.D. and Gaybatova K.D. (2018), “State-legal regulation of foreign investment: international experience”, *Opcion*, vol. 34, no. 85, pp. 840-853.

11. Tzouramani, I. and Mattas, K., (2004), “Employing real options methodology in agricultural investments: the case of greenhouse construction”, *Applied Economics Letters*, vol. 11, no. 6, pp. 355-359.

Об авторе

Бабаева Зоя Шатиулаховна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «АХД и аудит», Дагестанский государственный университет народного хозяйства, Махачкала.

About author

Zoya Sh. Babaeva, Candidate of Sci. (Econ.), Associate Professor, Associate Professor of the Department «Analysis of Economic Activity and Audit», Dagestan State University of National Economy, Makhachkala.