

ЭКОНОМИКА РОССИИ И РЕГИОНОВ

УДК: 332.1

JEL: R11, R58

Трансформация экономики российских регионов в 2020-2022 гг. и возможности социально-экономического развития Донбасса в составе России

С.Ю. Белоконев, к.полит.н, доцент
<https://orcid.org/0000-0002-8028-7421>
e-mail: syubelokonev@fa.ru

Е.С. Конищев
<https://orcid.org/0000-0001-9733-4821>;
SPIN-код (РИНЦ): 9026-7198
e-mail: eskonishchev@fa.ru

Для цитирования

Белоконев С.Ю., Конищев Е.С. Трансформация экономики российских регионов в 2020-2022 гг. и возможности социально-экономического развития Донбасса в составе России // Проблемы рыночной экономики. – 2022. – № 4. – С. 42-56.

DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2022-4-42-56>

Аннотация

Предмет/тема. Статья посвящена процессам трансформации экономики российских регионов, включая возможности социально-экономического развития территорий, вошедших в состав Российской Федерации в 2022 году. Предметом исследования выступают основные социально-экономические показатели регионов Российской Федерации. **Цели/задачи.** На основе анализа основных социально-экономических показателей субъектов РФ выявить актуальные тенденции развития экономики страны и регионов, а также определить перспективные возможности социального-экономического развития и экономической интеграции новых территорий в единую экономическую систему Российской Федерации. **Методология.** Методологическую основу статьи составили такие методы, как анализ, дедукция, а также событийный, экспертный и статистический анализ. **Результаты.** В статье проанализированы ключевые социально-экономические показатели субъектов Российской Федерации. На основе экспертного анализа выявленных трендов социально-экономических процессов за период с 2020 по 2022 г. и релевантных научных публикаций авторами выделены основные направления трансформации экономики российских регионов и сформулированы перспективные возможности социально-экономического развития территорий Донбасса в составе Российской Федерации. **Выводы/значимость.** Новизна состоит в проведении комплексного анализа социально-экономических трендов субъектов РФ за последние годы и определении актуальных возможностей интеграции и развития новых территорий. В результате исследования были сформулированы основные возможности и ограничения развития территорий Донбасса в составе России с учетом социально-экономических процессов внутри страны и возможных изменений геополитической обстановки. **Применение.** Результаты исследования могут получить практическое применение при принятии управленческих решений должностными лицами органов государственной власти по реализации экономической политики.

Ключевые слова: экономика, трансформация, регион, социально-экономическое развитие, интеграция, новые территории.

Transformation of the economy of Russian regions in 2020-2022 and opportunities for socio-economic development of Donbass as part of Russia

Sergei Yu. Belokonev, Cand. of Sci. (Polit.), Associate Professor

<https://orcid.org/0000-0002-8028-7421>

e-mail: syubelokonev@fa.ru

Evgeniy S. Konishchev

<https://orcid.org/0000-0001-9733-4821>; SPIN-code (RSCI): 9026-7198

e-mail: eskonishchev@fa.ru

For citation

Belokonev S.Yu., Konishchev E.S. Transformation of the economy of Russian regions in 2020-2022 and opportunities for socio-economic development of Donbass as part of Russia // Market economy problems. – 2022. – No. 4. – Pp. 42-56 (In Russian).

DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2022-4-42-56>

Abstract

Subject/topic. The article is devoted to the processes of transformation of the economy of Russian regions, including the possibilities of socio-economic development of the territories that became part of the Russian Federation in 2022. The subject of the study is the main socio-economic indicators of the regions of the Russian Federation. **Goals/objectives.** Based on the analysis of the main socio-economic indicators of the constituent entities of the Russian Federation, to identify current trends in the development of the economy of the country and regions, as well as to determine promising opportunities for social and economic development and economic integration of new territories into a single economic system of the Russian Federation. **Methodology.** The methodological basis of the article was formed by such methods as analysis, deduction, as well as event, expert and statistical analysis. **Results.** The article analyzes the key socio-economic indicators of the subjects of the Russian Federation. Based on an expert analysis of the identified trends in socio-economic processes for the period from 2020 to 2022. and relevant scientific publications, the authors have identified the main directions of the transformation of the economy of Russian regions and formulated promising opportunities for the socio-economic development of the territories of Donbass as part of the Russian Federation. **Conclusions/relevance.** The novelty consists in conducting a comprehensive analysis of the socio-economic trends of the constituent entities of the Russian Federation in recent years and determining the actual opportunities for integration and development of new territories. As a result of the study, the main opportunities and limitations for the development of the territories of Donbass as part of Russia were formulated, taking into account the socio-economic processes within the country and possible changes in the geopolitical situation. **Application.** The results of the study can be applied in practice when making managerial decisions by officials of public authorities on the implementation of economic policy.

Keywords: *economy, transformation, region, socio-economic development, integration, new territories.*

Введение

Современные геополитические вызовы и нестабильность на мировых рынках оказывают существенное негативное влияние на процессы устойчивого социального-экономического развития Российской Федерации (Шпилькина, Филимонова, Артамонова и Шишова, 2022).

Дестабилизация мировой экономики и нарушения в цепочках поставок обуславливают необходимость актуализации стратегических векторов развития как всей страны, так и отдельных регионов, включая интеграцию механизмов «ручной» настройки экономических процессов (Самойленко, 2022). Кроме того, 2022 год ознаменовался вхождением в состав Российской Федерации новых территорий, что подразумевает необходимость не только их эффективной интеграции в национальную экономику, но и формирование условий для их активного социального-экономического развития и восстановления потенциала, утраченного в период с 2014 по 2022 г.

В целях исследования особенностей трансформации экономики России и ее регионов в 2020-2022 гг. авторами был проведен анализ основных социально-экономических показателей в разрезе субъектов РФ. Определение актуальных социально-экономических трендов представляется крайне важным в процессе выявления перспективных возможностей развития и интеграции для новых территорий.

Анализ основных показателей социально-экономического развития субъектов РФ

1. Демографическая ситуация

Человеческий капитал является одним из определяющих факторов потенциала устойчивого социально-экономического развития территории. Пандемия коронавирусной инфекции в 2020-2021 гг., санкционное давление и геополитическая напряженность в 2022 г. значительно изменили отдельные аспекты общественной жизни. Данные процессы и явления не могли не найти отражения на демографической ситуации в стране.

Так, на протяжении трех лет в Российской Федерации отмечается снижение численности населения (рис. 1).

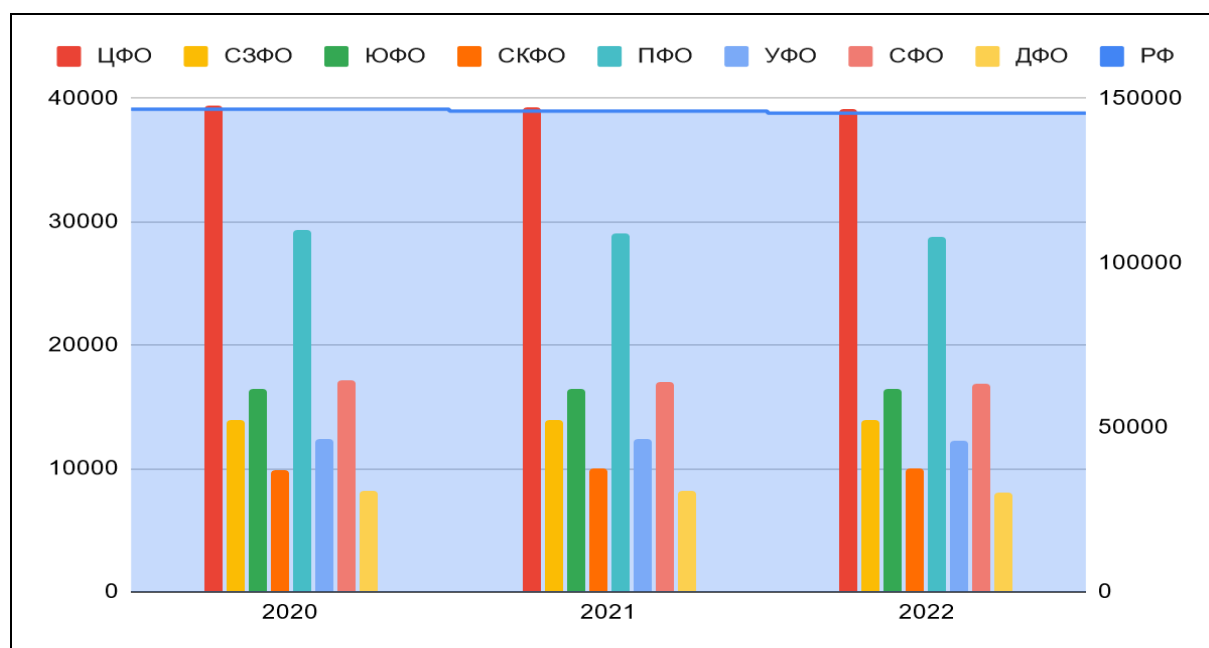


Рис. 1. / Fig. 1. Динамика численности населения на 1 января 2020-2022 гг., в разрезе по РФ (правая шкала) и федеральным округам (левая шкала), тыс. чел. / Dynamics of the population as of January 1, in the context of the Russian Federation (right scale) and federal districts (left scale), thousand people

Источник: / Source: составлено авторами по данным Росстата / compiled by the authors based on Rosstat data.

За период мониторинга численность населения по федеральным округам снижалась в пределах 2%, исключением является СКФО, демонстрирующий рост на 0,7% (рис. 2).

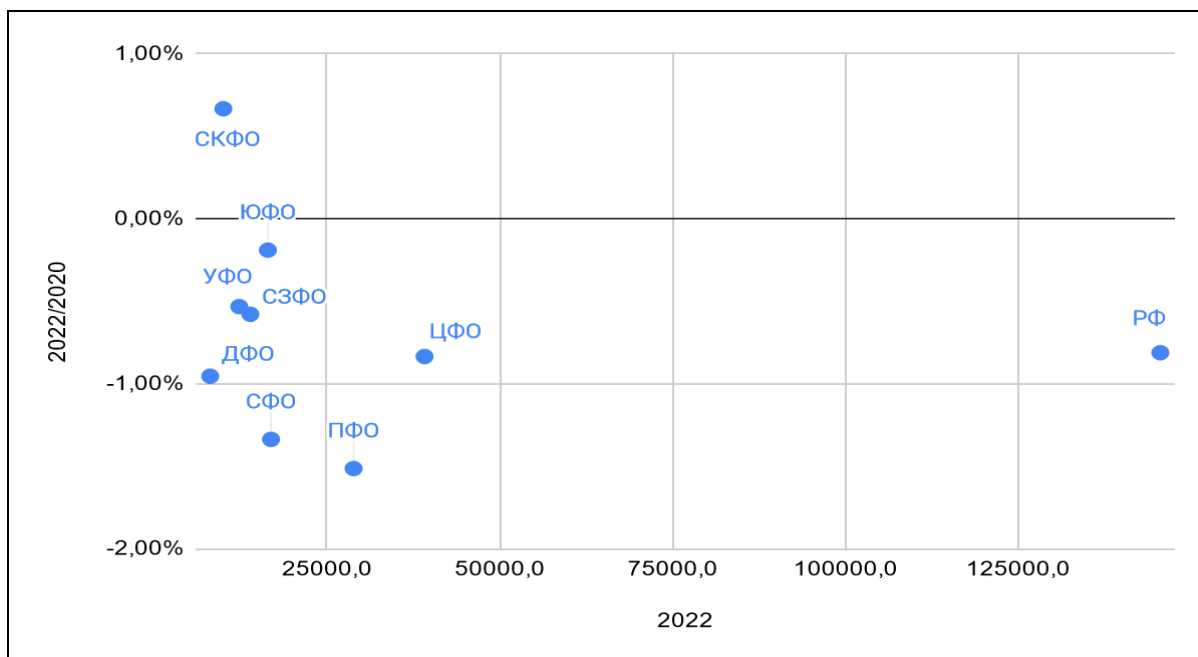


Рис. 2. / Fig. 2. Точечная диаграмма численности населения в 2022 году (тыс. чел.) и прироста к 2020 году (%), в разрезе по федеральным округам и РФ / Scatter plot of the population in 2022 (thousand people) and growth by 2020 (%), by federal districts and the Russian Federation

Источник: / Source: составлено авторами по данным Росстата / compiled by the authors based on Rosstat data.

В разрезе по регионам диаграмма может быть представлена следующим образом (рис. 3).

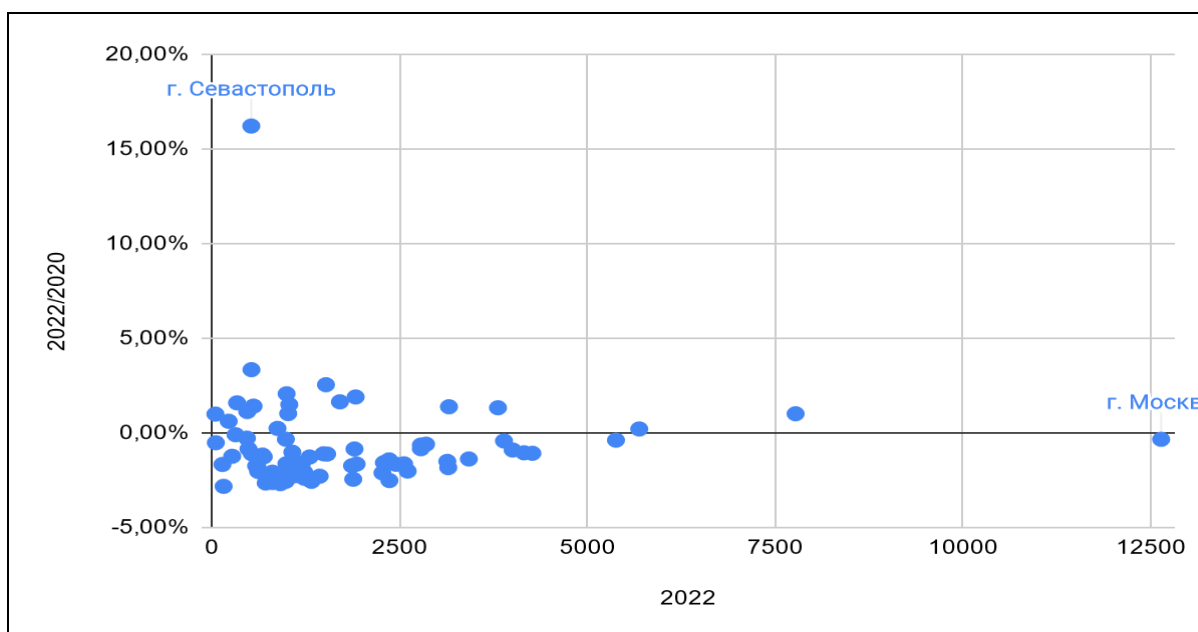


Рис. 3. / Fig. 3. Точечная диаграмма численности населения в 2022 году (тыс. чел.) и прироста к 2020 году (%), в разрезе по субъектам РФ / Scatter plot of the population in 2022 (thousand people) and growth by 2020 (%), by constituent entities of the Russian Federation

Источник: / Source: составлено авторами по данным Росстата / compiled by the authors based on Rosstat data.

Так наибольший прирост численности населения с 2020 по 2022 г. фиксируется в г. Севастополе (+16,2%). В свою очередь, наибольшая численность населения в 2022 году

отмечена в г. Москве (12,6 млн. чел.), при этом к 2020 году значение показателя уменьшилось на 0,34%. Остальные регионы характеризуются тенденцией на снижение численности населения (66 регионов) за трехлетний период в пределах 5%, лишь 17 регионов (за исключением г. Севастополя) демонстрируют рост значений показателей, который не превышает 5% к 2020 году.

Миграционные потоки за январь-сентябрь 2022 года характеризуются негативной тенденцией на отток населения по большей части регионов (67 регионов). Позитивная динамика отмечается лишь в 18 регионах страны. Наибольший миграционный прирост за 9 месяцев 2022 года отмечается в Московской области (+62,2 тыс. человек), наименьший – в г. Москве (-29,6 тыс. человек) (рис. 4).

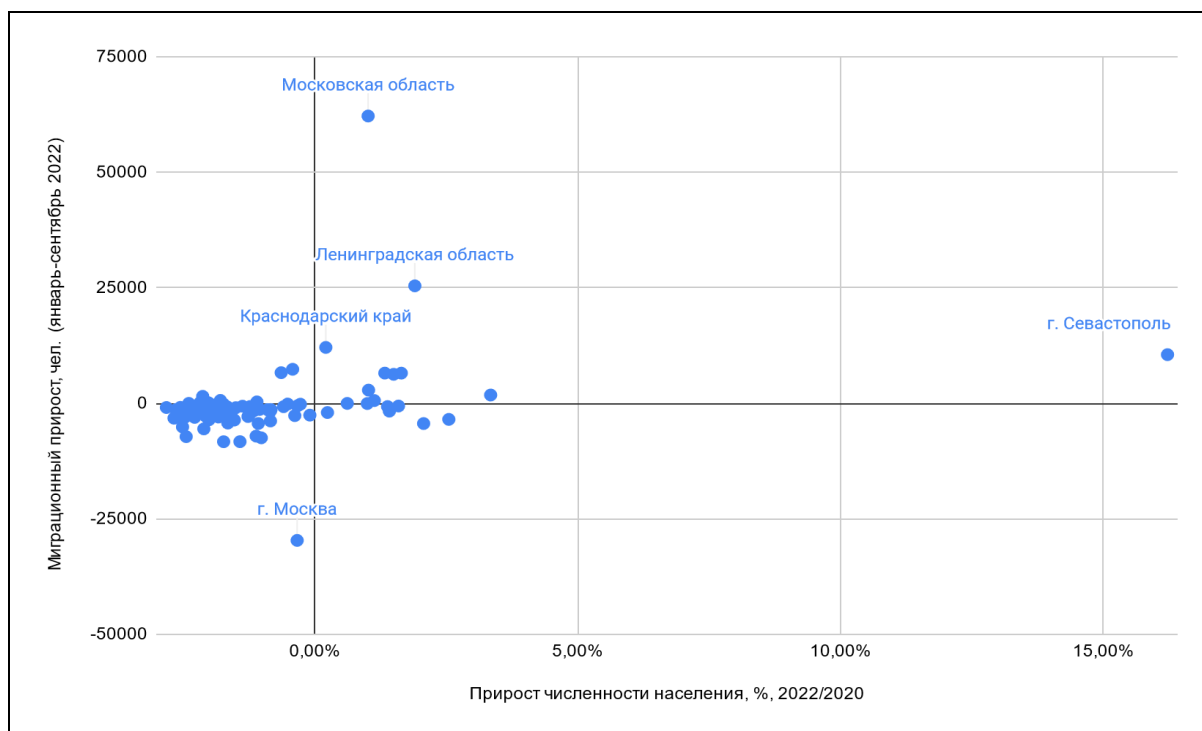


Рис. 4. / Fig. 4. Точечная диаграмма миграционного прироста за январь-сентябрь 2022 года (чел.) и прироста численности населения к 2020 году (%), в разрезе по субъектам РФ / Scatter plot of migration growth for January-September 2022 (persons) and population growth by 2020 (%), by constituent entities of the Russian Federation

Источник: / Source: составлено авторами по данным Росстата / compiled by the authors based on Rosstat data.

На основе данных рисунка 4 можно сделать вывод о том, что большая часть субъектов РФ характеризуется депрессивной демографической ситуацией (отрицательная динамика численности населения и отрицательный миграционный прирост) (58 регионов). Данное обстоятельство свидетельствует о продолжающейся тенденции на «опустынивание» значительных территорий страны. Кроме того, концентрация человеческих ресурсов на территории небольшого количества регионов страны создает дополнительные сложности в рамках реализации комплексной политики социально-экономического развития субъектов РФ, а также усиливает диспропорции в уровне развития и потенциале регионов (Усманов и Чернышов, 2020).

2. Экономика

Инвестиции в основной капитал

Экономика Российской Федерации в последние 9 лет вынуждена развиваться в условиях ужесточающихся санкций со стороны стран коллективного Запада и их союзников. В таких внешнеэкономических обстоятельствах первоочередными вопросами являются: технологическое

переворужение на базе отечественного оборудования, импортозамещение товаров широкого потребления, продовольственная безопасность и расширение экспортных рынков в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Процесс развития экономик регионов является ключевым индикатором при решении вышеуказанных задач. Специализация регионов (сельскохозяйственная, промышленная и др.) демонстрирует процесс развития, в том числе и в секторальном разрезе.

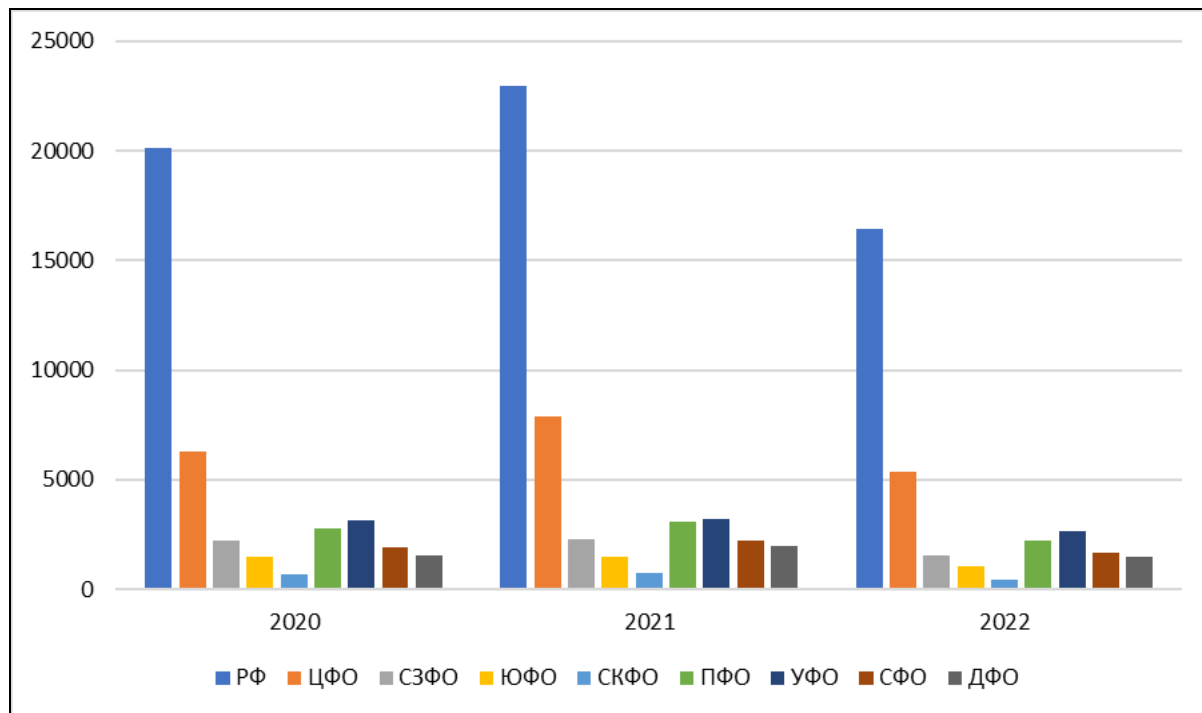


Рис. 5. / Fig. 5. Объем инвестиций в основной капитал по Российской Федерации и федеральным округам за 2020-2021 гг. и 9 месяцев 2022 года, млрд. рублей / The volume of investments in fixed assets in the Russian Federation and federal districts for 2020-2021 and 9 months of 2022, billion rubles

Источник: / Source: составлено авторами по данным Росстата / compiled by the authors based on Rosstat data.

Объем инвестиций в основной капитал по Российской Федерации в 2021 году вырос по сравнению с предыдущим годом на 14,1%, с 20,1 трлн. рублей до почти 23 трлн. рублей (рис. 5). За девять месяцев 2022 года было проинвестировано в основные фонды более 16,4 трлн. рублей. На текущий момент остается вероятность, что за 2022 год показатель продемонстрирует снижение, так как отставание от 2021 года по состоянию на сентябрь составляет 28,4%.

Среди федеральных округов за 2021 год наибольший прирост инвестиций был в ЦФО (25,4% г./г.) с 6,2 трлн. рублей до 7,8 трлн. рублей, с незначительным отставанием за ним идет ДФО (25,1% г./г.) с 1,5 трлн. рублей до 1,9 трлн. рублей. Тройку лидеров замыкает СФО (17,1% г./г.) с 1,9 трлн. рублей в 2020 году до 2,2 трлн. рублей в 2021 году. Наименьший показатель зафиксирован в УФО (1,4% г./г.) с 708,1 млрд. рублей до 723,9 млрд. рублей.

За 9 месяцев 2022 года наибольшее отставание относительно прошлого года в объеме инвестиций в основной капитал (наибольшая вероятность отрицательной динамики по итогам года) у СКФО (41,5%) и СЗФО (32,1%). Наименьшее отставание демонстрирует УФО (16,2%).

Среди регионов наибольшую положительную динамику по итогам 2021 года показали: в ЦФО – Костромская область (63,8% г./г.), в СЗФО – Мурманская область (26,1% г./г.), в ЮФО – г. Севастополь (50,1% г./г.), в СКФО – Карачаево-Черкесская Республика (50,2% г./г.), в ПФО – Ульяновская область (34,6% г./г.), в УФО – Курганская область (17,2% г./г.), в СФО – Республика Хакасия (37,3% г./г.), в ДФО – Республика Саха (Якутия) (75% г./г.).

Строительство

Комплексным показателем экономической активности в стране и регионах является строительная отрасль. Ее динамика также отражает ситуацию на рынке труда, в промышленности, логистике, инвестиционном климате и демографии (рис. 6).

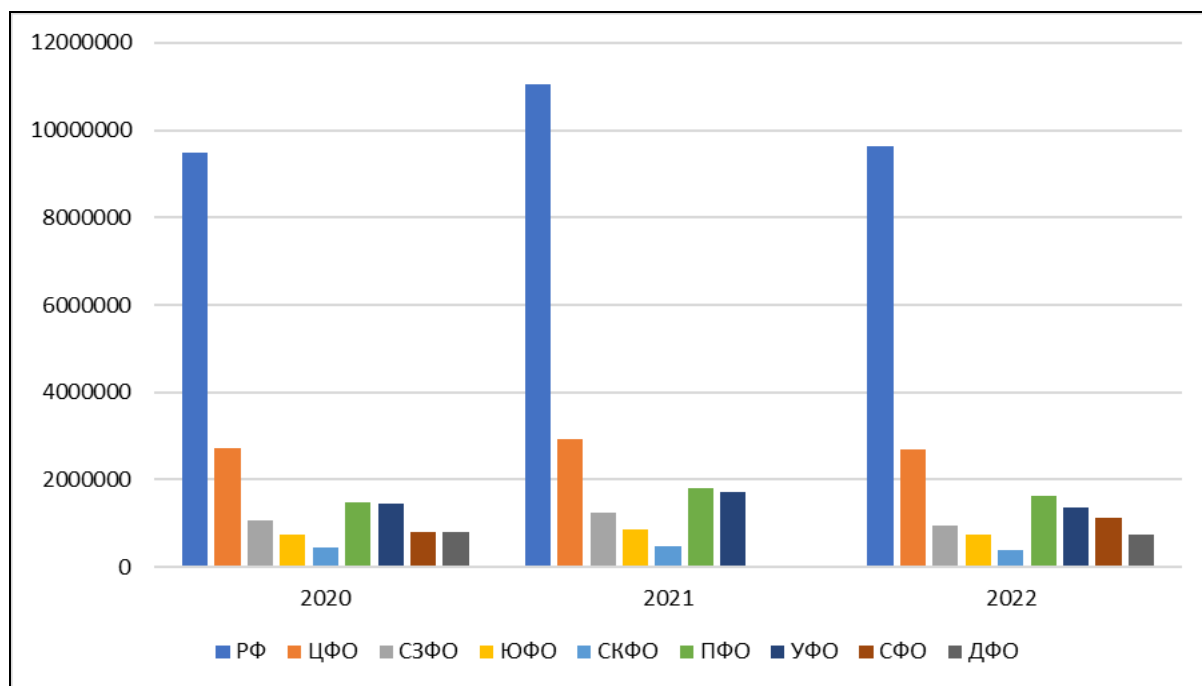


Рис. 6. / Fig. 6. Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» за 2020-2021 гг. и 10 месяцев 2022 года, млн. рублей / The scope of work performed by the type of activity «Construction» for 2020-2021 and 10 months of 2022, million rubles

Источник: / Source: составлено авторами по данным Росстата / compiled by the authors based on Rosstat data.

По итогам 2021 года в Российской Федерации и федеральных округах объемы работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» показали рост (рис. 6). В целом по экономике он составил 16,3% и объем работ достиг значения 11 трлн. рублей (9,4 трлн. рублей в 2020 году). За 10 месяцев 2022 года объем достиг 9,6 трлн. рублей, отставание от предыдущего года составляет 12,8%.

Во всех федеральных округах за 2021 год объемы строительства выросли. Наибольшие темпы были отмечены в Приволжском ФО (23,4% г./г.), в УФО (19,4% г./г.) и в СЗФО (16,7% г./г.). Значения превышают показатели в целом по стране, что говорит о существенном потенциале отрасли в данных округах. Наименьший рост у СКФО (5,7% г./г.). За январь-октябрь 2022 года наименьшее отставание от значений 2021 года у ЦФО (4,7%). Наибольшее отставание составляет 24,8% и отмечается в СЗФО. Замедление темпов строительства и возможное снижение их объемов в ряде ФО в 2022 году объясняется резким ростом цен на строительные материалы, логистику, нехваткой рабочих ресурсов и снижением спроса со стороны населения (Сун, Ушакова и Борисова, 2022; Батов, 2021).

Наибольших рост объемов работ за 2021 год среди регионов ЦФО принадлежит Рязанской области (61,6% г./г.), в СЗФО – Архангельской области (в 2 раза г./г.), в ЮФО – г. Севастополь (более чем в 4 раза г./г.), в СКФО – Карачаево-Черкесской Республике (81,3% г./г.), в ПФО – Саратовской области (68,4% г./г.), в УФО – Челябинской области (67% г./г.), в СФО – Иркутской области (в 2 раза г./г.), в ДФО – Забайкальскому краю (в 2,9 раза г./г.). Такие высокие темпы строительства в ряде регионов объясняются действием программы Правительства Российской Федерации по субсидированию ставки по ипотеке и снижением объемов строительства в 2020 году из-за ковидных ограничений (эффект низкой базы).

Заработная плата

За 2021 год среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по стране выросла на 11,5%, с 51,3 тыс. рублей в 2020 году до 57,2 тыс. рублей в 2021 году. В разрезе федеральных округов наибольший рост был отмечен в Центральном федеральном округе (12,6% г./г.), что выше, чем в целом по Российской Федерации на 1,1% (единственный ФО с опережающими темпами в данном показателе). Меньше всего заработная плата в номинальном выражении выросла в регионах Северного Кавказа (7% г./г.), что существенно ниже относительно других групп регионов и по стране. Остальные ФО обладают динамикой, близкой к федеральной. Данная картина среди ФО, прежде всего, объясняется имеющимся дисбалансом в промышленно-сырьевом и человеческом потенциале. Добывающие регионы и регионы с высокой степенью индустриализации, с относительно высоким числом жителей демонстрируют более уверенное социально-экономическое развитие, в том числе в кризисный период (COVID-19, санкции и др.) (Чернышов и Усманов, 2020).

В целом регионы показывают средние показатели по своему ФО. К субъектам, в наибольшей степени выделяющимся, относятся Сахалинская область (рост 1,9% г./г.), Томская область (4,6% г./г.), Республика Дагестан (1,6% г./г.) и Республика Калмыкия (3,2% г./г.).

Розничная торговля, общественное питание и платные услуги населению

В указанные периоды отмечается положительный тренд в объемах оборотов розничной торговли (рис. 7). По стране за 2021 год рост составил 16,5%, обороты достигли 39,4 трлн. рублей (против 33,8 трлн. рублей в прошлом году). В расчете на душу населения показатель вырос с 231,2 тыс. рублей до 270,6 тыс. рублей.

Положительная динамика имела место среди всех федеральных округов. Наибольшие темпы наблюдались в ЮФО (22,7% г./г.), что существенно выше федеральных темпов. Наименьшими темпами прироста обладал УФО (11,7% г./г.), отставание от страновой динамики на 4,8%.

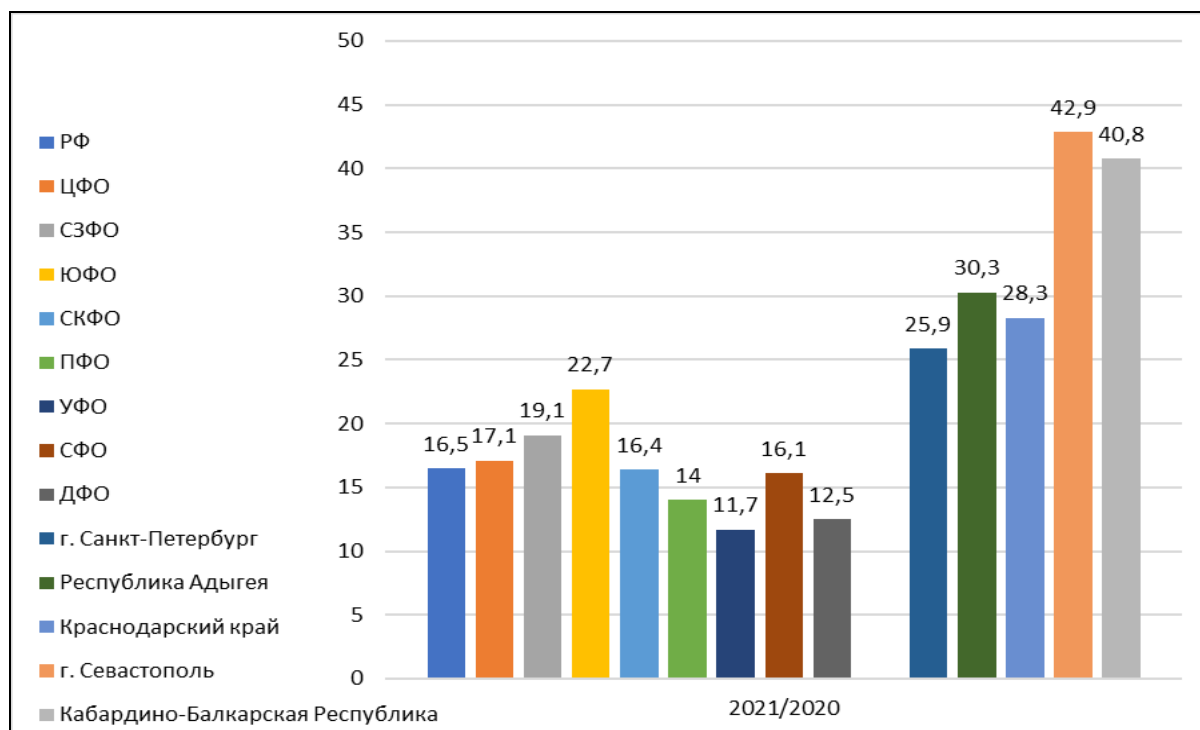


Рис. 7. / Fig. 7. Темпы прироста оборотов розничной торговли в 2021 году, % /
Growth rate of retail trade turnover in 2021, %

Источник: / Source: составлено авторами по данным Росстата /
compiled by the authors based on Rosstat data.

За 2021 год наибольший прирост оборотов розничной торговли показали регионы СЗФО, СКФО и ЮФО: г. Санкт-Петербург (25,9% г./г.), Республика Адыгея (30,3% г./г.), Краснодарский край (28,3% г./г.), г. Севастополь (42,9% г./г.) и Кабардино-Балкарская Республика (40,8% г./г.). Резкий рост в 2021 году связан со смягчением санитарных ограничений в регионах, ростом посещаемости торговых центров, восстановлением потребительского спроса.

Схожая динамика наблюдается и у оборотов общественного питания (рис. 8). По стране рост за 2021 год составил 33,6%, показатель достиг отметки 1,9 трлн. рублей (против 1,4 трлн. рублей годом ранее). В расчете на душу населения общепит прирос с 9,8 тыс. рублей в 2020 году до 13,2 тыс. рублей в 2021 году. К ФО, опережающим федеральные темпы прироста относятся: ДФО (35,8% г./г.), стоит отметить, что в Приморском крае обороты общепита выросли практически в два раза; СФО (34,1% г./г.), Республика Алтай продемонстрировала рост в 2,1 раза; СЗФО (57,2% г./г.), г. Санкт-Петербург и Мурманская область приросли более, чем на 80%; ЦФО (38% г./г.).

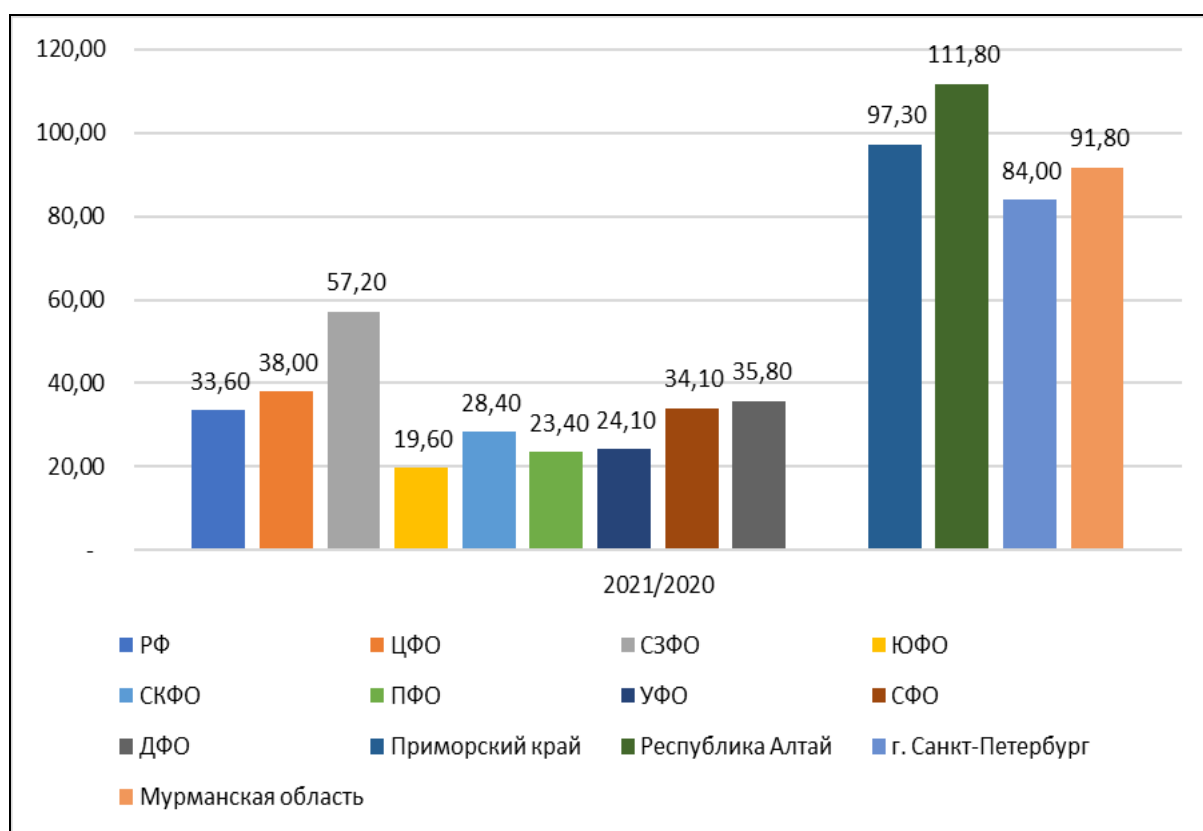


Рис. 8. / Fig. 8. Темпы прироста оборотов общественного питания в 2021 году, % / Growth rate of public catering turnover in 2021, %

Источник: / Source: составлено авторами по данным Росстата / compiled by the authors based on Rosstat data.

Объем платных услуг в среднем по федеральным округам (в целом по стране) показал прирост на 25,4%, с 992,6 млрд. рублей в 2020 году до 1,2 трлн. рублей в 2021 году (рис. 9). В расчете на душу населения показатель вырос с 6,7 тыс. рублей до 8,5 тыс. рублей. Резко выбивающуюся динамику демонстрирует СЗФО, который практически вдвое обгоняет средний показатель по стране (48% г./г.), г. Санкт-Петербург, входящий в ФО, среди регионов за 2021 год осуществил один из самых больших приростов (72,7% г./г.), больше только у Республики Тыва (84% г./г.), что выше показателя по СФО на 55%, на третьем месте среди субъектов федерации по масштабам прироста Республика Калмыкия (62,9% г./г.).

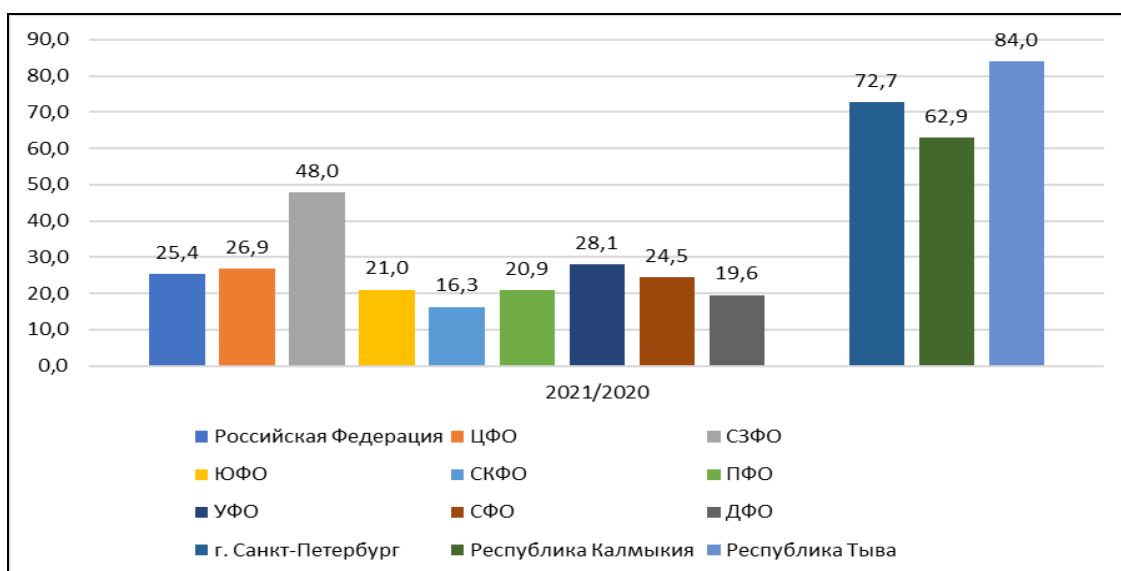


Рис. 9. / Fig. 9. Темпы прироста оборотов платных услуг населению в 2021 году, % / Growth rate of turnover of paid services to the population in 2021, %

Источник: / Source: составлено авторами по данным Росстата / compiled by the authors based on Rosstat data.

В целом обороты платных услуг, общественного питания и розничной торговли говорят об оживлении экономической активности в регионах: восстановлении допандемийных объемов потребительского спроса и объемов производства (Скрипкина, 2022; Тлехурай-Берзегова, Бюллер, Водождокова и Ахунова, 2021; Анищенко, 2021).

Индекс выпуска товаров и услуг, отгрузка товаров собственного производства и выполнение работ собственными силами



Рис. 10. / Fig. 10. Индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности в процентах к соответствующему периоду предыдущего года (поквартально) за 2020-2022 гг. / Index of output of goods and services by basic types of economic activity as a percentage of the corresponding period of the previous year (quarterly) for 2020-2022

Источник: / Source: составлено авторами по данным Росстата / compiled by the authors based on Rosstat data.

За 2020-2022 гг. проявляется разнонаправленная динамика производства и выпуска товаров (рис. 10). В разрезе федеральных округов видно, что фаза восстановления и последующего наращивания производства приходится на III квартал 2020 года – II квартал 2021 года, затем идет постепенное снижение. Рост в конце 2020 года объясняется адаптацией бизнеса к санитарным нормам и ограничениям, а активное снижение в начале 2022 года продиктовано введением нового пакета санкций против Российской Федерации, уходом ряда иностранных производителей и возникшими сложностями с источниками сырья и обслуживанием импортного оборудования у отечественных производителей. Указанные тенденции характерны для всех федеральных округов.

Отраслевой анализ объемов производства по стране показывает, что за 2021 год добыча и отгрузка полезных ископаемых выросла на 62,8%. Наибольший вклад в прирост объемов внесла добыча угля, нефти, природного газа и железных руд. Среди федеральных округов наибольший прирост у СКФО (87,4% г./г.). Показатель отгрузки товаров собственного производства и выполнения работ собственными силами в обрабатывающей промышленности по стране увеличился на 31,8%. Существенно вырос объем производства целлюлозы, кокса, нефтепродуктов и химических веществ. Наибольший прирост продемонстрировал СЗФО (47,8% г./г.). Обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха приросло на 8,1% на федеральном уровне. Наибольший вклад в рост внес также СЗФО (19,8% г./г.). Показатель «Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений» за 2021 год в России вырос на 30,6%.

Отраслевая динамика подтверждает рост объемов производства и отгрузки товаров в период начала-середины 2021 года.

Экономические возможности и ограничения для Донецкой Народной Республики (ДНР) и Луганской Народной Республики (ЛНР) в составе Российской Федерации

Продолжительные боевые действия на территории новых регионов на протяжении 2014-2022 гг. привели к масштабным разрушениям, в том числе и основных фондов ключевых предприятий и организаций. Состояние многих объектов социальной инфраструктуры и жилищного фонда также является критическим. Данные обстоятельства накладывают существенные ограничения на процессы социально-экономического развития соответствующих территорий. Необходимо отметить, что процесс анализа перспективных путей развития ДНР и ЛНР осложняется отсутствием в открытом доступе актуальных статистических данных.

При этом, несмотря на общую негативную конъюнктуру, Донецкая и Луганская народные республики обладают значительным потенциалом экономического развития, реализация которого позволит внести большой вклад в экономику страны.

Во-первых, население ДНР и ЛНР, по различным оценкам, составляет порядка 3,6 млн. человек (2,45% от населения РФ по состоянию на 2022 год), что будет способствовать развитию трудовых ресурсов и человеческого капитала в масштабах всей страны.

Во-вторых, территории республик богаты полезными ископаемыми (в частности, каменным углем), которые используются в качестве энергоресурсов на металлургических предприятиях, а также в химической промышленности. Кроме того, развитие добывающей промышленности вызывает синергетический эффект, оказывающий стимулирующее влияние на машиностроение, химическую промышленность и производство строительных материалов.

В-третьих, новые регионы характеризуются наличием черноземных почв, благоприятных для выращивания многих сельскохозяйственных культур.

Учитывая отмеченные выше обстоятельства и особенности, а также трансформацию и конъюнктуру экономики РФ в последние годы, для Донецкой и Луганской народных республик наиболее вероятными представляются 2 сценария восстановления экономики и постепенного наращивания экономического потенциала в составе Российской Федерации:

1. Инерционный.

Затягивание боевых действий на территориях республик приведет к еще большему оттоку населения в другие субъекты РФ, а также будет характеризоваться продолжающимся разрушением объектов инфраструктуры и основных фондов предприятий. В рамках данного сценария предполагается, что миграционные потоки будут стимулировать экономическое

развитие регионов, принимающих беженцев, за счет увеличения трудовых ресурсов. При этом «опустынивание» городов и населенных пунктов народных республик существенно замедлит темпы и затруднит последующее восстановление экономики ДНР и ЛНР.

2. Прогрессивный.

Данный сценарий предполагает наращивание объемов федеральной поддержки республик в области экономической и социальной политики, а также финансирования перспективных проектов, направленных на восстановление социально-экономического потенциала. Целью данных мер должно являться формирование достойных условий жизни (обеспеченность жильем, уровень заработной платы, обеспеченность объектами социальной и инженерной инфраструктуры и т.д.) на территории ДНР и ЛНР, что будет способствовать «замораживанию» миграционных процессов и оттока населения в другие субъекты РФ. Кроме того, соответствующие условия позволят значительно ускорить процессы экономического восстановления и наращивания потенциала регионов.

В настоящее время обстоятельства позволяют говорить скорее об инерционном сценарии, несмотря на все усилия и работу органов власти как федерального, так и регионального уровня. Любые перспективы социально-экономического развития ДНР и ЛНР находятся в сильной зависимости от хода и сроков завершения специальной военной операции (СВО) на территории Украины.

Выводы

Необходимо учесть, что обстоятельства и события последних лет значительно повлияли и на экономику Российской Федерации, что также создаст дополнительные ограничения на возможности восстановления и дальнейшего экономического развития территорий.

Так, к главным тенденциям экономического развития РФ за 2020-2021 гг. относится:

1) Основные показатели экономического развития (инвестиции, объемы строительства, розничной торговли, услуг и др.) в течение 2020-2021 гг. имели тенденцию на восстановление допандемийных объемов в конце 2020 – начале 2021 г. и на их наращивание в середине – конце 2021 года. С начала 2022 года основные экономические показатели стали снижать темпы роста (остается риск их снижения по итогам 2022 года).

2) Между ФО имеет место диспропорция в темпах экономического развития, обусловленная инвестиционным и человеческим потенциалом входящих регионов.

3) Ситуация с высоким диспропорциональным развитием также существует между самими регионами, входящими в ФО. Как правило, основная доля экономического потенциала приходится на несколько ведущих субъектов (ЦФО – г. Москва и МО; СЗФО – г. Санкт-Петербург и ЛО; ЮФО – г. Севастополь).

4) Регионы Северного Кавказа и Дальнего Востока традиционно отличаются относительно низкими темпами жилищного строительства, в СКФО ещё и самые низкие темпы прироста заработной платы. Это всё указывает на их невысокую привлекательность со стороны граждан для постоянного проживания (Витульева, 2021).

5) Ведущими по темпам экономического развития традиционно остаются регионы Северо-Западной и Центральной части страны.

6) Статистика указывает на существующий экономический потенциал регионов УФО, ПФО, СФО и ЮФО. Развитие обрабатывающей промышленности, сферы строительства и услуг могут его нарастить (Смоляницкий и Ельшин, 2022; Фешина, 2021; Ефремова, 2022).

Таким образом, динамика показателей свидетельствует об определенном стагнирующем состоянии, которое находится в зависимости от внешних макроэкономических и геополитических условий.

На основе этого можно выделить потенциальные ограничения восстановления экономики ДНР и ЛНР в среднесрочной перспективе (Лева, Бражникова и Мызникова, 2021; Кучмистая и Тисунова, 2022):

1. Снижение инвестиционного потенциала российской экономики в рамках экономического развития новых регионов, обусловленное конъюнктурной неопределенностью и стремлением бизнеса сократить риски;

2. Переориентация внимания на активизацию экономического развития других регионов (например, ДФО и СФО, что коррелирует с трендом на усиление экономических связей со странами Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР));

3. Недостаточная скорость институциональных преобразований, способных обеспечить стабильный и надежный климат для привлечения средств на развитие экономики регионов;

4. Низкая конкурентоспособность продукции ряда отраслей экономики республик в рамках межрегиональных рынков на первоначальных этапах наращивания экономического потенциала.

Литература / References

1. Анищенко, А.Н. (2021), “Проблемы обеспечения продовольственной безопасности России в условиях глобальных вызовов и угроз”, *Проблемы рыночной экономики*, № 3, с. 131-147, DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2021-3-131-147>. [Anishchenko, A.N. (2021), “Problems of ensuring Russia's food security in the context of global challenges and threats”, *Market economy problems*, no. 3, pp. 131-147, DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2021-3-131-147>].

2. Батов, Г.Х. (2021), “Анализ экономического пространства субъектов Северо-Кавказского федерального округа и перспективы их развития”, *Вестник Института экономики Российской академии наук*, № 3, с. 109-120. [Batov, G.Kh. (2021), “Analysis of the economic space of the subjects of the North Caucasus Federal District and the prospects for their development”, *Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*, no. 3, pp. 109-120].

3. Витульева, Т.А. (2021), “Оценка социально-экономического развития приграничных регионов Дальневосточного федерального округа Российской Федерации”, *Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент*, т. 11, № 6, с. 92-104. [Vitul'eva, T.A. (2021), “Assessment of the socio-economic development of the border regions of the Far Eastern Federal District of the Russian Federation”, *Bulletin of the South-Western State University. Series: Economy. Sociology. Management*, vol. 11, no. 6, pp. 92-104].

4. Ефремова, Е.А. (2022), “Элементы экономики знаний как фактор развития экономической политики регионов Сибирского федерального округа”, *Молодой ученый*, № 7 (402), с. 238-240. [Efremova, E.A. (2022), “Elements of the knowledge economy as a factor in the development of the economic policy of the regions of the Siberian Federal District”, *Young scientist*, no. 7 (402), pp. 238-240].

5. Кучмистая, О.Г. и Тисунова, В.Н. (2022), “Анализ организационной структуры управления экономической институциональной средой в ЛНР”, *Вестник Луганского государственного университета имени Владимира Даля*, № 10 (64), с. 151-152. [Kuchmistaya, O.G. and Tisunova, V.N. (2022), “Analysis of the organizational structure of managing the economic institutional environment in the LNR”, *Bulletin of the Vladimir Dahl Lugansk State University*, no. 10 (64), pp. 151-152].

6. Лепя, Р.Н., Бражникова, Л.Н. и Мызникова, М.А. (2021), “Разработка алгоритма формирования и реализации стратегии обеспечения экономической безопасности ДНР”, *Сборник научных работ серии «Государственное управление»*, № 24, с. 48-52. [Lepa, R.N., Brazhnikova, L.N. and Myznikova, M.A. (2021), “Development of an algorithm for the formation and implementation of a strategy for ensuring the economic security of the DPR”, *Collection of scientific papers of the Public Administration series*, no. 24, pp. 48-52].

7. Самойленко, П.Ю. (2022), “Перспективы развития и инвестиционно-имиджевого позиционирования экспортно-ориентированных секторов в региональной экономике в условиях санкций”, *Таможенная политика России на Дальнем Востоке*, № 1 (98), с. 90-98. [Samoilenko, P.Yu. (2022), “Prospects for the development and investment and image positioning of

export-oriented sectors in the regional economy under sanctions”, *Russian Customs Policy in the Far East*, no. 1 (98), pp. 90-98].

8. Скрипкина, Е.В. (2022), “Особенности социально-экономического развития Центрального федерального округа в период пандемии”, *Прикладные экономические исследования*, № 3, с. 62-67. [Skripkina, E.V. (2022), “Peculiarities of the socio-economic development of the Central Federal District during the pandemic”, *Applied Economic Research*, no. 3, pp. 62-67].

9. Смоляницкий, К.С. и Ельшин, Л.А. (2022), “Методические подходы к оценке социально-экономического развития региона (на примере Приволжского федерального округа)”, *Вестник Университета управления «ТИСБИ»*, № 3, с. 46-52. [Smolyanitsky, K.S. and Elshin, L.A. (2022), “Methodological approaches to assessing the socio-economic development of the region (on the example of the Volga Federal District)”, *Bulletin of the University of Management «TISBI»*, no. 3, pp. 46-52].

10. Сун, П.Х., Ушакова, Е.В. и Борисова, Т.А. (2022), “Социально-экономическое развитие регионов Северо-Западного федерального округа в условиях пандемии COVID-19: оценка экономического потенциала”, *Экономика и управление*, т. 28, № 1, с. 42-51. [Sun, P.Kh., Ushakova, E.V. and Borisova, T.A. (2022), “Socio-economic development of the regions of the Northwestern Federal District in the context of the COVID-19 pandemic: assessment of economic potential”, *Economics and Management*, vol. 28, no. 1, pp. 42-51].

11. Тлехурай-Берзегова, Л.Т., Бюллер, Е.А., Водождокова, З.А. и Ахунова, И.Б. (2021), “Интеграция стратегической политики регионов Южного федерального округа в условиях нестабильности экономического развития”, *Вестник Академии знаний*, № 44 (3), с. 228-232. [Tlekhurai-Berzegova, L.T., Byuller, E.A., Vodozhdokova, Z.A. and Akhunova, I.B. (2021), “Integration of the strategic policy of the regions of the Southern Federal District in conditions of economic development instability”, *Bulletin of the Academy of Knowledge*, no. 44 (3), pp. 228-232].

12. Усманов, Д.И. и Чернышов, М.М. (2020), “Имущественное неравенство: структурный анализ и методические рекомендации по оценке уровня социально-экономической дифференциации регионов России”, *Проблемы рыночной экономики*, № 1, с. 34-46, DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2020-1-34-46>. [Usmanov, D.I. and Chernyshov, M.M. (2020), “Property inequality: structural analysis and guidelines for assessing the level of socio-economic differentiation of Russian regions”, *Market economy problems*, no. 1, pp. 34-46, DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2020-1-34-46>].

13. Фешина, М.Н. (2021), “Характеристика социально-экономического развития Уральского федерального округа”, *Актуальные вопросы современной экономики*, № 2, с. 231-237. [Feshina, M.N. (2021), “Characteristics of the socio-economic development of the Ural Federal District”, *Topical issues of the modern economy*, no. 2, pp. 231-237].

14. Чернышов, М.М. и Усманов, Д.И. (2020), “Оценка влияния последствий пандемии коронавируса COVID-19 на социально-экономическое неравенство населения России”, *Проблемы рыночной экономики*, № 3, с. 31-48, DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2020-3-31-48>. [Chernyshov, M.M. and Usmanov, D.I. (2020), “Assessment of the impact of the COVID-19 pandemic on social and economic inequality of the Russian population”, *Market economy problems*, no. 3, pp. 31-48, DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2020-3-31-48>].

15. Шпилькина, Т.А., Филимонова, Н.Н., Артамонова, Л.С. и Шишова, И.А. (2022), “Тенденции развития отраслей и секторов экономики России в условиях санкций, импортозамещения и концепции устойчивого развития”, *Ученые записки Российской Академии предпринимательства*, т. 21, № 3, с. 68-76. [Shpilkina, T.A., Filimonova, N.N., Artamonova, L.S. and Shishova, I.A. (2022), “Trends in the development of industries and sectors of the Russian economy under sanctions, import substitution and the concept of sustainable development”, *Scientific notes of the Russian Academy of Entrepreneurship*, vol. 21, no. 3, pp. 68-76].

Об авторах

Белоконев Сергей Юрьевич, кандидат политических наук, доцент, научный руководитель факультета социальных наук и массовых коммуникаций, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва.

Конищев Евгений Сергеевич, младший научный сотрудник Института региональной экономики и межбюджетных отношений, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва.

About authors

Sergey Yu. Belokonev, Candidate of Sci. (Polit.), Associate Professor, Scientific Director of the Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow.

Evgeny S. Konishchev, Junior Research Fellow, Institute of Regional Economics and Interbudgetary Relations, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow.