

МОДЕРНИЗАЦИЯ И ИННОВАЦИИ

УДК: 331.5.024.5

JEL: J08, J21, L10, M12, M51, P21

**Товар – рабочая сила:
метаморфоза рынка и процесса труда**

И.Д. Мацкуляк, засл. деятель науки РФ, д.э.н., профессор
<https://orcid.org/0000-0002-2550-0250>; SPIN-код (РИНЦ): 5278-9660
Scopus author ID: 36091581200
e-mail: mid48@mail.ru

Для цитирования

Мацкуляк И.Д. Товар – рабочая сила: метаморфоза рынка и процесса труда // Проблемы рыночной экономики. – 2023. – № 3. – С. 68-76.

DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2023-3-68-76>

Аннотация

Целью исследования является рассмотрение метаморфозы рабочей силы, или способности к труду, в зависимости от среды её обитания – на рынке труда или в процессе труда, преодоление смешения неодинаковых признаков, которые проявляются в разных условиях. **Применены методы** контент-анализа научных наблюдений, сравнений (сопоставлений), логического обобщения и системного подхода. **Научная новизна** состоит в раскрытии сути рынка труда как сферы обмена, в которой происходит купля-продажа рабочей силы и нет места её потреблению, а также сути последнего в процессе труда, когда способность к труду переходит от своего носителя-работника в распоряжение товаропроизводителя-предпринимателя и под его контролем расходуется, создаёт новую стоимость. **Полученные результаты** охватывают: очищенные признаки рабочей силы, проявляемые на рынке труда, и иные её свойства в процессе труда; обоснование особенной сути каждой из данных групп; подтверждение, что рабочая сила в момент включения в процесс труда становится обладанием работодателя, который распоряжается и пользуется ею. **Выводы могут использоваться** в научно-исследовательских разработках, в практике организации и оплаты труда органами государственной, муниципальной, хозяйственной и общественной власти, учебными заведениями страны.

Ключевые слова: рабочая сила, способность к труду, товар – рабочая сила, потребление рабочей силы, процесс труда, цена (заработная плата) способности к труду, рынок труда, товаропроизводитель, предприниматель, работодатель.

**Commodity – labor force:
metamorphosis of the labor market and process**

Ivan D. Matskulyak, Distinguished Scientist RF., Dr. of Sci. (Econ.), Professor
<https://orcid.org/0000-0002-2550-0250>; SPIN-code (RSCI): 5278-9660
Scopus author ID: 36091581200
e-mail: mid48@mail.ru

For citation

Matskulyak I.D. Commodity – labor force: metamorphosis of the labor market and process // Market economy problems. – 2023. – No. 3. – Pp. 68-76 (In Russian).

DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2023-3-68-76>

Abstract

The purpose of the study is to consider the metamorphosis of the labor force, or the ability to work, depending on its habitat – on the labor market or in the labor process, overcoming the mixing of different characteristics that manifest themselves in different conditions. *The methods* of content analysis of scientific observations, comparisons, logical generalization and a systematic approach are applied. *The scientific novelty* consists in revealing the essence of the labor market as a sphere of exchange, in which the purchase and sale of labor takes place and there is no place for its consumption, as well as the essence of the latter in the labor process, when the ability to work passes from its carrier-an employee to the disposal of a commodity producer-entrepreneur and is spent under his control, creating a new value. *The results* obtained cover: purified signs of labor force manifested in the labor market and its other properties in the labor process; justification of the special essence of each of these groups; confirmation that labor force at the time of inclusion in the labor process becomes the possession of the employer who disposes and uses it. *The conclusions* can be used in scientific research, the practice of organizing and paying labor by state, municipal and economic authorities, educational institutions of the country.

Keywords: *labor force, ability to work, commodity – labor force, labor consumption, labor process, price (salary) of ability to work, labor market, commodity producer, entrepreneur, employer.*

Введение

Актуальность темы исследования определяется как минимум тремя составляющими. Во-первых, необходимостью фундаментального изучения свойств товара – рабочая сила, которые проявляются в ходе его функционирования на рынке труда. Во-вторых, потребностью обладания той типичной характеристикой способности к труду, которая ей присуща при потреблении в процессе труда, создании новых товаров (услуг). И, наконец, в-третьих, величиной того синтетического эффекта обеих обозначенных компонент, который действительно имеет место в хозяйственной практике.

Объектом исследования определена совокупность экономически активного населения, ищущая работу на рынке труда, нашедшая её и включающаяся, собственно, в процесс труда (трудовые коллективы) основного звена экономики. Предметом статьи выступает система социально-трудовых отношений между субъектами рынка труда, ищущими работу, с одной стороны, и товаропроизводителями-предпринимателями, нуждающимися в наёмных работниках, с другой, по поводу купли-продажи рабочей силы, или способности к труду, и её включения непосредственно в процесс труда. Целью работы является рассмотрение метаморфозы рабочей силы, или способности к труду, в зависимости от среды её обитания: на рынке труда или в процессе труда, преодоление смешения признаков, которые проявляются неодинаково в разных условиях. Гипотеза исследования заключается в том, что признаки рабочей силы, или способности к труду, проявляются в прямой зависимости от той среды, в которую попадает её носитель – человек (работник). Так, если рабочая сила функционирует на рынке труда, то её признаки будут одни, если же в процессе труда, то абсолютно другие, подобно тому, как существенно меняется состояние воды в зависимости от температуры, в которой она находится.

Труд, его процесс, включение в него нового члена общества во все времена являлся объектом пристального человеческого внимания. Эти и сопутствующие ему явления продолжают вызывать к себе интерес учёных и в наше время. Особое значение при этом имеет изучение ими сути собственно способности к труду, или рабочей силы, поиск путей поведения носителя последней – человека на рынке труда и возможностей его участия в процессе труда.

Относительно недавно опубликованы глубокие, методологически и практически важные работы отечественных авторов, посвящённые рынку труда и занятости в процессе труда (Волгин, 2021, с. 5), воздействию на них новой технологической революции (Разумова, 2018). Свой вклад в анализ различных аспектов обозначенных проблем вносят и зарубежные исследователи (Cleaver, 1979; Postone, 1993; Хардт и Негри, 2004).

Вместе с тем остаётся ряд вопросов, исследование которых не завершено, они нуждаются в продолжении научного поиска. В их числе, собственно рабочая сила, или способность к труду, её признаки, проявляемые в разной среде экономики, например, на рынке труда и в процессе труда. В данной связи попытаемся коротко их рассмотреть.

1. Предварительные общие условия исследования

Классическая характеристика рабочей силы, или способности к труду, представляет собой совокупность физических, умственных и духовных дарований работника, которая применяется им в ходе производства какого-либо товара с конкретной потребительной стоимостью и стоимостью.

Одновременно с превращением рабочей силы в товар возникает капиталистический способ производства. В его условиях способность к труду, обладая товарными свойствами, является товаром особого рода. Он функционирует, подвергаясь купле-продаже на рынке труда, как одним из многих видов рынка как такового. Под рынком труда нами понимается система социально-экономических отношений в сфере обмена (рынка вообще), посредством которой на базе многообразия форм и видов собственности, товарно-денежных и финансово-кредитных механизмов удовлетворяются интересы носителей рабочей силы и обладателей условий производства. При этом осуществляется также общественное признание сложившихся стоимостей в разных сферах и характера труда, овеществлённого в обмениваемых товарах.

Как раз на рынке труда встречается собственник рабочей силы и собственник условий производства, включая средства. У первого ничего, кроме способности к труду, нет. Поэтому, чтобы жить, он вынужден продавать единственное, что у него имеется – рабочую силу. Второй обладает как раз всем, что требуется для процесса производства, за исключением способности к труду, приводящей их в рабочее состояние. Вот почему он вынужден идти на рынок, искать рабочую силу определённой профессии и квалификации, приобретать её на определённых договорных условиях. Только после этого носитель рабочей силы – рабочий человек, работник появляется в организации собственника условий производства или его представителя – предпринимателя.

Такая технология подтверждает, что трудоустройство работника происходит в сфере обмена и вместе с тем вне такового, а именно в сфере производства. В то же время вне последнего, в связи с тем, что оно проистекает всё же на рынке труда. Фактически на лицо две составные части одного процесса – трудоустройства. Последнее не состоится при отсутствии какой-либо одной из двух компонент. Наёмный работник не сможет включиться в процесс труда без прохождения рынка труда. И наоборот, даже если он пройдёт последний (рынок труда), то не сможет вступить в процесс труда в случае возникновения собственно в нём каких-либо препятствий, затруднений. Повторим: лишь сочетание обеих составляющих позволяет успешно решать вопрос трудоустройства работника, который проходит сначала этап рынка труда, а затем этап включения в процесс труда.

Более того, обладатель рабочей силы, продавая собственную способность к труду будущему работодателю, перестаёт владеть и распоряжаться ею, она переходит в собственность покупателя. Именно перейдя в его распоряжение и пользование последнего, рабочая сила включается в процесс труда. При этом она выполняет определённые операции, функции уже под командой нового обладателя – предпринимателя-работодателя. Её функционирование в производственных условиях, установленной цене (превращённой форме стоимости), или иначе, заработной плате работника продолжается. Это происходит ровно столько времени, сколько ранее определено на рынке труда двумя формально равноправными собственниками. Мировая практика подтверждает, что это может быть день, два, неделя, месяц. А может полгода, год, десять лет или любой другой период.

Отметим при этом вслед за К. Марксом, что поскольку процесс купли-продажи

товара – рабочая сила, или процесс рыночного обмена, перемещает этот товар особого рода «из рук, где они являются не потребительными стоимостями, в руки, где они являются потребительными стоимостями, постольку этот процесс есть общественный обмен веществ. Продукт одного полезного вида труда становится на место продукта другого полезного вида труда. Товар, достигнув пункта, где он служит в качестве потребительной стоимости, выпадает из сферы товарного обмена и переходит в сферу потребления» (Маркс и Энгельс, 1960, с. 114). Иначе говоря, происходящая метаморфоза кардинально меняет признаки рабочей силы, проявляющиеся на рынке труда и собственно в процессе труда.

2. Признаки рабочей силы в сферах обмена и потребления в процессе труда

Аргументы, обосновывающие высказанную идею, сгруппируем в виде табл. 1. Она наглядно демонстрирует разные признаки рабочей силы, или способности к труду, которые объективно проявляются в различных условиях, а именно: а) на рынке труда и б) в ходе потребления в процессе труда. Представляются при этом полезными также некоторые комментарии относительно рассматриваемых явлений.

Прежде всего, отметим, что изложенные положения действительно объективны. Они подтверждаются повсеместной действительностью не только в отечественных условиях. Причем независимо от многообразия форм собственности и хозяйствования (Булатов, Мацкуляк и Руднев, 1992). Отмеченные тенденции характерны как для акционерных обществ, кооперативных предприятий, коллективных хозяйств, общественных организаций, так и государственных структур. По сути, они присущи всему основному звену экономики, в котором применяется наёмный труд.

Таблица 1 / Table 1

Различия проявления рабочей силы на рынке труда и в ходе функционирования в процессе труда / Differences in the manifestation of labor in the labor market and in the course of functioning in the labor process

Проявление рабочей силы на рынке труда	Проявление рабочей силы в ходе потребления в процессе труда
1. Рабочая сила на рынке труда находится в собственности своего носителя – человека, будущего работника. Условия производства, включая средства, принадлежат собственнику-товаропроизводителю или его представителю – предпринимателю.	1. При потреблении рабочей силы в процессе труда работник не может ею распоряжаться, так как она продана товаропроизводителю. Значит, ему она и принадлежит, а за ним закрепляется соответствующая миссия. Способность к труду функционирует под контролем предпринимателя-работодателя, у которого сосредоточены все условия производства, включая рабочую силу работника, и результаты его труда.
2. У работника относительно его рабочей силы имеется лишь договор с товаропроизводителем, в котором оговорены условия её возмездного использования в будущем процессе труда.	2. При потреблении рабочей силы в процессе труда, работник авансирует товаропроизводителя, который затем выплачивает ему заранее оговорённую часть созданной им стоимости, безвозмездно присваивая оставшуюся часть.
3. Цель труда работника – поддержание собственной жизнедеятельности и жизнедеятельности членов своей семьи, удовлетворение их насущных потребностей.	3. Цель товаропроизводителя-предпринимателя – извлечение максимальной прибыли, постоянное обогащение.
4. На рынке труда не производится продукт труда в виду отсутствия потребления реализуемой рабочей силы. Это происходит лишь в процессе труда, который осуществляется в производстве.	4. Ещё до потребления рабочей силы она меняет собственника, переходя в момент включения в процесс труда в распоряжение товаропроизводителя и, как отмечено, под его контроль. Одновременно под руководством

Проявление рабочей силы на рынке труда	Проявление рабочей силы в ходе потребления в процессе труда
	предпринимателя-работодателя формируется результат труда, становящийся его собственностью.
5. Исторически рабочая сила на рынке труда всё больше эволюционирует в виде части совокупной сферы обмена, которая тяготеет к инфраструктурному проявлению.	5. Потребление рабочей силы – господствующая форма осуществления общественного процесса труда.
6. Рабочая сила как товар полностью соответствует рыночности сферы обмена.	6. Потребляемая рабочая сила в процессе труда в основном звене экономики полностью лишена рыночности.
7. Рабочая сила, функционирующая на рынке труда, если рассматривать её совокупно, конкурирует с другими способностями к труду за лучшие условия купли-продажи согласно конкурентным условиям рынка.	7. Потребляемая рабочая сила в процессе труда внутри основного звена экономики, если и конкурирует, то в основном как участница совершённой, а то и гармоничной конкуренции (Мацкуляк, 1991, с. 53). Антагонистическая конкуренция продолжает развиваться лишь за пределами конкретных организаций, конкурирующих между собой.

Источник: / Source: таблица составлена автором / the table is compiled by the author.

Во-вторых, обозначенная картина наблюдается как в отраслевом, территориальном, так и территориально-отраслевом или кластерном разрезах. Не исключено, что такое многообразие различных признаков может сопровождаться конкретными специфическими свойствами, впрочем, не меняющими их сущностного проявления.

В-третьих, считаем важным и то, что на разное проявление рабочей силы на рынке труда и в ходе потребления в процессе труда не влияют даже инновации, их комбинации, внедрение достижений научно-технического прогресса, ведущее к периодической смене технологических укладов. Речь не об эффективности производства, не о производительности труда, не о формировании многостороннего работника. Всё это, конечно, имеет место с точки зрения совершенствования всех этих явлений и процессов. Речь о постоянстве отмеченных тенденций проявления рабочей силы в указанных условиях.

В-четвёртых, тоже следует констатировать и относительно рассмотренных признаков способности к труду при цифровой трансформации высокотехнологичных структур отечественной экономики. Известно, например, что цифровизация обуславливает формирование кардинально новых условий в машинно-технологической экономической сфере. Она осуществляется по таким основным направлениям, как:

- повышение гибкости управления материальными, финансовыми и трудовыми ресурсами;
- расширение возможности научной организации эффективных трудовых процессов с применением цифровой инфраструктуры;
- автоматизация трудовых процессов с учётом промежуточных этапов;
- распространение новых цифровых и роботизированных инструментов в экономике, существенно меняющих соотношение её составных частей, качественно-количественное распределение профессионально-квалификационных работников в основном звене;
- распространение инноваций и их комбинаций в ходе взаимодействия организаций, предприятий и других структур в условиях модернизации товаров и услуг благодаря внедрению виртуальных звеньев цифрового формата;
- оптимизация цены услуг, получаемых в режиме онлайн, относительно традиционной экономики.

Вместе с тем, всемерно развивая инновационные технологии, формируя базовые основания для перспективных трансформаций отечественной экономики, цифровые технологии ограничены в своём воздействии на обозначенные выше признаки рабочей силы на рынке труда и при потреблении в процессе труда.

В-пятых, в наше время в экономике широкое распространение получили интегрированные структуры. Они объективно основаны на общественном разделении труда, процессах обобществления и на тех переменных, которые эти процессы сопровождают. Иначе говоря, они развиваются на диалектической триаде. Первоначально, то есть на первом этапе, в экономике возникают и действуют независимые организации. Затем, на втором этапе, они начинают взаимодействовать. Чем дольше длится подобное функционирование, тем теснее развиваются связи между ними, вплоть до того, что они становятся партнёрскими. Нередко последние становятся настолько устойчивыми, что раннее самостоятельные хозяйствующие субъекты рыночной экономики преобразуются на третьем этапе в единую интегрированную структуру (Насриддинов, 2021, с. 19).

В отечественной экономике функционируют достаточно сложные и многообразные подсистемы государственного и корпоративного управления. Они, кроме прочего, предполагают конкурентную среду и условия сотрудничества, благодаря которым реализуется вспомогательная роль в преодолении проблем массового потребительского спроса и мобилизации ресурсов компаний для реализации проектов государства (Буданов, 2020).

Дальнейшее совершенствование имеющихся интеграционных структур, скорее всего, будет реализовываться на основе их модернизации как под влиянием собственно рыночных условий, так и корпоративного механизма управления в свете промышленной политики государства. Отметим, что при этом указанные нами выше признаки рабочей силы, наблюдаемые на рынке труда и в ходе её потребления в процессе труда, если и подвергаются влиянию интеграционных процессов, то не затрагивают их сущностных моментов.

И, наконец, в-шестых, наиболее всего, на взгляд автора, исследуемые признаки рабочей силы испытывают влияние со стороны социального консенсуса интересов и ответственности между индивидуальными и совокупными работниками, товаропроизводителем-работодателем и представителями государственной (муниципальной) власти. Дело в том, что происходящие в экономике перемены предполагают повышение уровня профессиональной субъектности работающих в тех или иных отраслях на основе достижения и поддержания определённого паритета интересов и ответственности как индивидуальных, так и совокупных работников организаций (предприятий) с учётом интересов как работодателей, так и органов власти государства, его муниципальных образований. Мы имеем в виду, прежде всего, персональные доходы каждого конкретного работника, занятого в организации (на предприятии), и ту совокупность связей, в которую ему приходится вступать во взаимоотношения с многочисленными другими работающими. Это особенно важно, так как они, подобно ему, получают заработную плату из соответствующего фонда заработной платы, средства которого распределяются между всеми членами трудового коллектива. При этом нельзя также не принимать во внимание доходы собственно предпринимателя-работодателя в виде его непосредственного предпринимательского дохода, предстоящих выплат временно занятым в соответствующем производственном процессе, а также средства, перечисляемые в виде начисленных налогов и прочих установленных государством обязательных платежей. Корреляционная зависимость решений по данным аспектам устанавливается при стремлении соблюсти установленные нормы и права применительно ко всем участникам обозначенного процесса. Причем сложившаяся «профессиональная субъектность» функционирует как уже устоявшаяся, что, однако, не означает невозможность её трансформации в процессе труда, осуществляемого в организациях (на предприятиях) национального хозяйства. Более того, она может даже формулировать перед индивидуальными работниками – носителями конкретной рабочей силы и совокупными способностями к труду основного звена экономики собственные конструктивные требования. В конечном счете возникает определённая воспроизводимая тенденция, согласно которой её участники творчески и активно трансформируют не лишь «собственную» организацию (предприятие), но и модернизируют жизнедеятельность различных общественных масс. Человек же, являясь носителем данной тенденции, будучи встроенным в соответствующую систему отношений труда, её совершенствует. Одновременно он сам неуклонно, многосторонне развивается как личность, поднимается всё выше по лестнице человеческого знания. Важным фактором для принятия хозяйственных решений является общественное признание, т.е. социальное значение полученного в той или иной организации

(отрасли, территории или субъекте федерации) эффекта, заключённого в оптимальном сочетании социальных и индивидуальных затрат по производству соответствующих товаров. Воздействие подобных факторов в различных объектах-структурах имело место и ранее, но в перспективе их важность будет ещё более повышаться. Они становятся главенствующими в ходе реализации принятых решений по стратегическому развитию. На протяжении последнего десятилетия государственно-частное партнерство всё больше замещается социальным партнерством, фактически отвечающим за поведение бизнеса (Буданов, 2021а).

Связь социального фактора и процесса трансформации национальной экономики вплоть до интеграционного состояния непрерывно и устойчиво увеличивается и совершенствуется. Оба эти момента увязаны также с проявлением рабочей силы на рынке труда и при потреблении в процессе труда. Социальная сфера организаций (предприятий) России до перехода к рыночной экономике, по сути, была обеспечена рабочей силой. Редко когда общественное производство в тот период испытывало её дефицит. Фактически проблема жизнедеятельности её носителя (то есть вопрос трудоустройства желающих работать) была решена если не окончательно, то в основном. В наше время политика государства в социальной сфере отечественных организаций (предприятий) вышла на первый план. Реализуя её, общество стремится создавать такие условия потребления рабочей силы в процессе труда, которые оно в состоянии себе позволить в данный исторический период времени с учётом необходимости достижения соответствующей производительности труда. Реализация современной политики в социальной сфере страны позволяет принципиально определять эффективность предусмотренных кратко-, средне- и долгосрочных трансформаций. В настоящий период товаропроизводитель-предприниматель понимает и учитывает тот факт, что расходы социального характера проявляются не лишь как затраты, но и в виде источника потенциально возможных денежных поступлений соответствующих бизнес-структур. Оценивая эффективность осуществляемых инвестиций, прежде всего непроизводственного назначения, важно принимать во внимание, что у бизнес-собственника экономический интерес достаточно тесно взаимосвязан с поддержкой социального статуса.

Формирование объектов, например, «интеллектуального производства», умной организации, умного дома или умного города, выступает не только технологическим этапом прогресса, а реакцией на социальные вызовы, человеческие потребности. Социальные расходы постоянно растут, достигнув в 2021 г. 5,5% (с 0,5% в середине нулевых годов до 2,5% через десятилетие и до 5,5% в 2021 г.), хотя по своей величине они существенно отстают от уровня издержек компаний западных стран (более 15% от общих затрат) (Буданов, 2021б; Социальные расходы составили по году 5,5% ВВП, 2021).

Таким образом, признаки рабочей силы, которые определены нами в настоящем исследовании, проявляются не только по-разному на рынке труда и в ходе её потребления в процессе труда. Они ещё и многообразны. Предпринятая авторская попытка вобрала, по всей видимости, лишь основные из них, другие, без сомнения, будут сформулированы в ходе дальнейших научных поисков.

Заключение

Проведённое исследование товара – рабочая сила как метаморфозы рынка труда и процесса труда позволяет сформулировать ряд принципиальных выводов, а именно:

1) Несмотря на многочисленные перемены, произошедшие в капиталистическом способе производства за всю историю его развития, включая высшую стадию – империализм и её современную модификацию, рабочая сила, или способность к труду, продолжает функционировать по уже установленным экономической наукой законам и закономерностям. Она продаётся человеком, работником – её носителем на рынке труда покупателю – товаропроизводителю-предпринимателю, который нуждается в ней, иначе принадлежащие ему условия производства, включая средства, некому приводить в движение. В отсутствие рабочей силы они будут простаивать. Общественное производство не состоится.

2) Товаропроизводитель-предприниматель, как новый собственник приобретённой рабочей силы, сразу же включает её в процесс труда, в котором она потребляется под полным его контролем, производит соответствующий новый товар.

3) Налицо две стадии функционирования двух собственников: рабочей силы и средств производства. В условиях одной из них – сфере обмена – происходит купля-продажа способности к труду, на другой – производстве – её потребление в процессе труда. Фактически это две из пяти стадий (имеется в виду также проектирование, распределение и потребление) прохождения продукта при создании любого товара. Иначе говоря, на практике обе стадии следуют одна за другой, что иногда затрудняет восприятие и тем более выявление соответствующих свойств, качеств функционирующего товара – рабочая сила. На самом деле речь, как уже отмечено, о рынке труда и о производстве, или занятости в нём соответствующих работников.

4) Видимо, данный момент и служит основанием смешения, а то и отождествления рынка труда и сферы занятости как таковых. Причем как некоторыми отечественными, так и многими зарубежными исследователями.

5) И, наконец, в ходе научного поиска выявлены признаки рабочей силы, которые неодинаково характеризуют её проявление в разных условиях. Такое положение вполне логично с методологических позиций. Оно подтверждается также повсеместной общественно-хозяйственной действительностью. Более того, представляется, что на полученной основе можно не только по-научному правильно объяснять исследованные явления и процессы, но и на практике успешнее разрабатывать необходимые решения, внедрять недостающие или совершенствовать нуждающиеся в этом механизмы, реализовывать эффективные действия. Это относится, прежде всего, к рабочей силе, ощущающей потребность в содействии рынка труда, а также потребляющей, расходуемой в соответствующем процессе труда.

Литература / References

1. Буданов, И.А. (2020), “Управление развитием металлургии и глобальным рынком металла”, *Проблемы прогнозирования*, № 6, с. 104-118, DOI: <https://doi.org/10.47711/0868-6351-183-104-118>. [Budanov, I.A. (2020), “Management of the development of metallurgy and the global metal market”, *Forecasting problems*, no. 6, pp. 104-118, DOI: <https://doi.org/10.47711/0868-6351-183-104-118>].

2. Буданов, И.А. (2021a), “Влияние социальных процессов на развитие металлургии”, *Научные труды. Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН*, с. 34-62, DOI: <https://doi.org/10.47711/2076-318-2021-34-62>. [Budanov, I.A. (2021a), “The influence of social processes on the development of metallurgy”, *Scientific works. Institute of National Economic Forecasting of the Russian Academy of Sciences*, pp. 34-62, DOI: <https://doi.org/10.47711/2076-318-2021-34-62>].

3. Буданов, И.А. (2021b), “Формирование социальных ориентиров отраслевого развития металлургии”, *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*, т. 14, № 5, с. 85-99, DOI: <https://doi.org/10.15838/esc.2021.5.77.5>. [Budanov, I.A. (2021b), “Formation of social guidelines for the sectoral development of metallurgy”, *Economic and social changes: facts, trends, forecast*, vol. 14, no. 5, pp. 85-99, DOI: <https://doi.org/10.15838/esc.2021.5.77.5>].

4. Булатов, А., Мацкуляк, И.Д. и Руднев, В. (1992), “Необходимо многообразие, а не новое единообразие хозяйственных форм”, *Российский экономический журнал*, № 9, с. 144-150. [Bulatov, A., Matskulyak, I.D. and Rudnev V. (1992), “Diversity is necessary, not a new uniformity of economic forms”, *Russian Economic Journal*, no. 9, pp. 144-150].

5. Волгин, Н.А. (2021), “Рынок труда и сфера занятости: функциональная общность и принципиальные различия”, *Социально-трудовые исследования*, № 1 (42), с. 5, DOI 10.34022/2658-3712. [Volgin, N.A. (2021), “The labor market and the sphere of employment: functional community and fundamental differences”, *Social and labor research*, no. 1 (42), pp. 5, DOI 10.34022/2658-3712].

6. Маркс, К. и Энгельс, Ф. (1960), *Сочинения 2-е изд*, т. 23, Государственное издательство политической литературы, Москва, 920 с. [Marx, K. and Engels, F. (1960), *Essays 2nd ed*, vol. 23, State Publishing House of Political Literature, Moscow, 920 p.].

7. Мацкуляк, И.Д. (1991), *Труд: механизм развития в АПК: Монография*, Луч, Москва, 176 с. [Matskulyak, I.D. (1991), *Labor: the mechanism of development in the agro-industrial complex*:

Monograph, Luch, Moscow, 176 p.].

8. Насриддинов, С.А. (2021), “Управление формированием и развитием интегрированных структур в промышленности”, Автореф. дис. ...д-ра экон. наук: 08.00.05, Насриддинов Салимджон Амонбердиевич, ВГТУ, Изд-во ВГТУ, Воронеж, 35 с. [Nasriddinov, S.A. (2021), “Management of formation and development of integrated structures in industry”, Abstract. Dis. ...Doctor of Economics: 08.00.05, Nasriddinov Salimjon Amonberdievich, VSTU, Publishing House of VSTU, Voronezh, 35 c.].

9. Разумова, Т.О. (2018), “Влияние новой технологической революции на сферу труда”, *Социально-трудовые исследования*, № 4 (33), с. 63-72, доступно по адресу: <https://vniitruda.ru/assets/img/magazine/issues/2018/33.pdf>. [Razumova, T.O. (2018), “The impact of the new technological revolution on the sphere of labor”, *Social and labor research*, no. 4 (33), pp. 63-72, available at: <https://vniitruda.ru/assets/img/magazine/issues/2018/33.pdf>].

10. “Социальные расходы составили по году 5,5% ВВП” (2021), *Тульские известия*, доступно по адресу: https://ti71.ru/news/finance/sotsialnye_raskhody_sostavili_po_godu_5_5_vvp/ (Дата обращения 02.08.2023). [“Social expenditures amounted to 5.5% of GDP for the year” (2021), *Tula News*, available at: https://ti71.ru/news/finance/sotsialnye_raskhody_sostavili_po_godu_5_5_vvp/ (Accessed 02.08.2023)].

11. Хардт, М. и Негри, А. (2004), *Империя*, пер. с англ., под ред. Г.В. Каменской, М.С. Фетисова, Праксис, Москва, 440 с. [Hardt, M. and Negri, A. (2004), *Empire*, translated from English, edited by G.V. Kamenskaya, M.S. Fetisov, Praxis, Moscow, 440 p.].

12. Cleaver, G. (1979), *Reading Capital Political*, University of Texas Press, Austin, 209 p.

13. Postone, M. (1993), *Time, labor and social domination: a reinterpretation of Marx's critical theory*, Cambridge University Press, Cambridge, 424 p.

Об авторе

Мацкуляк Иван Дмитриевич, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической политики и экономических измерений Института экономики и финансов Государственного университета управления, Москва.

About author

Ivan D. Matskulyak, Honored Scientist of the Russian Federation, Doctor of Sci. (Econ.), Professor, Professor of the Department of Economic Policy and Economic Measurements of the Institute of Economics and Finance of the State University of Management, Moscow.