

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Смирнов Евгений Николаевич, доктор экономических наук, профессор, и.о. заведующего кафедрой мировой экономики и международных экономических отношений ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»

Не затеряться в рыночном пространстве...

(рецензия на монографию: Урунов А.А., Зоидов К.Х. Пространственное развитие и экономический рост: Монография / Предисловие и научное ред. чл.-корр. В.А. Цветкова. – М.: Экономическое образование, 2021. – 620 с.)



Современное экономическое развитие и экономический рост сталкиваются со множеством вызовов и рисков, ведущих к переосмыслению концептуальных основ и методологии социально-экономических исследований. По существу, в международном масштабе речь идет о формировании новых паттернов в развитии мировой экономики и экономической интеграции между странами. Казалось бы, четко оформленный и устоявшийся на протяжении десятилетий вектор экономической глобализации резко сменяется трендом к регионализации международной торговли, процессов трансграничного инвестирования и глобальных цепочек создания стоимости. В данном контексте важным и своевременным является появление новых интересных исследований (каковым нам представляется рецензируемое издание), связанных со всесторонним, комплексным анализом теории, методологии и практики формирования единого экономического пространства.

При этом проблемы развития единого экономического пространства рассматриваются с позиций эволюционно-институциональной теории, при анализе основных положений которой авторы справедливо акцентируют внимание на цикличности и неравновесных процессах в эволюционной экономике (главы 1, 2), а также некоторых технологических аспектах ее развития.

Такой подход позволяет исследователям перейти к анализу специфики трансформации российского рыночного пространства и механизмов регулирования пространственного развития. Данный аспект является принципиально значимым с позиций поиска оптимальной парадигмы экономического роста, тем более, что, видимо, мировое сообщество в настоящее время находится в тупике с точки зрения выбора необходимых инструментов монетарной, фискальной и экономической политики в целом. Более того, в зарубежных исследованиях последних лет мы сталкиваемся с целым шквалом научной критики по поводу того, каков все-таки должен быть теоретический контекст анализа процессов международной экономической интеграции.

В данной связи весьма интересно, что анализ межрегиональной (международной) экономической интеграции в современном мире предваряется серьезным изучением теории пространственного развития. Последняя, видимо, лежит в основе исследования экономического пространства, развитие которого, согласно логике авторов, является предвестником экономической интеграции между странами. Таким образом, в представленном труде очевидно прослеживается логическая связь «теория пространственного развития – единое экономическое пространство – международная экономическая интеграция – экономический рост». Такой подход позволил фундаментально детерминировать экономический рост и в конечном итоге выйти на стратегические аспекты интеграции в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Возвращаясь к теории пространственного развития, мы задаемся вопросом: почему теория пространственного развития так важна для анализа процессов международной экономической интеграции? Дело в том, что положения данной теории задают адекватную систему координат для исследования процессов формирования единого экономического пространства и межстрановой интеграции, что становится особенно актуальным в условиях тех глобальных вызовов и изменений, которые происходят сегодня. Не случайно в данной связи указание авторов на то, что развитие глобализации и новой волны научно-технологического прогресса наложило серьезный отпечаток на развитие теории экономического пространства (стр. 157).

Вместе с тем, нам импонирует рассмотрение авторами всего многообразия подходов к исследованию экономического пространства в российской и зарубежной науке. Здесь в полную силу проявляется многолетний опыт авторов по исследованию данного направления, в результате чего им удалось разработать собственную стройную классификацию факторов формирования экономического пространства (глава 7) и оценить его качество (глава 8). Далее интересным представляется анализ показателей, а также разработка алгоритма и мониторинга оценки качества экономического пространства, в том числе проводимые на уровне исследования российских регионов. Интересными представляются положения монографии, касающиеся взаимосвязей глобализации и качества экономического пространства (глава 9). Вместе с тем, анализ спектра данных взаимосвязей фокусируется исключительно на оценке научно-технологической среды в развитии экономического пространства и его жизненного цикла. Очевидно, что глобализация в последние десятилетия обусловила вовлечение многих стран в международную торговлю и в целом способствовала межрегиональной экономической интеграции, однако нынешние протекционистские настроения могут серьезно развернуть вспять сложившиеся тенденции, поскольку система международной торговли и инвестиций становится все более фрагментированной, что, безусловно, отразится на качестве уже созданных между странами экономических пространств. Новые торговые эмбарго опасны для качества экономического пространства еще и тем, что они перечеркивают дезинфляционное влияние глобализации, что, несомненно, ограничивает экономический рост. Вместе с тем, мы уверены, что дальнейшие исследования авторов могут прирастать как раз подобными дискуссиями, связанными с анализом воздействия деглобализации на качество экономического пространства и межрегиональной интеграции.

Во второй части своего исследования авторы нацелились на изучение методологических аспектов формирования единого экономического пространства (ЕЭП), в большей степени рассматривая его с позиций управления, построения его иерархии и архитектуры, обеспечивающих устойчиво-равновесное состояние ЕЭП (глава 10). Таким образом, авторы вновь возвращаются к вопросам качества на уровне ЕЭП, критериях и индикаторах его оценки (с. 244-252). При этом положительно, что качество ЕЭП рассматривается как динамическая категория (глава 11), имеющая определенную траекторию развития, переходящая из состояния менее устойчивого в более устойчивое равновесие в условиях экономического цикла (на этапах

роста или спада). Анализ указанных аспектов в рецензируемой монографии, на наш взгляд, является одним из ключевых, поскольку позволяет сконструировать подходы к устойчивости социально-экономической системы в целом и устойчивости ЕЭП. Если в данной связи мы коснемся и вопроса устойчивости региональных интеграционных объединений, то их состояние в динамике (то есть на разных этапах экономического цикла) позволит сделать выводы по поводу возможностей углубления интеграции и перехода к ее дальнейшей, качественно более зрелой форме (например, созданию, таможенного союза, общего рынка или валютного союза).

Как это видно из структуры работы, авторами также была поставлена задача рассмотреть единые экономические пространства крупных стран и регионов (Россия, США и ЕС) и сопоставить их с аналогичными параметрами ЕЭП СССР (глава 12). В данном контексте, видимо, авторы стремились к оценке качества ЕЭП и эффективности региональной экономической политики в указанных подсистемах мирового хозяйства. В дальнейшем исследования в данном направлении могут быть продолжены за счет поиска оптимальной конфигурации качества ЕЭП в разных странах и интеграционных объединениях, что частично уже реализовано в исследовании на примере России (глава 13). В частности, при помощи большого набора показателей экономического развития проанализирована проблема асимметрии в развитии российских регионов и возможные направления ее решения. Данные вопросы логично взаимосвязаны с проблемами национальной экономической безопасности России, лежащей в основе устойчивого развития ЕЭП (глава 14) и его сохранением (глава 15). При этом авторы справедливо указывают нам на повышение роли внешних триггеров и глобальных изменений в формировании нового нарратива повышения устойчивости ЕЭП России.

Таким образом, авторы последовательно переходят к поиску новых парадигм формирования и управления ЕЭП нашей страны (глава 15), и именно это направление может положить начало множеству новых исследований в рассматриваемой предметной области экономической науки. В частности, в качестве парадигмальных векторов устойчивости ЕЭП авторы выделяют рост среднего класса и укрупнение регионов страны, но современная ситуация в мировой экономике и сложившиеся ограничения в торговле России с зарубежными странами свидетельствуют о том, что устойчивость ЕЭП многих стран, наверно, в большей степени, зависит от состояния их внешнеэкономических связей, от стабильности их международного сотрудничества с конкретными зарубежными партнерами. Авторы отчасти пытаются «нащупать» данный контекст в своем исследовании, взаимосвязывая вопросы геополитики и формирования ЕЭП (глава 17), однако проработка данных вопросов нуждается в дальнейшем развитии, с учетом новейших внешнеэкономических трендов и интересов России со странами развивающегося мира. Между тем, в монографии тщательно обобщен опыт формирования общего экономического пространства регионов России со странами СНГ (глава 18), где были обозначены проблемы развития ЕАЭС на современном этапе, в частности, связанные с несовпадением векторов роста экономик стран-членов.

Квинтэссенцией труда авторов следует считать третью и четвертую часть работы, посвященную проблемам и тенденциям развития экономической интеграции. Помимо теории, методологии и практики интеграции в отдельных регионах мира авторам удалось сформулировать складывающиеся противоречия экономической интеграции, как внутренние, так и внешние (глава 22), однако в условиях современного кризиса необходима дополнительно оценка структурных факторов развития экономической интеграции (в частности, в Европейском союзе) в долгосрочной перспективе, которые обусловили бы устойчивость интеграционных объединений. Это, например, касаются дальнейших реформ, способствующих экономической конвергенции стран в фискальной сфере, на рынках труда и капитала. Очевидно, что в последние годы наблюдается существенное замедление темпов международной экономической интеграции, что не позволяет странам в полной мере получать выгоды от участия в международном разделении труда. Иными словами, это замедление способствует уменьшению трансферта инноваций между странами и эффекта масштаба, снижению международной конкуренции и обуславливает гораздо меньшую, чем ранее, степень международной специализации. Есть четкое понимание того, что действие указанных факторов способно замедлить рост производства и продолжить усиливать инфляционное давление в

международном масштабе. Таким образом, простор для дальнейших исследований здесь также оказывается весьма и весьма широким.

Не случайно (и даже замечательно) в вышеуказанной связи, что вопросы, связанные с экономическим ростом, анализируются в их взаимоувязке и взаимовлиянии с проблемами экономической интеграции (главы 26, 27). Вместе с тем, несомненным преимуществом работы авторов стала их попытка рассмотреть вопросы интеграции России со странами ЕАЭС, в том числе с учетом экономической безопасности и оценки перспектив развития этой интеграции. Важно учитывать, однако, что глобальный экономический рост в 2020-е годы будет гораздо ниже уровня 2010-х годов, и сохраняется значительная неопределенность по поводу того, как международная торговля может в дальнейшем стимулировать экономический рост. По всей видимости, устойчивость темпов экономического роста многих стран будет зависеть от регионализации их экономических отношений, их участия во многих создаваемых в последние годы преференциальных торговых соглашениях (в том числе двусторонних), дальнейшей трансформации и частичной локализации глобальных цепочек поставок, а также достижения глобальной финансовой стабильности.

Таким образом, мы видим, что под воздействием нынешних шоков в развитии мировой экономики, равно как и в процессе практического развития экономического пространства и экономической интеграции актуализируются все новые вопросы и проблемы, которые ведут к модернизации сложившихся научных подходов к экономическим исследованиям. Нельзя однозначно сказать, что этот труд раскрывает нам ранее неизведанные глубины познания, однако представлено серьезное издание, в котором системно рассмотрен ряд ключевых прикладных проблем, связанных с устойчивым развитием социально-экономических систем и динамикой современного мирового хозяйства. При дальнейшем поиске оптимальных механизмов формирования и развития экономического пространства важно не затеряться в нем, а стараться найти больше того рационального, чего нам часто не хватает в экономических исследованиях.