

ЭКОНОМИКА РОССИИ И РЕГИОНОВ

УДК: 330.3, 338.001.36

JEL: O1, O11, O4, O57

**Структурная трансформация
национальной экономики России
в целях устойчивого экономического роста**

Л.Г. Руденко, д.э.н., доцент

<https://orcid.org/0000-0001-7059-0198>; SPIN-код (РИНЦ): 4427-3887

Scopus author ID: 56579921300

e-mail: mila.k07@mail.ru

Д.Е. Морковкин, к.э.н., доцент

<https://orcid.org/0000-0002-5372-8519>; SPIN-код (РИНЦ): 8277-4480

Scopus author ID: 57094200800

e-mail: MorkovkinDE@mail.ru

Для цитирования

Руденко Л.Г., Морковкин Д.Е. Структурная трансформация национальной экономики России в целях устойчивого экономического роста // Проблемы рыночной экономики. – 2024. – № 2. – С. 22-35.

DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2024-2-22-35>

Аннотация

Предмет/тема. Проблематика темы исследования обусловлена нарастающей напряженностью в мире, связанной с разрушением хозяйственных связей между странами, появлением новых вызовов для национальной экономики как эндогенного, так и экзогенного характера. Анализ структурных изменений экономики необходимо оценивать ежегодно для определения текущего состояния и вектора дальнейшего развития. **Цели/задачи.** Цель исследования заключается в определении таких структурных изменений национальной экономики, которые бы обеспечили ей устойчивый экономический рост и экономическую безопасность. **Методология.** Методологией исследования послужил системный подход, в рамках которого применялись исторический, логический методы исследования, методы аналогий, сравнения и статистической обработки данных. **Результаты.** Определены структурные изменения национальной экономики, связанные с рядом задач: наращиванием обрабатывающих производств в структуре ВВП в рамках импортозамещения; увеличением доли затрат в национальном доходе на НИОКР, наукоемкие производства, на развитие инноваций, «умных производств», «зеленых» технологий; увеличением доходной части населения за счет повышения качества человеческого капитала и эффективной демографической политики в целях роста численности населения; стимулированием внутреннего потребительского спроса. Представленные задачи невозможно решить без формирования благоприятной институциональной среды, которая требует определенных нововведений и настройки. **Выводы/значимость.** Новизна научного исследования состоит в определении возможных пропорций национальной экономики в структуре ВВП в целях экономического роста и развития в условиях современной нестабильности внешнего окружения России. **Применение.** Представленные результаты в виде изменения структуры ВВП на ближайшую перспективу и долгосрочное развитие могут быть полезны органам власти для разработки экономической политики государства.

Ключевые слова: национальная экономика, структурные изменения, ВВП, экономический рост, экономическое развитие, устойчивый экономический рост, валовые накопления, инновации.

Structural transformation of the Russian national economy for sustainable economic growth

Lyudmila G. Rudenko, Dr. of Sci. (Econ.), Associate Professor
<https://orcid.org/0000-0001-7059-0198>; SPIN-code (RSCI): 4427-3887
Scopus author ID: 56579921300
e-mail: mila.k07@mail.ru

Dmitry E. Morkovkin, Cand. of Sci. (Econ.), Associate Professor
<https://orcid.org/0000-0002-5372-8519>; SPIN-code (RSCI): 8277-4480
Scopus author ID: 57094200800
e-mail: MorkovkinDE@mail.ru

For citation

Rudenko L.G., Morkovkin D.E. Structural transformation of the Russian national economy for sustainable economic growth // Market economy problems. – 2024. – No. 2. – Pp. 22-35 (In Russian).
DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2024-2-22-35>

Abstract

Subject/topic. The problems of the research topic are caused by the increasing tension in the world associated with the destruction of economic ties between countries, the emergence of new challenges for the national economy of both endogenous and exogenous nature. The analysis of structural changes in the economy must be evaluated annually to determine the current state and the vector of further development. **Goals/objectives.** The purpose of the study is to identify such structural changes in the national economy that would ensure its sustainable economic growth and economic security. **Methodology.** The methodology of the research was a systematic approach, in which historical, logical research methods, methods of analogy, comparison and statistical data processing were used. **Results.** The structural changes of the national economy associated with a number of tasks are identified: increasing manufacturing industries in the GDP structure within the framework of import substitution; increasing the share of costs in national income for R&D, high-tech industries, for the development of innovations, «smart industries», «green» technologies; increasing the income of the population by improving the quality of human capital and effective demographic policy in order to increase the population; stimulating domestic consumer demand. The presented tasks cannot be solved without the formation of a favorable institutional environment, which requires certain innovations and adjustments. **Conclusions/significance.** The novelty of the scientific research consists in determining the possible proportions of the national economy in the GDP structure for economic growth and development in the conditions of modern instability of the external environment of Russia. **Application.** The presented results in the form of changes in the structure of GDP for the near future and long-term development can be useful to the authorities for the development of economic policy of the state.

Keywords: national economy, structural changes, GDP, economic growth, economic development, sustainable economic growth, gross savings, innovation.

Введение

Структура экономики России постоянно меняется в результате цикличности экономических процессов, сталкиваясь с определенными сложностями и неравномерностью

развития. Кризисные явления, турбулентность политической и экономической среды вызывают необходимость поиска такой структуры национальной экономики, которая позволяла бы устойчиво развиваться и обеспечивала бы экономическую безопасность страны, что делает тему исследования наиболее актуальной. Цель исследования заключается в определении таких структурных изменений национальной экономики, которые бы обеспечили ей устойчивый экономический рост и экономическую безопасность страны.

Предпосылкой исследования стал экономический кризис страны, инфляционные процессы, обнищание населения и неопределенность внешней среды. История развития некоторых стран показала, что в период кризиса, формируя экономическую политику особым образом, удалось перестроить структуру экономики, свершить «экономическое чудо». Россия также смогла в отдельные исторические периоды после затяжного кризиса показать значительный рост ВВП.

В целях настоящего исследования, не вдаваясь в полемику данного вопроса, под экономическим ростом будем понимать количественные и качественные изменения экономики, ведущие к увеличению общественного производства и благосостояния, экономической безопасности страны, повышению качества жизни населения. Как правило, экономический рост определяется количественными абсолютными показателями: валовый внутренний продукт, валовый национальный продукт, национальный доход, а также относительными показателями, например, ВВП на душу населения. Качество экономического роста определяется структурными и институциональными сдвигами, заключающимися в изменении отраслевой структуры ВВП, в увеличении доли высокотехнологичных отраслей, социальной сферы и в целом в повышении уровня жизни населения. Качественные измерители экономического роста ведут к трансформации понятия «экономический рост» в понятие «экономическое развитие» (Черемисинова, 2017).

Дальнейшее развитие концепции экономического роста и анализ его качественных составляющих приводит к новой парадигме – устойчивому экономическому росту, который определяется наращиванием экономического потенциала страны, общественного производства и благосостояния в течении длительного периода времени без нанесения вреда экологии и возможности будущему поколению удовлетворять свои потребности (Черемисинова, 2017).

Теория и методология исследования

Методологической базой исследования послужили труды отечественных ученых, исследующих проблемы экономического роста и структурных изменений национальной экономики, среди которых можно назвать С.Г. Аверкину, Е.Г. Андрееву, А.С. Галушку, З.А. Джигерова, Д.А. Изотова, В.В. Ильяшенко, И.Р. Курнышеву, А.К. Ниязметова, М.О. Окулова, У.Р. Решетову, Е.С. Сударкину, А.Н. Сухову, Д.И. Усманова, В.А. Цветкова, Д.В. Черемисинову, С.В. Чичилимова, Н.А. Щукину и др. Зарубежные авторы, исследовавшие проблематику экономического роста на современном этапе: Ahmed Imran Hunjra, Elie Bouri, Muhammad Azam, Rauf I. Azam, Jiapeng Dai, Qi Zhang, Peipei Wu, Rongrong Li, Afei Chend, Tian Liang, Shuangjian Liu, Peng Xi и др.

Структура национальной экономики рассматривается как сложившаяся в результате разделения труда и производства совокупность пропорций и соотношение различных элементов хозяйственной системы, обеспечивающих ее целостность (Решетова, 2019, с. 26; Сударкина, 2016, с. 57). На формирование структуры национальной экономики оказывают влияние различные факторы: наличие производственных мощностей, объем инвестиций, численность населения, НТП (научно-технический прогресс), инновации, общественное разделение труда и кооперация, изменение потребительских предпочтений, политические факторы и т.д.

Трансформация структуры ВВП направлена на экономический рост. Принято выделять два типа экономического роста: экстенсивный и интенсивный. Экстенсивный тип экономического роста сопровождается увеличением в количественном соотношении факторов производства, таких как производственные мощности, наем дополнительного персонала, увеличение закупок сырья и материалов, комплектующих и т.д. Интенсивный тип роста экономики основывается на прогрессивных технологиях развития: увеличении производительности труда, применении искусственного интеллекта, «зеленых» технологий, «умных производств» и т.д. На практике эти

два типа тесно взаимосвязаны и переплетаются в стремлении государства выйти на высокие темпы экономического роста.

Кейнсианские и неоклассические модели достаточно точно описывают факторы, способные продемонстрировать рост национальной экономики. Кейнсианская модель экономического роста предполагает стимулирование потребительского спроса посредством увеличения государственных расходов. В кейнсианских моделях экономический рост определяется таким фактором, как норма накопленного капитала. Капиталоёмкость в таких моделях зависит от технических условий производственных процессов, научно-технический прогресс остается нейтральным (Андреева и Сухова, 2011, с. 48).

Динамика экономического роста в неоклассической модели Р. Солоу зависит от объема капитала, который, в свою очередь, меняется под воздействием инвестиций и выбытия капитала: инвестиции увеличивают объем капитала, а выбытие уменьшает его размер (Андреева и Сухова, 2011, с. 46-47). Вследствие износа капитала выбывает его фиксированная часть, равная норме выбытия (амортизации), которую обозначают как d , а величина выбытия капитала равна dk и графически отражается прямой (Арабов, 2013) (рис. 1).

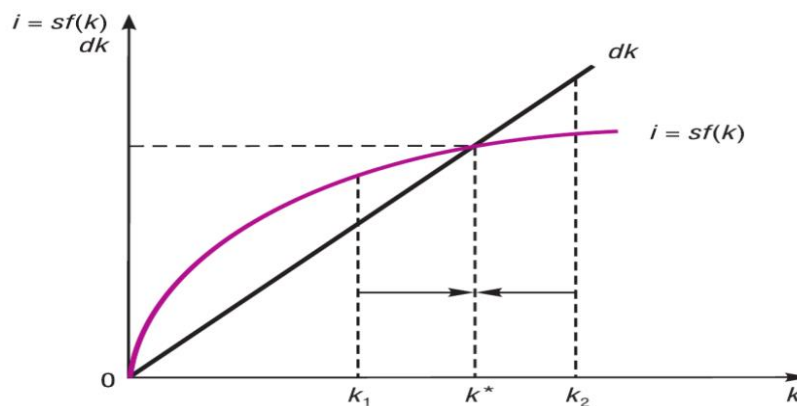


Рис. 1. / Fig. 1. Устойчивый уровень фондовооруженности в модели Солоу /
A stable level of capital strength in the Solow model

Источник: / Source: Ильяшенко, В.В. (2023), *Макроэкономика*, KnoРус, Москва, 281 с. /
Ilyashenko, V.V. (2023), *Macroeconomics*, KnoРус, Moscow, 281 p.

Уровень валового накопления влияет на устойчивое состояние экономики, которое устанавливается в точке пересечения кривых выбытия капитала (dk) и инвестиций ($i = sf(k)$) и обозначается k^* . Чем выше норма накопления (s) и, соответственно, уровень инвестиций, тем больший доход приходится на душу населения, который, как известно, является качественным показателем экономического роста.

Если $k_1 < k^*$, то валовые инвестиции больше выбытия капитала и есть возможность увеличивать капитал за счет чистых инвестиций. И наоборот, если $k_2 > k^*$, то запас капитала будет уменьшаться и стремиться к уровню k^* .

Из данной модели можно сделать ряд выводов: пока капитала недостаточно и он не достиг точки k^* , то он дает большую отдачу, а часть продукта идет на инвестиции; его добавление превосходит его выбытие, вследствие чего наблюдается экономический рост в тех странах, где не достигнуто устойчивое состояние капиталовооруженности (фондовооруженности). В этом случае можно говорить об экономическом росте страны. Если капитала много на одного работника, то, соответственно, капиталовооруженность уменьшается и капитал становится малоэффективным. А созданный продукт не покрывает выбытие капитала, и экономика (уровень ВВП) начинает уменьшаться. Соответственно, верно утверждать, что точку k^* можно назвать точкой, после которой экономика перестает расти (Ильяшенко, 2023).

Норма накопления, согласно модели Солоу, также повлияет на экономический рост.

В дальнейшем в модель Солоу вводятся такие переменные, как темп роста населения (n) и темп технического прогресса, который повышает эффективность с темпом q . Состояние устойчивого равновесия достигается в точке k^* , и уравнение с учетом новых переменных принимает вид (1):

$$\begin{aligned} sf(k^*) &= (d + n + g)k^*, \\ i &= sf(k^*) \end{aligned} \quad (1)$$

где i – инвестиции, k – капитал (основные производственный фонды), s – норма накопления, d – норма выбытия капитала, n – прирост населения, q – темп роста технического прогресса.

Оптимальной считается норма сбережения, обеспечивающая максимальное потребление и, соответственно, экономический рост. Такое состояние экономики называется «золотое правило накопления» (Андреева и Сухова, 2011, с. 47).

Таким образом, экономический рост в модели Р. Солоу определяется нормой сбережения, темпами роста населения, темпами технического прогресса, объемом накопленного капитал. Она хорошо объясняет «экономическое чудо» в таких странах, как Китай, Япония, Германия, Австрия, а также объясняет экономический рост экономик США и России в отдельные периоды.

Факторы «экономического чуда» Китая, Японии и США

Основными факторами экономического роста национальной экономики большинство авторов называют: человеческий капитал, инвестиции, научно-технический прогресс, расширение внутреннего и внешнего спроса (Аверкина и Щукина, 2020). Выделяют также такие группы факторов, как прямые и косвенные, внешние и внутренние, интенсивные и экстенсивные, основные и развитые, общие и специальные, которые представляют собой некую систему, оказывающую синергетический эффект на национальную экономику. Ключевыми из них являются: валовые накопления, НТП и человеческий капитал (Джигеров, 2011). Не стоит забывать о таких факторах экономического роста, как наличие природных ископаемых, географическое расположение страны, наличие плодородных почв.

Китайскую модель экономического роста называют экспортной моделью, в которой основными факторами развития являлись: экспорт (20% в структуре ВВП в 2021 г.), инвестиции в недвижимость (23% в структуре ВВП в 2021 г.), увеличение численности населения, дешевая рабочая сила, формирование инновационной политики развития экономики (рис. 2).

Экспортная модель экономики	Снижение роли правительственного вмешательства во многие сектора экономики
	Наличие дешевой рабочей силы позволило добиться низкой себестоимости и минимальной наценки на товары, изготавливаемые в стране
	Политика реформ и открытости, развернутая в государстве в 1978-1990 гг. позволила разместить у себя иностранные производства в обмен на инновации и ноу-хау
	Активная инвестиционная и инновационная политика
	Перенос индустриальных мощностей (офшоринг) США, Японии и ЕС в Южно-Азиатский регион, в том числе в КНР
	Регулирование системы налогообложения и внедрение инструментария НДС
	Корректировка валютной политики
	Вступление Китая в ВТО 11 декабря 2001 г. позволило сформировать «хаб» глобальных цепочек добавленной стоимости

Рис. 2. / Fig. 2. Факторы роста экономики Китая / Factors of China's Growth Economy
 Источник: / Source: составлено авторами по данным: Чичилимов, С.В. (2021), «К вопросу о факторах роста китайской экономики на современном этапе», Общество: политика, экономика, право, № 11 (100), с. 51-56 / compiled by the authors according to the data: Chichilimov, S.V. (2021), "On the issue of the factors of growth of the Chinese economy at the present stage", Society: Politics, Economics, Law, no. 11 (100), pp. 51-56.

Экономические реформы Дэн Сяопина дали свои положительные эффекты, и рост экономики Китая с 1978 г. по 2010 г. составлял в среднем 10% и определялся в мировом сообществе как «экономическое чудо». В 2022 г. рост экономики Китая замедлился и составил 3%, назрела необходимость глубокой структурной перестройки на фоне уменьшения потребительского спроса в США и Европейских стран на товары КНР. Снижение спроса вызвано, в свою очередь, повышением уровня инфляции, процентных ставок, снижением располагаемого дохода и в целом экономической активности. Проблема Китайской экономики заключается и в значительном снижении численности населения, рождаемости, и в старении населения. По-прежнему в Китае самый низкий порог пенсионного возраста: для мужчин это 60 лет, а для женщин – 55. Как рекомендует *Forbes*, Китаю необходимо развивать собственный потребительский рынок, так как в структуре расходов ВВП расходы домохозяйств составляют 40%, в то время как в США этот показатель более 70%¹. В связи с замедлением роста государство переориентировало экономическую политику с учетом новых вызовов и направило ее на повышение качественного роста: увеличение ВВП на душу населения в два раза, увеличение среднегодового прироста расходов на НИОКР до 7%, расширение внутреннего рынка (Чичилимов, 2021).

Необходимо отметить, что в настоящий момент экономика России имеет схожие проблемы с экономикой Китая: рост инфляции и процентных ставок; старение населения и спад рождаемости; снижение в целом численности населения; расходы домохозяйств, по данным Росстата, в структуре ВВП недостаточные.

Япония является третьей по величине экономикой мира. После второй мировой войны экономика Японии полностью пришла в упадок. Ее оживление началось с 1950 г. с Корейской войной, когда товары и услуги Японии пользовались большим спросом, что позволило увеличить инвестиции в развитие экономики. Серьезный скачок в экономике роста произошел в 1960-е годы. В то же время Япония придерживалась протекционистской политики и ограничивала импорт в страну, что побудило компании перенести производства за границу. Самый главный ресурс Японии – это человеческий капитал, благодаря которому было совершено «экономическое чудо»². Для Японии также характерен высокий уровень сферы услуг в ВВП (62%), промышленность составляет 36%, а сельское хозяйство, рыболовство и лесная промышленность – около 2%. За Японией в целом закрепился имидж как «лидера инноваций», которая значительные средства тратит на НИОКР, в результате чего она занимает значительную долю в высокотехнологичном секторе страны.

Фундаментом американского экономического развития являются научные исследования и образование, в которые вкладываются значительные средства бюджета. Половина ассигнований государственного бюджета США идет на военные разработки. В экономике расходы на НИОКР являются приоритетом, число ученых и инженеров на 1 млн. чел. населения составляет 4,1 тыс. чел.

США в своем развитии сделали значительный рывок в 19 веке. Приток населения в страну из разных стран давал дешевую рабочую силу. Создание в стране ФРС (федеральная резервная система) в 1913 г. и Бреттон-Вудской системы расчетов в 1944 г. позволили быть ей независимой от внешних кризисов. Бреттон-Вудская система также существенно повлияла на торговый баланс США, ориентированный на импорт товаров. Кроме указанных факторов, благоприятную роль для экономического развития играют: значительная доля природных ресурсов, в т.ч. энергетических; благоприятное географическое положение с теплым климатом; высокое качество человеческого капитала и положительная демографическая динамика. Модель экономического развития США в разные периоды времени основывалась на различных подходах: в период Великой депрессии 1929-1933 гг. это в значительной степени кейнсианская модель с большой долей участия государства; после кризиса 1970 г. ее можно определить как либеральную модель экономики, которая позволила стране оставаться на протяжении

¹ Герасимов, И. (2023), «Торможение на повороте: почему китайская экономика не вернется к былому росту», *Forbes*, доступно по адресу: <https://www.forbes.ru/mneniya/484224-tormozenie-na-povorote-pocemu-kitajskaa-ekonomika-ne-vernetsa-k-byloyu-rostu> (Дата обращения 24.03.2024).

² *MBFinance* (2023), «Экономика Японии 2022-2023», доступно по адресу: <https://mbfinance.ru/investitsii/prognozy-i-analitika/ekonomika-yaponii/> (Дата обращения 24.03.2024).

нескольких лет самой крупной экономикой. После 2020 г. стала заметна значительная роль государства в экономике США³.

В структуре ВВП США на 2022 г. преобладает личное потребление (сфера услуг) – 78%, промышленность составляет 21%, а сельское хозяйство – 1%. Такая структура экономики не считается оптимальной для США, и решение идет в пользу наращивания производственных мощностей.

Динамика и структура национальной экономики России

Россия имеет свою уникальную историю развития. Каждый этап характеризуется особой моделью экономического развития (рис. 3).



Рис. 3. / Fig. 3. Модели развития национальной экономики России в период с 1885 г. по 2019 г. / Models of the development of the national economy of Russia in the period from 1885 to 2019.

Источник: / Source: составлено авторами по данным: Галушка, А.С., Ниязметов, А.К. и Окулов, М.О. (2021), *Кристалл роста к русскому экономическому чуду*, Москва, 360 с. / compiled by the authors according to the data: Galushka, A.S., Niyazmetov, A.K. and Okulov, M.O. (2021), *Crystal of Growth to the Russian economic miracle*, Moscow, 360 p.

Обращает на себя внимание модель опережения (с 1929 по 1955 г.), где рост ВВП составил 13,8%, без учета 4-х лет Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.), где спад ВВП достиг 3,7%. В этот период создаются новые отрасли, осуществляется модернизация существующих, предложение в модели опережения определяет потребительский спрос. Экономика переводится в новый экономический уклад, развиваются производства, проходит массовая электрификация. Новые технологии активно привлекаются из-за рубежа, закупается новейшая техника. Вместе с тем экономика России является полностью технико-независимой. Государство выполняет главную роль организатора по созданию инновационных отраслей, среди которых можно назвать атомную, ракетостроительную, космическую, радиотехническую, электронную и т.д. Основой экономического роста является концентрация ресурсов на крупных государственных предприятиях, где достигается эффект масштаба от производства и сбалансированность ресурсов. Целевыми показателями являются: снижение затрат, повышение нормы выработки, соревновательный дух производства, баланс между натурально-вещественными и денежными потоками. В то же время растёт продолжительность жизни населения (зафиксировано увеличение на 26 лет), уровень здравоохранения и образования, уровень доходов населения,

³ Кузнецов, И. (2022), “История и устройство экономики США”, *MBFinance*, доступно по адресу: <https://mbfinance.ru/investitsii/prognozy-i-analitika/ssha-ekonomika/> (Дата обращения 24.03.2024).

увеличиваются вклады граждан (Галушка, Ниязметов, и Окулов, 2021, с. 11-12, 18). Высокий уровень экономического роста также определяется низким уровнем накопленного капитала на душу населения, что объясняется моделью Солоу. Эффект низкой базы оказал существенное влияние на экономический рост страны (Цветков и Усманов, 2022).

По данным Международного валютного фонда, Россия по уровню ВВП (номинального) в 2023 г. среди стран мира занимает 8 место с показателем 2062,6 млрд. долл. США, уступая США, Китаю, Японии, Германии, Индии, Великобритании. Но если взять ВВП на душу населения, то Россия опускается на 59 место с показателем 34837,2 долл. на чел. по рейтингу стран по ВВП (ППС) на душу населения в 2022-2023 годах по оценкам МВФ. В данном рейтинге в 10-ку лидеров входят: Люксембург, Ирландия, Сингапур, Катар, Швейцария, ОАЭ, Норвегия, США, Сан-Марино, Дания⁴.

Анализируя структуру ВВП по валовой добавленной стоимости по отраслям экономики, можно отметить, что наибольший удельный вес занимают: добыча полезных ископаемых (9,6% в 2016 г., 12,4% в 2023 г.); обрабатывающая промышленность (13,0% в 2016 г., 13,7% в 2023 г.); торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (14,7% в 2016 г., 13,4% в 2023 г.); деятельность по операциям с недвижимым имуществом (10,2% в 2016 г., 10,3% в 2023 г.). Исходя из данных Росстата, данный тренд сохраняется долгие годы, но в то же время растет доля добывающей промышленности и падает доля торговых операций. Большой удельный вес сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства (3,7% в 2023 г.) и добычи полезных ископаемых (12,4% в 2023 г.) свидетельствует о сохранении сырьевой модели развития экономики России (таб. 1). Как подчеркивает В.А. Цветков, «российская экономика остается сырьевой», и эта зависимость будет усиливаться, а рост экономики будет связан с ростом нефтяных котировок (Цветков, 2021, с. 18).

Таблица 1 / Table 1

**Структура ВВП по валовой добавленной стоимости по отраслям экономики, % /
The structure of GDP by gross value added by economic sectors, %**

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
ВВП	100	100	100	100	100	100	100	100
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	4,3	3,9	3,8	3,9	4,4	4,4	4,2	3,7
Добыча полезных ископаемых	9,6	10,9	13,4	12,8	9,5	13,2	13,7	12,4
Обрабатывающие производства	13,0	13,7	14,4	14,5	14,9	14,1	13,9	13,7
...								
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	14,7	14,1	13,5	13,0	12,2	13,3	13,0	13,4
...								
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	10,2	10,0	9,5	9,8	10,3	10,3	11,0	10,3
Деятельность профессиональная, научная и техническая	4,5	4,5	4,1	4,5	5,0	4,3	4,4	4,5
...								
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное обеспечение	8,0	7,8	7,5	7,3	8,0	6,9	7,1	7,8

⁴ Инфохаб «Selection» (2023), ВВП стран мира. Рейтинги, доступно по адресу: <https://infoselection.ru/infokatalog/biznes-i-finansy/ekonomika-i-rynki/item/755-vvp-stran-mira#vv2> (Дата обращения 24.03.2024).

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Образование	3,2	3,2	3,2	3,3	3,5	3,0	2,9	3,0
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	3,2	3,1	3,3	3,4	4,0	3,6	3,2	3,2
...								

Источник: / Source: Федеральная служба государственной статистики, «Национальные счета», доступно по адресу: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> (Дата обращения 30.03.2024) / Federal State Statistics Service, «National Accounts», available at: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> (Accessed 30.03.2024).

Е.С. Сударкина, анализируя отраслевую структуру ВВП России за периоды с 2004 г. по 2014 г., отмечает, что экономика России развивается за счет добычи, торговли и экспорта ископаемых, что делает ее зависимой от цен на нефть. Предполагает, что экономика может расти за счет экспорта нефти и газа на Европейский рынок, в то же время указывая на возможное его сокращение. Рынок сбыта как Китай, по ее мнению, остается далекой перспективой (Сударкина, 2016, с. 58). Прошло десять лет, и теперь Россия рассматривает Китай как одного из самых важных партнеров по экспортно-импортным поставкам. Удельный вес Китая в российском импорте возрос с 27% до 45% в 2023 г., а Запада снизился с 47% до 17%. Доля российского экспорта в Китай возросла с 13% до 28%, в основном за счет поставок нефти, газа и угля (до 50%), а доля экспорта в недружественные страны существенно сократилась – с 57% до 15%⁵.

Анализ структуры экономики России по использованию позволяет сделать вывод о том, что уровень накопления капитала остаётся пока не на высоком уровне – примерно 22-23% за анализируемый период (рис. 4).

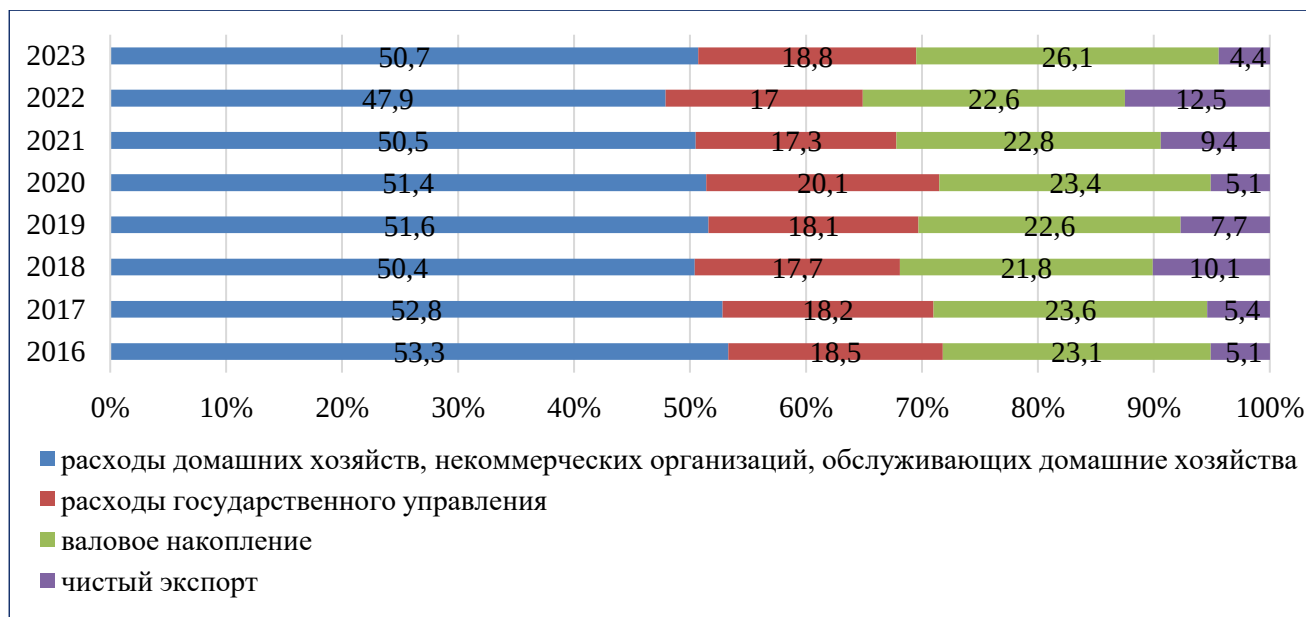


Рис. 4. / Fig. 4. Анализ структуры ВВП по использованию за период 2016-2023 гг., % / Analysis of the structure of GDP by use for the period from 2016-2023, %

Источник: / Source: Федеральная служба государственной статистики, «Национальные счета», / Federal State Statistics Service, «National Accounts», доступно по адресу: / available at: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> (Дата обращения / Accessed 30.03.2024).

⁵ Смирнова, С. (2024), “В одном направлении: российско-китайский торговый оборот вырос с начала года до \$37 млрд. Каковы дальнейшие перспективы развития взаимовыгодной торговли”, *Известия*, доступно по адресу: <https://iz.ru/1661703/sofia-smirnova/v-odnom-napravlenii-rossiisko-kitaiskii-torgovyi-oborot-vyros-s-nachala-goda-do-37-mlrd> (Дата обращения 10.04.2024).

Анализ структуры ВВП по источникам доходов за период с 2016 по 2023 г. демонстрирует уменьшение заработной платы населения в структуре ВВП с 48,2% в 2016 г. до 40,3% в 2023 г., что ведет к уменьшению потребления (рис. 5). Вместе с тем в Послании Президента РФ Федеральному собранию подчеркивается необходимость повышения заработной платы⁶, что позволит увеличить внутренний потребительский спрос.

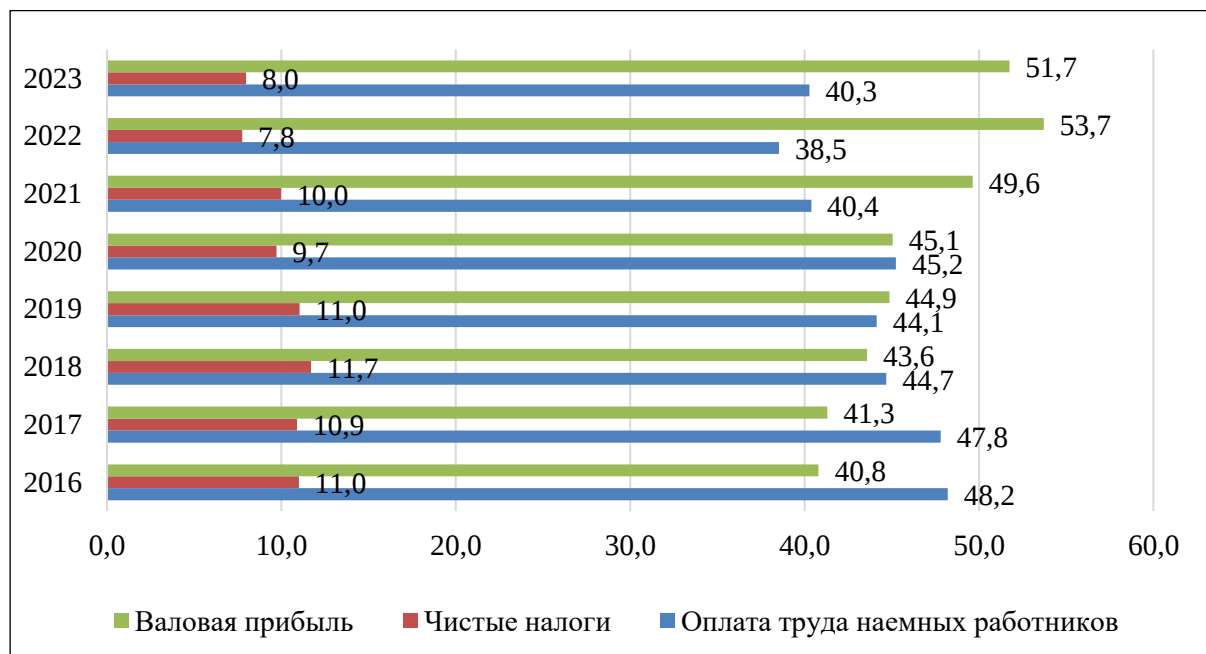


Рис. 5 / Fig. 5. Анализ структуры ВВП по источникам доходов за период с 2016 по 2023 г., % / Analysis of the structure of GDP by income sources for the period from 2016-2023, %

Источник: / Source: Федеральная служба государственной статистики, «Национальные счета» / Federal State Statistics Service, «National Accounts», доступно по адресу: / available at: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> (Дата обращения / Accessed 30.03.2024).

Ускорение экономического роста может привести к иным проблемам, связанным с загрязнением окружающей среды. В странах, где значительна доля добывающего и энергетического сектора, увеличиваются выбросы углекислого газа, что наносит вред экологии. Поэтому формирование экологического законодательства, применение «зеленых» технологий помогут обеспечить устойчивый рост экономики без существенного нанесения вреда окружающей среде (Ahmed Imran Hunjra, Elie Bouri, Muhammad Azam, Rauf I Azam and Jiapeng Dai, 2024). Цифровые технологии и уровень цифровой индустриализации повышают эффективность экономического роста. В то же время цифровой разрыв между регионами способен усугубить дисбаланс в развитии экономики. Необходимо стремиться также к цифровой перестройке традиционных отраслей, что обеспечит в будущем высококачественный экономический рост (Qi Zhang, Peipei Wu, Rongrong Li and Afei Chend, 2024).

Заключение

Достаточно сложно точно определить структуру отраслевой экономики для целей устойчивого экономического роста. Свои коррективы вносят непредсказуемые факторы внутренней и внешней среды, нарушая прогнозы и планы развития. Последние события, связанные со специальной военной операцией в 2022 г., которые нарушили интеграционные процессы страны на международном рынке и изменили роль России в мировом пространстве, вызывают существенные структурные изменения экономики.

⁶ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 29.02.2024 «Послание Президента Федеральному Собранию», доступно по адресу: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_471111/?ysclid=lws25muzq2859849878 (Дата обращения 14.03.2024).

Одно из условий перехода к качественным структурным трансформациям – это гибкость государственных структур и бизнеса в стремлении и возможности применять новые инновационные технологии, осуществляя интенсивный рост производства, адаптируясь к институциональным изменениям, внешней среде (Курнышева, 2022, с. 87). Ориентиры в современных условиях экономического роста необходимо строить на технологическом развитии. Для целей адаптивной интеграции в мировое пространство требуется осуществлять институциональную коррекцию, настройку норм права, системы налогообложения.

В новых условиях перед Россией стоит ряд задач, связанных со структурными изменениями экономики в целях устойчивого экономического роста и экономической безопасности.

1. Первая задача: в рамках импортозамещения необходимо увеличивать валовые накопления в обрабатывающей промышленности. Уделить особое внимание развитию таких ее отраслей, как авиастроение, атомная энергетика, ракетостроение, космическая, радиотехническая, приборостроительная, электротехническая, химическая, биофармацевтическая, а также увеличить производство компьютерной техники, машин и оборудования и т.д. Производство в этих секторах экономики должно идти по инновационному пути с увеличением интенсивности труда, поскольку второй фактор производства (трудовые ресурсы) в России оказался не на высоком уровне в связи со снижением численности населения. Развитие обрабатывающей промышленности рекомендуется осуществлять посредством формирования «умного производства», основанного на применении сквозных технологий, искусственного интеллекта, использовании Big Data, автоматизации производственных процессов (Руденко, 2024).

2. Второй задачей является увеличение наукоемких отраслей и новых технологий уже в сложившихся отраслях. Применять инновационные технологии необходимо не только в производстве, но и при принятии управленческих решений. России необходимо активно работать в этом направлении, находить новые механизмы стимулирования инновационной активности бизнеса. Поддержка инновационных инициатив и повышение внутренних расходов на НИОКР являются опережающими факторами экономического роста. В Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации обозначена цель увеличения к 2025 г. расходов на научные исследования до 2% от уровня ВВП⁷. Планируется расширение деятельности бизнеса в этой сфере за счет субсидий, льгот по налогам и других косвенных мер, а также внебюджетных средств. Необходимо изыскивать средства для стимулирования инновационной и инвестиционной активности предприятий за счет пересмотра бюджетно-налоговой политики. Привлечение прямых инвестиций возможно со стороны Востока. Тиражирование удачных примеров цифровизации в другие регионы России, применение повсеместно «зеленых» инноваций позволит преуспеть в устойчивом росте экономики (Изотов, 2022, с. 14). В Послание Президента РФ Федеральному собранию указывается, что необходимо нарастить долю высокотехнологичных товаров на внутреннем рынке за следующие 6 лет в 1,5 раза, а объем сырьевого экспорта – на 2/3. Президент предложил для высокотехнологичных производств такие меры поддержки, как увеличение амортизации на 200% и повышение объема инвестиций (валовых накоплений) на 70% (Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 29.02.2024 «Послание Президента Федеральному Собранию», 2024). Инвестиции в информационные технологии способны поддержать стабильные темпы экономического роста России в долгосрочный период, обеспечив прогрессивную структуру экономики с развитым сектором высоких технологий, что позволит укрепиться стране на мировом рынке наукоемких производств (Джигеров, 2011, с. 184).

3. Третья задача: бережное отношение к природе и рачительное использование природных богатств. Переход к долгосрочному экономическому росту возможен на основе применения возобновляемых источников энергии, разработки стратегии комплексного управления ресурсами при минимизации негативного воздействия на окружающую среду. Необходимо сформировать стимулирующие инструменты по инвестированию в инфраструктурные объекты возобновляемых источников энергии и применение энергоэффективных производств

⁷ Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (2024), “Расходам на науку необходима целевая фокусировка”, доступно по адресу: <https://issek.hse.ru/news/909038698.html> (Дата обращения 30.03.2024).

(Tian Liang, Shuangjian Liu and Peng Xi, 2024; Chuvakhina, Nasirbeik, Yarygina, Ustinova and Terskaya, 2023).

4. Следующей важной задачей является формирование эффективной демографической политики в целях роста численности населения и повышения качества человеческого капитала. Демографические проблемы повышают нагрузку на экономику. Есть несколько направлений решения данной проблемы: привлечение высококвалифицированных кадров в страну, повышение инвестиций в образование, поиск внутренних резервов трудовых ресурсов (молодежь, женщины, пенсионеры и др.) (Изотов, 2022, с. 13), увеличение самозанятости населения. Уже сейчас осуществляются новые механизмы поддержки для увеличения деловой активности граждан, обеспечения занятости и создания комфортных условий проживания, сокращения оттока населения. С этой целью реализуются программы наделения бесплатным участком земли: «Мой гектар», «Дальневосточный гектар», «Арктический гектар», программы поддержки молодых специалистов и семей и т.д.⁸ При отрицательной динамике естественного прироста населения и общего прироста на долгосрочную перспективу необходимо выстраивать эффективную демографическую политику государства, направленную на повышение рождаемости и уменьшение смертности населения. При отрицательном росте населения на краткосрочную перспективу необходимо увеличивать интенсивность, а именно производительность труда, а также привлекать в страну высококвалифицированные кадры. В связи с дефицитом кадров необходимо увеличить производительность труда, используя энерго- и ресурсоэффективные производства.

5. Пятой приоритетной задачей является стимулирование потребительского спроса, а соответственно, повышение доли валовой добавленной стоимости сферы услуг в ВВП до уровня развитых стран. Стимулирование потребительского спроса возможно на основе достижений НТП, снижения затрат производства, увеличения качества продукции, стабилизации экономической ситуации в стране, повышения доходов населения. Необходимо формирование механизмов мягкой денежно-кредитной, бюджетной политик для стимулирования внутреннего спроса. Кредитно-денежная политика должна быть направлена на снижение процентных ставок и установление возможных дифференцированных ее значений под разные цели, понижение уровня инфляции, увеличение располагаемого дохода. В развитых странах формирование внутреннего спроса определяет на 2/3 экономический рост. В России внутренний спрос является дефицитным в силу ориентации на внешние рынки и низкой покупательной способности населения страны (Джигеров, 2011, с. 184.). В целом ориентиры направлены на увеличение внутреннего потребительского рынка и сокращение импорта к 2030 г. до уровня 17% ВВП (сейчас он составляет в 2023 г. 19,1%).

6. Следующая задача – это формирование благоприятной институциональной среды и инфраструктурного обеспечения, которые становятся залогом повышения инновационной активности организаций, привлечения прямых инвестиций в страну, увеличения торговых отношений, формирования прозрачной торговой политики, усиления связей с дружественными странами и активной интеграции в логистические цепочки Азиатско-Тихоокеанского региона (Изотов, 2022, с. 14).

Выполнение поставленных задач может стать залогом формирования оптимальной структуры национальной экономики России, позволяющей выйти на устойчивый экономический рост и развитие, повысить уровень и качество жизни населения, обеспечить экономическую безопасность страны.

Литература / References

1. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 29.02.2024 «Послание Президента Федеральному Собранию», доступно по адресу: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=471111&dst=0&edition=etD&rnd=0.206169725970627#7g0xu9U0ekDRzHqil> (Дата обращения 14.03.2024). [Message of the

⁸ Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики, *Дальневосточный гектар*, доступно по адресу: <https://minvr.gov.ru/activity/razvitie-msp-i-konkurentsii-dalnevostochnyy-gektar/> (Дата обращения 28.03.2024).

President of the Russian Federation to the Federal Assembly dated 29.02.2024 «Message of the President to the Federal Assembly», available at: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=471111&dst=0&edition=etD&rnd=0.206169725970627#7g0xu9U0ekDRzHq1> (Accessed 14.03.2024)].

2. Аверкина, С.Г. и Щукина, Н.А. (2020), “Факторы экономического роста России”, *Проблемы современной науки и образования*, № 4-2 (149), с. 9-11. [Averkina, S.G. and Shchukina, N.A. (2020), “Factors of economic growth in Russia”, *Problems of modern science and education*, no. 4-2 (149), pp. 9-11].

3. Андреева, Е.Г. и Сухова, А.Н. (2011), “Экономический рост. Модели экономического роста”, *Омский научный вестник*, № 6 (102), с. 46-50. [Andreeva, E.G. and Sukhova, A.N. (2011), “Economic growth. Models of economic growth”, *Omsk Scientific Bulletin*, no. 6 (102), pp. 46-50].

4. Арабов, З.У. (2013), “О теории экономического роста”, *Вестник Таджикского технического университета*, № 1 (21), с. 91-95. [Arabov, Z.U. (2013), “On the theory of economic growth”, *Bulletin of the Tajik Technical University*, no. 1 (21), pp. 91-95].

5. Галушка, А.С., Ниязметов, А.К. и Окулов, М.О. (2021), *Кристалл роста к русскому экономическому чуду*, Москва, 360 с. [Galushka, A.S., Niyazmetov, A.K. and Okulov, M.O. (2021), *Crystal of Growth to the Russian economic miracle*, Moscow, 360 p.].

6. Джигеров, З.А. (2011), “Система факторов экономического роста”, *Проблемы экономики и юридической практики*, № 3, с. 182-185. [Dzhigerov, Z.A. (2011), “The system of economic growth factors”, *Problems of economics and legal practice*, no. 3, pp. 182-185].

7. Изотов, Д.А. (2022), “Экономика Японии: сценарии постпандемийного развития”, *Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление*, № 3 (103), с. 5-22, DOI: <https://dx.doi.org/10.24866/2311-2271/2022-3/5-22>. [Izotov, D.A. (2022), “The economy of Japan: scenarios of post-pandemic development”, *Proceedings of the Far Eastern Federal University. Economics and Management*, no. 3 (103), pp. 5-22, DOI: <https://dx.doi.org/10.24866/2311-2271/2022-3/5-22>].

8. Ильяшенко, В.В. (2023), *Макроэкономика*, КноРус, Москва, 281 с. [Ilyashenko, V.V. (2023), *Macroeconomics*, KnoRus, Moscow, 281 p.].

9. Курнышева, И.Р. (2022), “Структурные трансформации российской экономики: предпосылки, готовность, перспективы”, *Экономическое возрождение России*, № 4 (74), с. 82-90, DOI: 10.37930/1990-9780-2022-4-74-82-90. [Kurnysheva, I.R. (2022), “Structural transformations of the Russian economy: prerequisites, readiness, prospects”, *The economic revival of Russia*, no. 4 (74), pp. 82-90, DOI: 10.37930/1990-9780-2022-4-74-82-90].

10. Решетова, У.Р. (2019), “Анализ структуры российской экономики на современном этапе”, *Научное обозрение. Экономические науки*, № 3, с. 26-30. [Reshetova, U.R. (2019), “Analysis of the structure of the Russian economy at the present stage”, *Scientific Review. Economic Sciences*, no. 3, pp. 26-30].

11. Руденко, Л.Г. (2024), “Методика прогнозирования валовой добавленной стоимости обрабатывающей промышленности в регионе”, *Региональная экономика и управление: электронный научный журнал*, № 1 (77), номер статьи: 7713. [Rudenko, L.G. (2024), “Methodology for forecasting the gross value added of the manufacturing industry in the region”, *Regional economics and management: electronic scientific journal*, no. 1 (77), article number: 7713].

12. Сударкина, Е.С. (2016), “Анализ структуры российской экономики на современном этапе и перспективы развития”, *Juvenis scientia*, № 1, с. 57-58. [Sudarkina, E.S. (2016), “Analysis of the structure of the Russian economy at the present stage and development prospects”, *Juvenis scientia*, no. 1, pp. 57-58].

13. Цветков, В.А. и Усманов, Д.И. (2022), “Это был последний мирный год: социально-экономические итоги России в 2021 году”, *Проблемы рыночной экономики*, № 1, с. 6-27, DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2022-1-6-27>. [Tsvetkov, V.A. and Usmanov, D.I. (2022), “It was the last peaceful year: socio-economic results of Russia in 2021”, *Market economy problems*, no. 1, pp. 6-27, DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2022-1-6-27>].

14. Цветков, В.А. (2021), “Социально-экономические итоги развития России в 2020 году: динамика ключевых показателей и перспективы развития”, *Проблемы рыночной экономики*, № 1, с. 6-23, DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2021-1-6-23>. [Tsvetkov, V.A. (2021), “Socio-economic results of Russia's development in 2020: dynamics of key indicators and development

prospects”, *Market economy problems*, no. 1, pp. 6-23, DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2021-1-6-23>].

15. Черемисинова, Д.В. (2017), “Современное развитие дефиниций «экономический рост» и «экономическое развитие»”, *Economics*, № 3 (24), с. 6-13. [Cheremisinova, D.V. (2017), “Modern development of definitions of «economic growth» and «economic development»”, *Economics*, no. 3 (24), pp. 6-13].

16. Чичилимов, С.В. (2021), “К вопросу о факторах роста китайской экономики на современном этапе”, *Общество: политика, экономика, право*, № 11 (100), с. 51-56. [Chichilimov, S.V. (2021), “On the issue of the factors of growth of the Chinese economy at the present stage”, *Society: Politics, Economics, Law*, no. 11 (100), pp. 51-56].

17. Ahmed Imran, Hunjra, Elie, Bouri, Muhammad, Azam, Rauf I Azam and Jiapeng, Dai (2024), “Economic growth and environmental sustainability in developing economies”, *Research in International Business and Finance*, volume 70, Part A, June.

18. Chuvakhina, L.G., Nasirbeik, A., Yarygina, I.Z., Ustinova, O.E. and Terskaya, G.A. (2023), “The Role of the Energy Sector in the Iranian Economy”, *International Journal of Energy Economics and Policy*, vol. 13, no. 1, pp. 382-388, DOI: <https://doi.org/10.32479/ijee.13972>.

19. Qi, Zhang, Peipei, Wu, Rongrong, Li and Afei, Chend (2024), “Digital transformation and economic growth Efficiency improvement in the Digital media era: Digitalization of industry or Digital industrialization?”, *International Review of Economics & Finance*, volume 92, April, pp. 667-677.

20. Tian, Liang, Shuangjian, Liu and Peng, Xi (2024), “Long-term economic growth: Leveraging natural resources for sustainable economic growth and energy transition”, *Resources Policy*, vol. 92 (C), 18 April, 104952, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2024.104952>.

Об авторах

Руденко Людмила Геннадьевна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономической теории Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Москва.

Морковкин Дмитрий Евгеньевич, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории, ведущий научный сотрудник Института исследований международных экономических отношений Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Москва.

About authors

Lyudmila G. Rudenko, Doctor of Sci. (Econ.), Associate Professor, Professor of the Department of Economic Theory of Financial University under the Government of Russian Federation, Moscow.

Dmitry E. Morkovkin, Candidate of Sci. (Econ.), Associate Professor, Associate Professor of Department of Economic Theory, Leading Researcher of the Institute for Research of International Economic Relations, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow.