

ЭКОНОМИКА РОССИИ И РЕГИОНОВ

УДК: 330.35

JEL: E2, E64, I3, J1, J3, J6

Уровень жизни населения России: современные вызовы и пути решения в контексте устойчивого развития*С.В. Дохолян*, д.э.н., профессор*<https://orcid.org/0000-0003-4609-448X>; SPIN-код (РИНЦ): 6492-9940**Scopus author ID: 57192983920**e-mail: sergsvd@mail.ru***Для цитирования**

Дохолян С.В. Уровень жизни населения России: современные вызовы и пути решения в контексте устойчивого развития // Проблемы рыночной экономики. - 2025. - № 2. - С. 6-19.

DOI: 10.33051/2500-2325-2025-2-06-19

Аннотация

В данной статье представлен комплексный анализ уровня жизни населения России в контексте устойчивого развития страны. **Цель.** Цель данного исследования – определить влияние доходов и уровня жизни населения на устойчивое развитие страны. **Задачи.** Для достижения поставленных целей были решены следующие задачи: сбор и анализ данных: использование официальных данных Росстата для анализа доходов и уровня жизни населения, а также региональных данных для выявления различий между городскими и сельскими районами; количественный анализ: применение статистических методов, включая вычисление индексов человеческого развития, физического качества жизни и социального прогресса; качественный анализ: использование методов сравнительного исследования для выявления особенностей распределения доходов и доступа к основным социальным услугам в различных регионах России; анализ ключевых факторов: изучение экономических, социальных и экологических факторов, влияющих на уровень жизни, таких как доступность здравоохранения, образования, уровень доходов, состояние инфраструктуры и окружающей среды. **Методы и методология.** В исследовании использовался комплексный подход, включающий количественные и качественные методы анализа. Методологическая база основывалась на официальных данных Росстата (Федеральной службы государственной статистики) для анализа доходов и уровня жизни населения. Применялись статистические методы для количественного анализа, а также методы сравнительного исследования для качественного анализа, что позволило выявить особенности распределения доходов и уровень доступа к основным социальным услугам в разных регионах России. Кроме того, проводился анализ ключевых экономических, социальных и экологических факторов, влияющих на уровень жизни населения.

Результаты. Результаты исследования выявили, что, несмотря на положительную динамику некоторых макроэкономических показателей, таких как рост ВВП на 3,6% в 2023 году и увеличение реальных денежных доходов населения, их влияние на качество жизни распределяется крайне неравномерно. Одной из центральных проблем является значительное социальное неравенство, выражающееся в том, что доходы 10% самых богатых россиян в 15 раз превышают доходы 10% самых бедных, при этом на наиболее обеспеченную группу приходится 30,3% всех денежных доходов страны, тогда как на беднейшую – всего 1,9%. Темпы роста доходов у состоятельных слоев населения опережают аналогичные показатели для малоимущих, что свидетельствует об усугублении проблемы и противоречивом характере процесса устойчивого развития. Структура доходов населения за 2021-

2023 годы показала усиление зависимости от оплаты труда (доля которой выросла до 60,2%) при одновременном снижении доли социальных выплат до 18,5%, что указывает на повышение роли рынка труда, но и на потенциальную уязвимость граждан. Также отмечены острые региональные диспропорции: крупные городские агломерации имеют более высокий уровень жизни, в то время как сельские территории сталкиваются с недостаточной инфраструктурой и ограниченным доступом к качественным услугам. Среди системных проблем, сдерживающих рост уровня жизни, выявлены демографический кризис, проблемы в трудовой сфере (низкая заработная плата, дискриминация), недостаточная доступность и качество здравоохранения, а также сохраняющаяся экономическая нестабильность.

Выводы. На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что доходы и уровень жизни населения являются ключевыми, но противоречивыми факторами устойчивого развития России. Для достижения целей устойчивого развития страны недостаточно только роста совокупных экономических показателей; необходим комплексный и системный подход, направленный на сокращение неравенства и решение глубоких структурных проблем. Основные направления для повышения уровня жизни включают снижение социального неравенства через внедрение механизмов перераспределения богатства (прогрессивное налогообложение, целевые субсидии), развитие человеческого капитала путем модернизации систем образования (в частности, продвижение дисциплин STEM) и здравоохранения, стимулирование экономического роста и обеспечение стабильности через развитие внутреннего производства и создание новых рабочих мест, решение демографических проблем и поддержку семей, а также преодоление региональных диспропорций путем целенаправленного развития инфраструктуры и обеспечения равного доступа к социальным услугам. Только такой подход позволит преобразовать экономические успехи в реальное и ощутимое повышение уровня и качества жизни всего населения, что является фундаментом долгосрочного и устойчивого развития страны.

Ключевые слова: уровень жизни, доходы, неравенство, богатство, распределение, устойчивое развитие, социальное обеспечение.

The standard of living of the Russian population: modern challenges and solutions in the context of sustainable development

Sergey V. Doholyan, Dr. of Sci. (Econ.), Professor

<https://orcid.org/0000-0003-4609-448X>; SPIN-code (RSCI): 6492-9940

Scopus author ID: 57192983920

e-mail: sergsvd@mail.ru

For citation

Doholyan Sergey V. The standard of living of the Russian population: modern challenges and solutions in the context of sustainable development // Market economy problems. – 2025. – No. 2. – Pp. 6-19 (In Russian).

DOI: 10.33051/2500-2325-2025-2-06-19

Abstract

This article presents a comprehensive analysis of the standard of living of the Russian population in the context of the country's sustainable development. **Goal.** The purpose of this study is to determine the impact of income and standard of living of the population on the sustainable development of the country. **Tasks.** To achieve these goals, the following tasks were solved: data collection and analysis: using official Rosstat data to analyze incomes and living standards of the population, as well as regional data to identify differences between urban and rural areas; quantitative analysis: the use of statistical

methods, including the calculation of indices of human development, physical quality of life and social progress; qualitative analysis: the use of comparative research methods to identify the characteristics of income distribution and access to basic social services in various regions of Russia; key factor analysis: the study of economic, social and environmental factors affecting the standard of living, such as access to healthcare, education, income levels, infrastructure, and the environment. **Methods and methodology.** The study used an integrated approach, including quantitative and qualitative methods of analysis. The methodological base was based on official data from Rosstat (the Federal State Statistics Service) to analyze the income and standard of living of the population. Statistical methods were used for quantitative analysis, as well as comparative research methods for qualitative analysis, which made it possible to identify the features of income distribution and the level of access to basic social services in different regions of Russia. In addition, the analysis of key economic, social and environmental factors affecting the standard of living of the population was carried out. **Results.** The results of the study revealed that despite the positive dynamics of some macroeconomic indicators, such as GDP growth of 3.6% in 2023 and an increase in real monetary incomes of the population, their impact on the quality of life is extremely unevenly distributed. One of the central problems is significant social inequality, expressed in the fact that the incomes of the richest 10% of Russians are 15 times higher than the incomes of the poorest 10%, while the wealthiest group accounts for 30.3% of the country's total monetary income, while the poorest group accounts for only 1.9%. Income growth rates among the wealthy are outpacing similar rates for the poor, which indicates an aggravation of the problem and the contradictory nature of the sustainable development process. The income structure of the population for 2021-2023 showed an increased dependence on wages (the share of which increased to 60.2%), while reducing the share of social benefits to 18.5%, which indicates an increased role of the labor market, but also the potential vulnerability of citizens. Acute regional disparities are also noted: large urban agglomerations have a higher standard of living, while rural areas face insufficient infrastructure and limited access to quality services. Among the systemic problems hindering the growth of living standards, the demographic crisis, problems in the labor sector (low wages, discrimination), insufficient availability and quality of healthcare, as well as continuing economic instability have been identified. **Conclusions.** Based on the analysis, it can be concluded that the income and standard of living of the population are key but contradictory factors of Russia's sustainable development. To achieve the goals of a country's sustainable development, it is not enough only to increase the aggregate economic indicators; an integrated and systematic approach is needed aimed at reducing inequality and solving deep structural problems. The main directions for improving living standards include reducing social inequality through the introduction of wealth redistribution mechanisms (progressive taxation, targeted subsidies), developing human capital through the modernization of education systems (in particular, the promotion of STEM disciplines) and healthcare, stimulating economic growth and ensuring stability through the development of domestic production and the creation of new jobs, solving demographic problems. and support for families, as well as overcoming regional disparities through targeted infrastructure development and ensuring equal access to social services. Only such an approach will make it possible to transform economic success into a real and tangible improvement in the standard and quality of life of the entire population, which is the foundation for the long-term and sustainable development of the country.

Keywords: *standard of living, income, inequality, wealth, distribution, sustainable development, social security.*

Введение

Дискурс о влиянии доходов и уровня жизни населения на устойчивое развитие страны является важнейшей проблемой современности. В этой связи необходимы точные данные о доходах в различных социально-экономических слоях населения нашей страны. Полагаем, что

неформальная экономика, широко распространенная во многих развивающихся странах, часто ускользает от традиционных показателей, тем самым скрывая настоящие уровни доходов. Кроме того, расхождения в методологиях сбора данных в разных регионах усугубляют трудности в построении целостной национальной картины, поскольку различия в инструментах обследования, методах выборки и мерах контроля качества данных могут привести к противоречивым результатам.

Динамический характер доходов и уровня жизни представляет собой еще одну серьезную проблему. Экономические колебания, изменения в политике и тенденции мирового рынка приводят к быстрым изменениям в распределении доходов, что требует механизмов мониторинга в реальном времени. Однако существующие системы сбора и анализа данных часто обременены временными задержками, что делает их недостаточно чувствительными к такой нестабильности. Такое временное расхождение ограничивает способность политиков принимать своевременные и эффективные меры.

Несмотря на многочисленные исследования, отсутствует общепризнанная научно обоснованная точка зрения относительно характера влияния процессов распределения доходов населения и роста качества жизни (или снижения) в ходе процессов устойчивого развития РФ, однако очевидным становится разнонаправленный и противоречивый характер этого процесса [3]. Целью данной статьи является определение влияния доходов и уровня жизни населения на устойчивое развитие страны.

Для достижения целей исследования был использован комплексный подход, включающий в себя количественные и качественные методы анализа. Основу методологии составил сбор данных (использование официальных данных Росстата для анализа доходов и уровня жизни населения, а также анализ региональных данных для выявления различий в уровне и качестве жизни между городскими и сельскими районами). Количественный анализ проводился с использованием статистических методов, включая вычисление индексов, таких как индекс человеческого развития, индекс физического качества жизни и индекс социального прогресса. Для качественного анализа применялись методы сравнительного исследования, позволяющие выявить особенности распределения доходов и уровень доступа к основным социальным услугам в разных регионах России. Кроме того, проводился анализ ключевых экономических, социальных и экологических факторов, влияющих на уровень жизни. Использовались такие показатели, как доступность здравоохранения, образования, уровень доходов, а также состояние инфраструктуры и окружающей среды.

Методы и методология

В исследовании использовался комплексный подход, включающий количественные и качественные методы. **Методологическая база** основана на официальных данных Росстата (Федеральной службы государственной статистики) для анализа доходов и уровня жизни населения. Использовались следующие **методы** анализа: количественный анализ (применялись статистические методы), качественный анализ (применялись методы сравнительного исследования для выявления особенностей распределения доходов и уровня доступа к основным социальным услугам в разных регионах России), анализ ключевых экономических, социальных и экологических факторов, влияющих на уровень жизни населения.

Обзор научных подходов

В настоящее время с экономической точки зрения доходы населения изначально являются важнейшим фактором роста экономического благосостояния. Они также находятся под влиянием множества переменных, включая уровень занятости, уровень заработной платы, инфляции и проводимой фискальной политики [3]. В условиях России реальная заработная плата испытывает колебания, вызванные как внутренней экономической политикой, так и внешним экономическим полем. Эти колебания имеют прямое влияние на покупательную способность и, следовательно, на уровень жизни [1, с. 29].

Множество российских и зарубежных исследователей сходятся во мнении, что уровень жизни представляет собой сложную и многогранную конструкцию, которая не может быть сведена исключительно к денежным доходам. Ключевым элементом в современных концепциях

уровня жизни является доступ населения к основным услугам, таким как здравоохранение, образование, социальное обеспечение и культура.

Среди российских ученых, активно развивающих такой подход, можно выделить, можно отметить таких как **В.Н. Бобков**, в работах которого уровень жизни рассматривается через систему показателей, включающую не только доходы и потребление, но и доступность и качество социальных услуг, обеспеченность жильем, состояние рынка труда и условия труда [2], **В.Ф. Майер**, который определял уровень жизни как «*обеспеченность населения необходимыми для жизни материальными и культурными (духовными) благами, достигнутый уровень их потребления и степень удовлетворения потребностей людей в этих благах*» [5]. Это определение, хотя и считается более узким в некоторых трактовках, уже закладывает основу для включения нематериальных благ и услуг. **Н.М. Римашевская**, ведущий российский социолог и экономист, в своих работах уделяла большое внимание качественным характеристикам населения, включая здоровье и образование, которые напрямую зависят от системы услуг [6].

На международном уровне идея о комплексности понятия «уровень жизни» и важности доступа к услугам является доминирующей. Среди ключевых фигур и организаций можно назвать **Амартию Сен**, лауреата Нобелевской премии по экономике, концепция «возможностей» которого (*capabilities approach*) легла в основу ИЧР утверждает, что развитие следует оценивать не по росту ВВП, а по расширению реальных свобод и возможностей людей, что напрямую связано с доступом к образованию, медицинскому обслуживанию и другим фундаментальным услугам [7].

Исследователи подчеркивают, что без учета этого фактора невозможно получить адекватное представление о реальном благосостоянии и качестве жизни населения.

Результаты и обсуждение

В настоящее время в нашей стране наблюдается значительная дифференциация в уровне и качестве жизни между регионами, а также между городскими и сельскими территориями. Это подтверждается многочисленными исследованиями и статистическими данными из авторитетных источников. Городские районы, особенно крупные города, такие как Москва и Санкт-Петербург, как правило, показывают более высокий уровень жизни благодаря лучшей инфраструктуре, более высоким средним доходам и более широкому доступу к услугам. И наоборот, сельские районы часто сталкиваются с такими проблемами, как неадекватная инфраструктура, более низкий уровень доходов и ограниченный доступ к высококачественным услугам.

Существенные различия в качестве услуг и уровне жизни между регионами в доступе к качественным услугам подтверждается ежегодными рейтингами качества жизни.

Агентство «РИА Рейтинг» ежегодно составляет рейтинг регионов России по качеству жизни. В последнем опубликованном рейтинге за 2023 год первые строчки традиционно занимают Москва, Санкт-Петербург и Московская область. В то же время, в конце списка находятся регионы с суровыми климатическими условиями и недостаточно развитой инфраструктурой, такие как Еврейская автономная область, Ингушетия и Тыва. Этот рейтинг комплексно оценивает 66 показателей, включая уровень доходов, жилищные условия, безопасность, демографию, экологию, здоровье населения и уровень образования, наглядно демонстрируя колоссальный разрыв между регионами-лидерами и аутсайдерами.

Проблема неравенства в доступе к медицинской помощи является одной из наиболее острых. Согласно докладу Научно-исследовательского финансового института (НИФИ) Минфина России, наблюдается значительная разница в обеспеченности врачами и средним медицинским персоналом между регионами. Например, в Чукотском автономном округе этот показатель почти в три раза выше, чем в Курганской области. Кроме того, исследования Высшей школы экономики (ВШЭ) показывают, что жители сельской местности и малых городов имеют ограниченный доступ к узкоспециализированной и высокотехнологичной медицинской помощи, которая сконцентрирована в областных и федеральных центрах.

Некоторые исследователи полагают, что улучшение инфраструктуры здравоохранения может привести к улучшению показателей здоровья, увеличению продолжительности жизни и снижению экономического бремени для домохозяйств [4]. Более того, роль социальной политики в смягчении неравенства доходов имеет решающее значение. Прогрессивное налогообложение,

программы социального обеспечения и целевые субсидии могут помочь перераспределить богатство и обеспечить защиту наиболее уязвимых слоев населения. В России меры социальной политики, такие как пенсии, детские пособия и жилищные субсидии, играют важную роль в поддержке малообеспеченных семей и повышении их уровня жизни.

Качество образования также сильно варьируется. Ведущие университеты и школы сосредоточены в Москве, Санкт-Петербурге и нескольких других крупных агломерациях. Анализ результатов Единого государственного экзамена (ЕГЭ) из года в год показывает, что средние баллы в столичных регионах и в целом в городских школах стабильно выше, чем в сельских. Это создает неравные стартовые возможности для молодежи из разных частей страны. Также крайне важно учитывать влияние образования и развития навыков на уровень доходов. Высшее образование и профессиональная подготовка могут улучшить возможности трудоустройства, увеличить потенциальный доход и стимулировать экономическую мобильность. В условиях России усилия по модернизации системы образования, продвижению дисциплин STEM (наука, технология, инженерия и математика) и приведению результатов образования в соответствие с требованиями рынка труда имеют важное значение для формирования квалифицированной рабочей силы, способной поддержать цели устойчивого развития страны.

По данным Росстата, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в Москве традиционно в 2-3 раза превышает средние показатели по многим другим регионам. Это, в свою очередь, стимулирует развитие сферы услуг, торговли и строительства. Согласно индексу качества городской среды, рассчитываемому Минстроем России совместно с ДОМ.РФ, Москва регулярно признается самым комфортным городом для проживания в стране благодаря высокому уровню развития общественной инфраструктуры, транспорта и благоустройства.

Утверждение о том, что крупные города, особенно Москва и Санкт-Петербург, демонстрируют более высокий уровень жизни, является общепризнанным фактом.

По данным Росстата, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в Москве традиционно в 2-3 раза превышает средние показатели по многим другим регионам. Это, в свою очередь, стимулирует развитие сферы услуг, торговли и строительства. Согласно индексу качества городской среды, рассчитываемому Минстроем России совместно с ДОМ.РФ, Москва регулярно признается самым комфортным городом для проживания в стране благодаря высокому уровню развития общественной инфраструктуры, транспорта и благоустройства.

Крупные города являются центрами притяжения не только экономических, но и культурных ресурсов. Федеральные музеи, театры мирового уровня, крупные концертные площадки и образовательные центры сконцентрированы именно в Москве и Санкт-Петербурге. Жители этих городов имеют несравнимо более широкий доступ к культурным благам и разнообразным формам досуга.

Проблемы сельских территорий многократно освещались в официальных документах и исследованиях. В рамках государственной программы *«Комплексное развитие сельских территорий»* признается наличие таких проблем, как низкая плотность автомобильных дорог с твердым покрытием, недостаточный уровень газификации и централизованного водоснабжения, а также ограниченный доступ к современным цифровым услугам.

Уровень доходов в сельской местности значительно ниже, чем в городах, что обусловлено структурой местной экономики, преимущественно аграрной. Рынок труда здесь ограничен, что ведет к оттоку молодого и экономически активного населения в города.

Доступ к качественной медицине и образованию в сельской местности ограничен. Проблема «кадрового голода» в сельских школах и больницах, а также необходимость преодолевать значительные расстояния для получения специализированных услуг являются серьезными барьерами на пути к повышению качества жизни.

Разрыв в уровне социально-экономического развития между регионами, а также между городом и селом, остается одной из ключевых системных проблем страны. Этот разрыв поддерживается концентрацией финансовых, человеческих и инфраструктурных ресурсов в крупнейших агломерациях, что создает значительные различия в уровне и качестве жизни граждан в зависимости от места их проживания.

Стоит отметить, что сегодня в РФ повышение уровня и качества жизни граждан является одной из важнейших стратегических целей проводимой государственной политики. Для реализации этой цели реализуются различные государственные программы.

Таблица 1

Статистические показатели социально-экономического развития Российской Федерации (2014-2024 гг.)

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Реальные денежные доходы населения в РФ в % к предыдущему году	-0,7%	-3,2%	-5,8%	-1,2%	+0,1%	+1,0%	-2,0%	+3,2%	-1,0%	+5,4%	+3,5% ¹
Численность населения, млн чел. (на конец года)	146,3 ²	146,5	146,8	146,9	146,8	146,7	146,2	145,5	146,4 ³	146,2	146,2 ⁴
Число вакансий в трудовой сфере, тыс. (на конец года)	388,9	396,9	489,1	641,5	766,1	757,2	742,6	1111,9	1047,8	1173,8	1141,5 ⁵
ВВП на душу населения, \$ США	14 103	9 244	8 719	10 720	11 289	11 555	10 195	12 689	15 345	13 006	13 639 ⁶
Инфляция, % (декабрь к декабрю)	11,4%	12,9%	5,4%	2,5%	4,3%	3,0%	4,9%	8,4%	11,9%	7,4%	5,1% ⁷

Источники: данные для таблицы собраны из открытых источников Федеральной службы государственной статистики (Росстат), Международного валютного фонда (МВФ), Всемирного банка и Министерства экономического развития РФ.

На основе представленных данных в таблице 2 можно провести анализ устойчивости социально-экономического развития России за последнее десятилетие. Устойчивое развитие предполагает сбалансированный рост экономики, повышение благосостояния населения и создание стабильных условий для будущих поколений. Анализ показывает, что в период с 2014 по 2024 год развитие страны характеризовалось значительной волатильностью и структурными проблемами, что указывает на вызовы в достижении устойчивости.

Оценивая экономическую устойчивость, можно отметить, что экономический блок показателей демонстрирует признаки нестабильности и отсутствия устойчивого роста.

ВВП на душу населения – ключевой показатель экономического благосостояния, так и не достиг уровня 2014 года (\$14 103), и по прогнозу на 2024 год составит \$13 639. Это свидетельствует о «*потерянном десятилетии*» в экономическом росте. Резкие падения в 2015-2016 гг. и последующая волатильность говорят о высокой зависимости экономики от внешних шоков (цены на сырье, санкции) и о недостаточной диверсификации, что является фактором риска для устойчивого развития.

Показатель **инфляции** демонстрирует два резких всплеска: до 11,4% в 2014 г. и 12,9% в 2015 г., а также до 11,9% в 2022 г. Высокая и нестабильная инфляция подрывает экономическую устойчивость: она обесценивает доходы и сбережения населения, создает неопределенность для инвестиционного планирования и снижает предсказуемость экономической среды.

¹ Данные за 2024 год являются прогнозными. Прогноз по реальным доходам и инфляции основан на данных Минэкономразвития РФ. Прогноз по ВВП на душу населения — на данных МВФ (апрель 2024 г.).

² Начиная с 2014 года, статистические данные по численности населения включают сведения по Республике Крым и г. Севастополь.

³ Данные о численности населения с 2022-2023 гг. учитывают население, проживающее на новых территориях (ДНР, ЛНР, Запорожская и Херсонская области). Это привело к статистическому росту показателя в 2022 году.

⁴ Значение за 2024 год по численности населения фактически отражает данные на 1 января 2024 года.

⁵ Значение по числу вакансий за 2024 год приведено по состоянию на конец I квартала 2024 года.

⁶ Данные за 2024 год являются прогнозными. Прогноз по реальным доходам и инфляции основан на данных Минэкономразвития РФ. Прогноз по ВВП на душу населения — на данных МВФ (апрель 2024 г.).

⁷ Данные за 2024 год являются прогнозными. Прогноз по реальным доходам и инфляции основан на данных Минэкономразвития РФ. Прогноз по ВВП на душу населения — на данных МВФ (апрель 2024 г.).

Оценивая рынок труда можно отметить, что число вакансий в экономике выросло почти в три раза – с 388,9 тыс. в 2014 г. до 1141,5 тыс. в 2024 г. На фоне практически неизменной численности населения (99,9% от уровня 2014 г.) такой рост может свидетельствовать не только об оживлении спроса, но и о нарастающем структурном дефиците кадров. Этот дисбаланс является барьером для долгосрочного экономического роста и может провоцировать рост издержек для бизнеса.

Социальные индикаторы, оценивающие социальную устойчивость, также указывают на серьезные вызовы для устойчивого развития.

Один из наиболее чувствительных показателей социального благополучия, **реальные денежные доходы населения**, в период с 2014 по 2017 год характеризовался непрерывным падением доходов населения, которое в сумме составило более 10%. Хотя в последние годы наблюдается положительная динамика (+5,4% в 2023 г.), доходы населения за десятилетие не продемонстрировали устойчивого роста. Длительный период снижения уровня жизни ведет к росту социального неравенства и подрывает основы социальной стабильности.

Несмотря на относительную стабильность такого показателя как численность населения (146,2 млн в 2024 г. против 146,3 млн в 2014 г.), важно отметить, что эти цифры включают присоединение новых территорий. Без этого фактора демографическая ситуация, вероятно, выглядела бы менее благоприятной. Стагнация или сокращение численности населения (особенно трудоспособного) создает долгосрочные риски для пенсионной системы и экономического роста.

Таким образом, анализ данных за 2014-2024 годы показывает, что Россия столкнулась с серьезными вызовами на пути к устойчивому развитию. Экономика продемонстрировала высокую уязвимость к внешним шокам и не смогла обеспечить стабильный рост ВВП на душу населения. В социальной сфере длительное падение реальных доходов населения стало ключевой проблемой, подрывающей благосостояние граждан.

В совокупности эти тенденции свидетельствуют о том, что социально-экономическая модель развития в указанный период была скорее реактивной, направленной на преодоление кризисов, нежели проактивной, нацеленной на построение долгосрочной устойчивости. Основными барьерами на этом пути являются макроэкономическая нестабильность, структурные проблемы на рынке труда и отсутствие устойчивого роста реальных доходов населения.

В таблице 2 представлен объем и структура денежных доходов населения Российской Федерации по источникам поступления в 2014-2023 годах.

Таблица 2

**Объем и структура денежных доходов населения Российской Федерации
по источникам поступления в 2014-2023 годах**

Год	Всего денежных доходов, млрд. рублей	в том числе в процентах:				
		доходы от предпринимательск ой и другой производственной деятельности	оплата труда наемных работников	социальные выплаты	доходы от собственности	прочие денежные поступления
2014	49 471,1	8,8	67,8	18,3	5,4	-0,3
2015	52 445,6	8,1	66,1	19,1	5,7	1,0
2016	54 695,5	7,7	65,5	19,5	5,8	1,5
2017	57 434,9	7,8	65,4	19,2	5,2	2,4
2018	61 168,0	7,9	66,2	18,9	4,8	2,2
2019	64 701,3	7,7	66,1	19,4	5,1	1,7
2020	67 756,9	6,3	64,6	21,9	4,9	2,3
2021	75 940,3	6,9	64,9	20,3	5,4	2,5

2022	83 935,9	7,8	65,4	19,7	4,7	2,4
2023	93 086,8	8,6	64,7	19,1	4,9	2,7

Источники: таблица составлена на основе информации из статистических сборников и отчетов Федеральной службы государственной статистики (Росстат) за соответствующие годы.

Представленные данные о структуре денежных доходов населения Российской Федерации за период с 2014 по 2023 год позволяют оценить ключевые тенденции в социально-экономической модели страны и проанализировать их соответствие целям устойчивого развития (ЦУР), в частности ЦУР 8 (Достойная работа и экономический рост) и ЦУР 10 (Уменьшение неравенства) (Цели устойчивого развития (ЦУР) – это 17 взаимосвязанных целей, разработанных Организацией Объединенных Наций в 2015 году, направленных на улучшение жизни людей и защиту планеты⁸).

В настоящее время можно наблюдать доминирующую роль оплаты труда как основа социальной стабильности. На протяжении всего анализируемого периода оплата труда наемных работников является основным источником доходов населения, составляя от 52,8% до 59,0%. После снижения в 2015 году ее доля демонстрировала тенденцию к росту, достигнув максимума в 2023 году. Стабильно высокая доля трудовых доходов является положительным фактором для ЦУР 8. Это свидетельствует о том, что формальная занятость остается фундаментом благосостояния домохозяйств. Укрепление этой доли к концу периода указывает на рост значимости официальной заработной платы в экономике, что способствует экономической стабильности и предсказуемости доходов граждан.

Происходит усиление роли социальных выплат как ключевого механизма сглаживания неравенства. Доля социальных выплат (пенсии, пособия, стипендии) остается стабильно высокой (18-21%), что делает их вторым по значимости источником доходов. Особенно показателен резкий рост этого показателя до 21,4% в 2020 году. Эта динамика напрямую связана с ЦУР 10. Пик в 2020 году является ярким примером контрциклической политики государства – реакции на социально-экономические последствия пандемии COVID-19. Это демонстрирует способность государственной системы социальной защиты действовать как амортизатор в периоды кризисов, поддерживая уязвимые слои населения и предотвращая резкий рост бедности. Сохранение высокой доли социальных выплат подчеркивает социально-ориентированный характер государственной политики.

Отмечается низкая и стагнирующая доля предпринимательских доходов. Доля доходов от предпринимательской деятельности остается на сравнительно низком уровне (5-7%) и не демонстрирует существенного роста. После снижения с 8,8% в 2014 году, она стабилизировалась в коридоре 6-7% в последние годы. Это является потенциальной зоной риска с точки зрения ЦУР 8, которая предполагает содействие динамичному и диверсифицированному экономическому росту. Низкая доля предпринимательской активности может указывать на наличие барьеров для развития малого и среднего бизнеса, недостаточную диверсификацию экономики и низкую склонность населения к экономическому риску. Для долгосрочного устойчивого развития необходима более активная роль частной инициативы.

Доходы от собственности (проценты по вкладам, дивиденды) показали значительную волатильность, достигнув пика в 7,8% в 2022 году и резко снизившись до 4,4% в 2023 году. Такая динамика может быть связана с изменениями ключевой ставки, санкционным давлением и перестройкой финансовых рынков.

Прочие денежные поступления также крайне нестабильны. Высокое значение в 17,4% в 2015 году и последующее снижение может указывать на процессы легализации ("обеления") экономики и сокращение доли "серого" сектора, что в целом является позитивным фактором. Однако нестабильность этой категории затрудняет ее однозначную трактовку. Высокая волатильность этих источников дохода указывает на их нестабильность как основы благосостояния. Доходы от собственности, как правило, концентрируются у более состоятельных групп населения, и их резкие колебания могут влиять на уровень неравенства (ЦУР 10).

⁸ https://ru.wikipedia.org/wiki/Цели_устойчивого_развития.

Анализ структуры доходов населения России за 2014-2023 гг. позволяет сделать следующие выводы в контексте устойчивого развития. С одной стороны, социально-экономическая модель демонстрирует устойчивость за счет доминирующей роли трудовых доходов и мощной системы социальных выплат. Эта структура обеспечивает высокий уровень социальной стабильности и позволяет государству эффективно реагировать на экономические шоки, что соответствует целям сокращения бедности и неравенства.

С другой стороны, экономическая устойчивость в долгосрочной перспективе может быть поставлена под сомнение из-за стагнации предпринимательской активности. Отсутствие роста в этом секторе ограничивает диверсификацию экономики и создание новых рабочих мест вне государственного и крупного корпоративного секторов.

Таким образом, текущая структура доходов способствует поддержанию социальной устойчивости, однако для обеспечения сбалансированного и долгосрочного устойчивого развития стране необходимо стимулирование экономической инициативы и создание более благоприятных условий для роста предпринимательства.

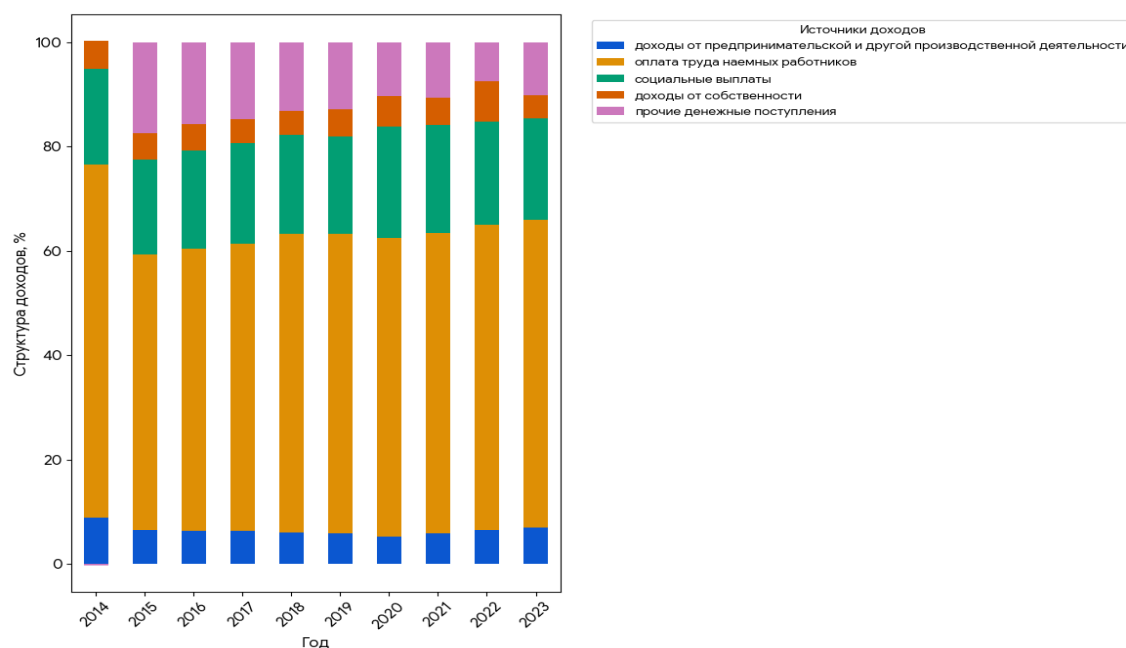


Рис. 1. Объем и структура денежных доходов населения Российской Федерации по источникам поступления в 2014-2023 годах

Также важное значение в оценке уровня жизни населения играет оценка доходов населения по децильным группам (табл. 3).

Таблица 3

Доходы населения по 10-процентным (децильным) группам в 2024 году

Группы населения	Среднедушевые денежные доходы			Справочно: распределение общего объёма денежных доходов, в %	Справо чно: темпы роста к 2023 году
	в месяц, рублей	в % к 2023 году			
		в номинальном выражении	в реальном выражении		
Все население	61197	118,4	108,7	100	
1 группа (с наименьшими доходами)	11946	116,2	106,6	1,9	113,3
2 группа	20687	116,7	107,1	3,4	111,8
3 группа	27329	117,1	107,4	4,5	111,9
4 группа	34103	117,3	107,7	5,6	112,2

5 группа	41600	117,6	107,9	6,8	112,9
6 группа	50427	117,8	108,2	8,2	113,6
7 группа	61542	118,1	108,4	10,0	114,4
8 группа	76904	118,4	108,7	12,6	114,5
9 группа	102084	118,7	109,0	16,7	114,6
10 группа (с наибольшими доходами)	185346	119,6	109,8	30,3	113,5

Источник: данные Росстата.

Согласно приведенным данным, в 2024 году средний доход на душу населения составил 61 197 рублей в месяц, что на 18,4% выше в номинальном выражении и на 8,7% выше в реальном выражении по сравнению с 2023 годом. Это говорит о положительной динамике доходов, даже с учетом инфляции.

Доходы 1-й группы (самой низкой) составляют 11 946 рублей, что примерно в 15 раз меньше, чем у 10-й группы (185 346 рублей). Доля доходов 1-й группы в общем объеме денежных доходов составляет 1,9%, в то время как 10-я группа получает 30,3% общего объема доходов. Это указывает на сохраняющееся значительное неравенство в доходах.

Наибольший номинальный рост доходов наблюдается у 10-й группы (119,6%), а наименьший – у 1-й группы (116,2%). В реальном выражении доходы также растут, при этом темпы роста у 10-й группы составляют 9,8%, а у 1-й группы – 6,6%. Это говорит о том, что более обеспеченные слои населения выигрывают больше от роста доходов.

Первые пять групп (50% населения) аккумулируют только 22,2% общего дохода, тогда как верхние 10% получают почти треть общего объема доходов. Это подтверждает значительную концентрацию богатства в верхних слоях общества. Согласно данным о темпах роста среднедушевых доходов в III квартале 2024 года, наиболее высокий рост в номинальном выражении наблюдается у групп с высокими доходами (например, 9-я и 10-я группы: 114,6% и 113,5% соответственно). Это подчеркивает тенденцию к ускоренному увеличению доходов среди более обеспеченных слоев.

Таким образом, проведенный анализ позволяет выявить комплекс системных проблем, которые сдерживают рост уровня жизни населения России и создают препятствия для устойчивого развития страны. Эти проблемы носят многогранный характер, охватывая экономические, социальные, демографические и региональные аспекты.

Одной из ключевых и наиболее очевидных проблем является значительное социальное неравенство и колоссальный разрыв в доходах. Данные за 2024 год показывают, что доходы 10% самых богатых россиян превышают доходы 10% самых бедных в 15 раз. На долю наиболее обеспеченной группы приходится 30,3% всех доходов в стране, в то время как на долю беднейшей — всего 1,9%. Более того, темпы роста доходов у самых состоятельных слоев населения опережают аналогичные показатели для малоимущих, что свидетельствует о дальнейшем углублении этой проблемы. Такая ситуация подтверждает, что макроэкономические успехи, такие как рост ВВП, распределяются крайне неравномерно и не приводят к соразмерному повышению благосостояния всех граждан. Концентрация богатства в верхних слоях общества значительна: верхние 10% получают почти треть общего объема доходов, тогда как 50% населения с наименьшими доходами аккумулируют лишь 22,2%.

Второй важной причиной выступает структура доходов населения и проблемы в трудовой сфере. Анализ за 2021-2023 годы выявил усиление зависимости граждан от оплаты труда, доля которой в структуре доходов выросла до 60,2%. Одновременно доля социальных выплат сократилась до 18,5%. Это говорит о повышении роли рынка труда, но также и о потенциальной уязвимости населения перед лицом экономической нестабильности и кадрового дефицита. Проблемы в трудовой сфере усугубляются низкой заработной платой в ряде секторов и регионов, а также проявлениями дискриминации.

Третьим фактором являются острые региональные диспропорции. Наблюдается существенный разрыв в уровне жизни между крупными городскими агломерациями и сельскими территориями. В то время как города, такие как Москва и Санкт-Петербург, демонстрируют более высокие средние доходы и лучший доступ к услугам, сельские районы сталкиваются с

неразвитой или неадекватной инфраструктурой, низкими доходами и ограниченным доступом к качественным услугам.

Четвертой системной причиной является недостаточная доступность и качество социальных услуг, в первую очередь здравоохранения. Эта проблема особенно остро стоит в регионах и отдаленных территориях. Улучшение инфраструктуры здравоохранения имеет прямое влияние на показатели здоровья, продолжительность жизни и снижение экономического бремени для домохозяйств.

Пятым пунктом следует выделить демографический кризис. Снижение рождаемости и высокая смертность создают долгосрочные вызовы для устойчивого развития и напрямую влияют на трудовые ресурсы и социальную систему страны. Согласно данным Росстата, на 1 января 2024 года численность населения за год снизилась на 243,8 тыс. человек.

Наконец, шестой причиной является экономическая нестабильность. Несмотря на рост ВВП в 2023 году на 3,6%, экономика остается уязвимой. Колебания реальной заработной платы, вызванные как внутренней политикой, так и внешними факторами, напрямую влияют на покупательную способность и уровень жизни. Инфляция, составившая по итогам 2023 года 7,4%, и последующее ужесточение денежно-кредитной политики, выразившееся в повышении ключевой ставки до 21% в 2024 году, создают дополнительные риски для доходов населения. Кроме того, сложность точной оценки доходов из-за наличия неформальной экономики и расхождений в методологиях сбора данных мешает формированию целостной картины и принятию своевременных политических решений.

На основе анализа можно сформулировать комплексные направления для повышения уровня жизни населения России, что является важнейшей стратегической задачей, неразрывно связанной с устойчивым развитием страны. Предлагаемые меры носят системный характер и направлены на решение выявленных структурных проблем.

Первоочередной задачей является снижение социального неравенства и обеспечение справедливого распределения доходов. Поскольку текущая ситуация характеризуется колоссальным разрывом в доходах, необходимо внедрение механизмов перераспределения богатства. В статье упоминаются такие инструменты, как прогрессивное налогообложение и целевые субсидии, которые могут обеспечить социальную защиту для наиболее уязвимых слоев населения. Государственная политика должна быть сфокусирована не только на увеличении средних доходов, но и на их справедливом распределении, чтобы экономический рост становился инклюзивным и ощутимым для всех граждан.

Второе ключевое направление – развитие человеческого капитала через модернизацию систем образования и здравоохранения. Необходимо продолжать усилия по модернизации системы образования, чтобы она соответствовала требованиям рынка труда, в частности, через продвижение дисциплин STEM (наука, технология, инженерия и математика). Высшее образование и профессиональная подготовка напрямую влияют на возможности трудоустройства и потенциальный доход. Одновременно требуется повышение качества и доступности медицинской помощи, особенно в регионах. Это включает улучшение финансирования, оснащения и в целом материально-технической базы регионального здравоохранения, а также подготовку квалифицированных кадров.

Третьим важным вектором является стимулирование экономического роста и обеспечение стабильности. Для снижения зависимости экономики от внешних факторов предлагается стимулировать внутреннее производство и налаживать новые логистические цепочки. Важно создавать новые рабочие места и регулировать трудовые отношения для обеспечения достойного уровня оплаты труда. Стабильность экономической ситуации в стране является одним из ключевых экономических факторов, влияющих на уровень жизни.

Четвертое направление – решение демографических проблем и поддержка семей. В статье предлагаются меры по поддержке семей и повышению рождаемости, а также развитие соответствующей социальной инфраструктуры. Активная демографическая политика является неотъемлемой частью стратегии повышения уровня жизни.

Пятое – преодоление региональных диспропорций. Необходимо целенаправленное развитие инфраструктуры в сельских и отдаленных районах. Это касается не только транспортной, телекоммуникационной и коммунальной инфраструктуры, но и обеспечения

равного доступа к качественным социальным услугам, таким как образование и здравоохранение, независимо от места проживания.

Наконец, для повышения благосостояния граждан необходимо усиление социальной поддержки. Программы социального обеспечения, такие как пенсии, детские пособия и жилищные субсидии, играют важную роль в поддержке малообеспеченных семей и должны быть эффективными и адресными. Реализация этих комплексных мер позволит преобразовать экономические успехи в реальное повышение уровня и качества жизни всего населения, что является фундаментом для долгосрочного и устойчивого развития России.

Заключение

Проведенное исследование подтверждает, что доходы и уровень жизни населения выступают ключевыми, но противоречивыми факторами устойчивого развития России. Целью данной работы было определение характера этого влияния, и полученные результаты свидетельствуют о сложной, многогранной картине, где макроэкономические успехи соседствуют с глубокими структурными проблемами.

Анализ показал, что, несмотря на положительные тенденции, такие как рост ВВП на 3,6% в 2023 году и увеличение реальных денежных доходов населения, их влияние на качество жизни распределяется крайне неравномерно. Одним из центральных выводов является сохранение и углубление значительного социального неравенства. Данные за 2024 год демонстрируют колоссальный разрыв в доходах: 10% самых богатых граждан получают почти в 15 раз больше, чем 10% самых бедных, концентрируя в своих руках свыше 30% всех денежных доходов страны. При этом темпы роста доходов у наиболее обеспеченных слоев населения опережают аналогичные показатели для малоимущих, что свидетельствует об усугублении проблемы и подтверждает разнонаправленный характер процесса устойчивого развития.

Структура доходов населения за 2021-2023 годы выявила усиление зависимости от оплаты труда, доля которой выросла до 60,2%, при одновременном снижении доли социальных выплат до 18,5%. Это отражает адаптацию населения к новым экономическим условиям и повышение роли рынка труда, но также и потенциальную уязвимость граждан перед лицом экономической нестабильности и кадрового дефицита. Региональные диспропорции остаются острыми: городские агломерации демонстрируют значительно более высокий уровень жизни по сравнению с сельскими территориями, которые сталкиваются с нехваткой инфраструктуры и ограниченным доступом к качественным услугам.

На фоне этих статистических данных исследование выявило ряд системных причин низкого уровня жизни. К ним относятся острейшие демографические вызовы, включая снижение рождаемости и высокую смертность, проблемы в трудовой сфере, такие как региональный диспаритет в оплате труда и дискриминация, недостаточная доступность качественной медицинской помощи, особенно в отдаленных регионах, и сохраняющаяся экономическая нестабильность.

Для преодоления этих вызовов необходим комплексный и системный подход. В статье предложены пути решения, включающие активную демографическую политику через поддержку семей и развитие социальной инфраструктуры, регулирование трудовых отношений и создание новых рабочих мест. Повышение качества жизни невозможно без модернизации системы здравоохранения, включая улучшение материально-технической базы и подготовку кадров, а также без обеспечения экономической стабильности через диверсификацию, развитие собственного производства и налаживание новых логистических цепочек.

Таким образом, для достижения целей устойчивого развития России недостаточно одного лишь роста совокупных экономических показателей. Ключевой задачей становится обеспечение инклюзивного роста, направленного на сокращение неравенства и решение глубоких структурных проблем. Дальнейшая государственная политика должна быть сфокусирована не только на увеличении средних доходов, но и на их справедливом распределении, повышении доступности и качества социальных услуг для всех граждан. Только такой подход позволит преобразовать экономические успехи в реальное и осязаемое повышение уровня и качества жизни всего населения, что является фундаментом долгосрочного и устойчивого развития страны.

Литература

1. Абзалилова, Л. Р. Анализ денежных доходов как показателя уровня жизни населения России / Л. Р. Абзалилова, Г. И. Япарова-Абдулхаликова // Измерение и анализ благосостояния: тезисы докладов Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 25-27 января 2024 г.). – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2024. – С. 17-20
2. Бобков В. и др. Качество и уровень жизни населения: территориальный разрез // Экономист. – 2008. – №. 1. – С. 39-45.
3. Дохолян С. В. Денежные доходы и расходы населения на современном этапе развития страны // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2024. – Т. 26. – №. 4. – С. 83-93.
4. Хрещева Е. Е. Влияние финансовой грамотности на благосостояние населения // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2023. – №. 6 (82). – С. 51-55.
5. Майер В. Ф. Уровень жизни населения СССР. — М.: Мысль, 1977. — 263 с.
6. Римащевская Н. М. и др. Человеческий потенциал российских регионов // Народонаселение. – 2013. – №. 3 (61). – С. 82-141.
7. Sen, A. Development as Freedom. — New York: Alfred A. Knopf, 1999. (В русском переводе: Сен А. Развитие как свобода. — М.: Новое издательство, 2004. — 432 с.)

References

1. Abzalilova, L. R. Analysis of monetary incomes as an indicator of the standard of living of the Russian population / L. R. Abzalilova, G. I. Yaparova-Abdulkhalikova // Measuring and analyzing well-being: abstracts of the All-Russian (with international participation) Scientific and Practical Conference (St. Petersburg, January 25-27, 2024). – St. Petersburg: St. Petersburg State University of Economics, 2024. – pp. 17-20
2. Bobkov V. et al. Quality and standard of living of the population: territorial section // The Economist. – 2008. – №. 1. – Pp. 39-45.
3. Doholyan S. V. Monetary incomes and expenditures of the population at the present stage of the country's development // Proceedings of the Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. – 2024. – Vol. 26. – No. 4. – pp. 83-93.
4. Khresheva E. E. The impact of financial literacy on the well-being of the population // Skif. Questions of student science. – 2023. – №. 6 (82). – Pp. 51-55. Mayer V. F. The standard of living of the USSR population. Moscow: Mysl, 1977. 263 p.
5. Mayer V. F. The standard of living of the USSR population. Moscow: Mysl, 1977. 263 p.
6. Rimashevskaya N. M. and others. Human potential of Russian regions // Population. – 2013. – №. 3 (61). – Pp. 82-141.
7. Sen, A. Development as Freedom. — New York: Alfred A. Knopf, 1999. (В русском переводе: Сен А. Развитие как свобода. — М.: Новое издательство, 2004. — 432 с.)

Об авторе

Дохолян Сергей Владимирович, доктор экономических наук, профессор, заведующий лабораторией Института социально-экономических проблем народонаселения имени Н.В. Римащевской ФНИСЦ РАН, Москва.

About author

Sergey V. Doholyan, Doctor of Sci. (Econ.), Professor, Head of the Laboratory at the N.V. Rimashevskaya Institute of Socio-Economic Problems of Population at the National Research Center of the Russian Academy of Sciences, Moscow.