

МОДЕРНИЗАЦИЯ И ИННОВАЦИИ

УДК: 338.45
JEL: O32, O33

Ключевые тенденции, барьеры и перспективы инновационной политики современной России в условиях глобализации и стремительного технологического прогресса

С.А. Растегаев, аспирант ФГБНУ «Экспертно-аналитический центр» Минобрнауки России
SPIN-код (РИНЦ): 1822-7452
e-mail: rastegayev68@mail.ru

Для цитирования

Растегаев С.А. Ключевые тенденции, барьеры и перспективы инновационной политики современной России в условиях глобализации и стремительного технологического прогресса // Проблемы рыночной экономики. – 2025. – № 2. – С. 177-194.

DOI: 10.33051/2500-2325-2025-2-177-194

Аннотация

В статье анализируется современная инновационная политика России, включая ключевые тенденции, барьеры и перспективы ее развития. Особое внимание уделяется реализации Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации до 2035 года. **Цель работы.** Рассматриваются приоритетные направления, определенные данной стратегией научно-технологического развития, а также основные проблемы и риски, препятствующие активному внедрению инноваций в экономику страны. Выявляются ключевые факторы, определяющие траекторию инновационного роста. **Методология.** В исследовании использованы методы историко-экономического анализа, теории производственно-технологической сбалансированности экономики, системной парадигмы, эволюционно-институциональной теории, экспертных и аналитических оценок. **Результаты.** Инновационная политика современной России: тенденции, барьеры, перспективы раскрывает текущую ситуацию в сфере инновационной деятельности, подчеркивая тенденции и основные препятствия, с которыми сталкивается экономика страны. Основными барьерами остаются недостаточное финансирование, слабая законодательная поддержка и проблемы в развитии инфраструктуры. При этом перспективы связаны с укреплением государственной поддержки и стимулированием частных инвестиций в инновации. **Выводы.** Экономическое обоснование инновационного развития на основе инвестиционной деятельности охватывает анализ и обоснование ключевых аспектов, влияющих на развитие инновационного потенциала России через привлечение инвестиций. Важным фактором является усиление роли инвестиций как основного источника для финансирования инноваций, что позволяет создавать условия для технологического прогресса и повышения конкурентоспособности страны.

Ключевые слова: ключевые тенденции, барьеры и перспективы инновационной политики, стратегия научно-технологического развития Российской Федерации, глобализация, цифровая трансформация, технологический прогресс, экономический рост.

Key trends, barriers and prospects of innovation policy in modern Russia in the context of globalization and rapid technological progress

Sergey A. Rastegaev, Postgraduate student of the FSBBI "Expert and Analytical Center" of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation

SPIN-code (RSCI): 1822-7452

e-mail: rastegayev68@mail.ru

For citation

Rastegaev S.A. Key trends, barriers and prospects of innovation policy in modern Russia in the context of globalization and rapid technological progress // Market economy problems. – 2025. – No. 2. – Pp. 177-194 (In Russian).

DOI: 10.33051/2500-2325-2025-2-177-194

Abstract

The article analyzes the modern innovation policy of Russia, including key trends, barriers and prospects for its development. Special attention is paid to the implementation of the Strategy of Scientific and Technological Development of the Russian Federation until 2035. **The purpose of the work.** The priority areas identified by this strategy of scientific and technological development are considered, as well as the main problems and risks that hinder the active introduction of innovations into the country's economy. The key factors determining the trajectory of innovative growth are identified. **Methodology.** The research uses methods of historical and economic analysis, theory of industrial and technological balance of the economy, system paradigm, evolutionary and institutional theory, expert and analytical assessments. **Results.** The innovation policy of modern Russia: trends, barriers, prospects reveal the current situation in the field of innovation, highlighting the trends and main obstacles faced by the country's economy. The main barriers remain insufficient funding, weak legislative support and problems in infrastructure development. At the same time, the prospects are related to strengthening government support and stimulating private investment in innovation. **Conclusions.** The economic justification of innovative development based on investment activity covers the analysis and justification of key aspects affecting the development of Russia's innovation potential through attracting investments. An important factor is the strengthening of the role of investment as the main source for financing innovation, which allows creating conditions for technological progress and increasing the competitiveness of the country.

Keywords: *key trends, barriers and prospects of innovation policy, strategy of scientific and technological development of the Russian Federation, globalization, digital transformation, technological progress, economic growth.*

Введение

В повышении уровня конкурентоспособности национальной экономики Российской Федерации на международной арене первостепенное значение имеет проводимая в нашем государстве инновационная политика [4-7, 17]. В условиях глобализации и быстрого технологического прогресса, инновации становятся одним из главных двигателей роста и развития национальной экономики. В Российской Федерации осуществляются меры по формированию на ее территории необходимой инфраструктуры, которая активизирует процессы внедрения прорывных технологий в различных секторах нашей экономики, и, вместе с тем, которая поддерживает фундаментальные и прикладные исследования, экспериментальные разработки. Правительственные программы, такие как национальные проекты в области цифровой экономики и промышленной модернизации, направлены на поддержку инноваций и создания условий для их развития. Однако на этом пути существуют значительные вызовы.

1. Стратегические ориентиры развития инновационной экономики Российской Федерации

Инновационная политика в РФ выступает ведущим актором национальной инновационной системы (НИС) и, прежде всего, в контексте нормативно-правовой базы, где даются стратегические ориентиры, направления, приоритеты и цели, прописываются механизмы их достижения. На современном этапе развития инновационной экономики такими ориентирами стали нормативные документы стратегического плана, представленные в таблице 1.

Таблица 1

Стратегические ориентиры развития инновационной экономики

№	Название документа	Цель	Задачи
1.	Стратегия научно - технологического развития Российской Федерации до 2035 года [20];	«...обеспечение независимости и конкурентоспособности государства, достижения национальных целей развития и реализации стратегических национальных приоритетов путем создания эффективной системы наращивания и наиболее полного использования интеллектуального потенциала нации.»	- формирование эффективной системы взаимодействия науки, технологий и производства, обеспечив повышение восприимчивости экономики и общества к новым технологиям, создав условия для развития наукоемкого предпринимательства; - создание инфраструктуры и условий для проведения научных исследований и разработок, внедрения наукоемких технологий, отвечающие современным принципам организации научной, научно-технической и инновационной деятельности, на основе лучших российских и мировых практик; - создание возможности для выявления и воспитания талантливой молодежи, построения успешной карьеры в области науки, технологий и технологического предпринимательства, обеспечив сохранение и развитие интеллектуального потенциала науки, повышение престижа профессии ученого и инженера; - создание эффективной системы управления в области науки, технологий и производства и осуществления инвестиций в эту область, обеспечив единое научно-технологическое пространство, ориентированное на решение государственных задач и удовлетворение потребностей экономики и общества; - формирование модели международного научно-технического сотрудничества и международной интеграции в области научных исследований и разработок, позволяющей защитить национальные интересы Российской Федерации в условиях внешнего давления, сохранить идентичность российской науки и повысить ее эффективность за счет взаимовыгодного международного взаимодействия.

2.	Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы) [19];	«...создание условий для формирования в Российской Федерации общества знаний.»	- развитие науки, техники, технологий; - подготовка квалифицированных кадров в сфере информационных и коммуникационных технологий; - внедрение отечественных информационных технологий, формирование представления о внедрении инноваций как о приоритетном пути технологического развития; - стимулирование создания российских организаций, осуществляющих деятельность, направленную на развитие всего спектра сервисов цифровой экономики, и способных лидировать на внутреннем и внешнем рынках (экосистемы цифровой экономики); - обеспечение трансфера иностранных технологий и применение лучшего зарубежного опыта в сфере информационных технологий; - сотрудничество российских и иностранных организаций в сфере информационных и коммуникационных технологий на паритетных началах.
3.	Концепция технологического развития на период до 2030 года [16].	создание технологических условий для социально-экономического развития страны в соответствии с национальными целями развития Российской Федерации до 2030 года и национальными интересами.	- обеспечение национального контроля над воспроизводством критических и сквозных технологий; - переход к инновационно ориентированному экономическому росту, усиление роли технологий как фактора развития экономики и социальной сферы; - технологическое обеспечение устойчивого функционирования и развития производственных систем.
4.	Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года [14].	развитие сферы малого и среднего предпринимательства как одного из факторов инновационного развития страны и улучшения отраслевой структуры экономики.	- интеграция функций поддержки малого и среднего предпринимательства; - стимулирование спроса на продукцию малых и средних предприятий, в том числе на основе расширения доступа таких предприятий к закупкам товаров, работ, услуг организациями государственного сектора экономики; - создание условий для повышения производительности труда на малых и средних предприятиях; - обеспечение доступности финансовых ресурсов для малых и средних предприятий; - совершенствование политики в области налогообложения и неналоговых платежей; - повышение качества государственного регулирования в сфере малого и среднего предпринимательства; - стимулирование развития предпринимательской деятельности на отдельных территориях.

5.	Стратегию развития электронной промышленности Федерации на период до 2030 года [15].	«...создание нового конкурентоспособного облика электронной промышленности Российской Федерации на основе развития научно-технического и кадрового потенциала...»	«...обеспечение генерации и внедрения инновационных решений в формате отраслевых программ и банка инновационных идей, разработку и внедрение российского программного обеспечения, в том числе для телекоммуникационного оборудования...» (выделена задача в контексте исследуемой темы)
----	--	---	--

Развитие инновационной экономики в России требует системных и скоординированных усилий, направленных на создание эффективной инфраструктуры, поддерживающей инновации во всех ключевых секторах. Стратегические ориентиры, заложенные в национальных программах и документах, таких как Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации до 2035 года и Стратегия развития информационного общества до 2030 года, определяют приоритетные направления развития науки, технологий и цифровой экономики. Одной из основных целей является создание условий для интеграции науки, технологий и производства, что позволит России повысить свою конкурентоспособность и обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие.

На пути к инновационной экономике важно не только развивать инфраструктуру и технологии, но и формировать человеческий капитал, обеспечивая подготовку квалифицированных кадров и привлекая талантливую молодежь. В инновационном развитии страны большое практическое значение имеет поддержка МСБ, чему уделяется в настоящее время очень большое внимание. Успешная реализация стратегий и концепций, направленных на развитие информационного общества, электронной промышленности и технологического роста, позволит России занять лидирующие позиции в мировом сообществе и укрепить свою независимость в условиях внешнего давления.

Нормативно-правовое обеспечение научно-технической политики носит долгосрочный, стимулирующий характер и направлено на формирование и использование научно-технического потенциала, создание условий для этого. Необходимость разработки и корректировки нормативно-правовых актов на федеральном уровне обусловлена поддержанием единых принципов нормативно-правового обеспечения как на международном уровне [23], так и в рамках конкретной страны. При этом корректировка нормативно-правовых актов может быть связана как с необходимостью внесения изменений в нормативно-правовое обеспечение вследствие изменения социально-экономической среды, так и в связи с несовершенством самих институциональных положений. Важное значение должно придаваться и соотносительности между федеральными и региональными нормативно-правовыми актами [21].

2. Инновационный потенциал в промышленности в Российской Федерации

Инновационная сфера в промышленности в Российской Федерации, определяет ее конкурентоспособность, экономический рост и социальное благополучие населения. В настоящее время экономика РФ имеет значительный научно-технический и кадровый потенциал, а также развитую систему государственной поддержки инноваций. Однако по многим показателям инновационной деятельности и их результатов отстает от ведущих стран мира и сталкивается с рядом проблем и барьеров, сдерживающих инновационное развитие [10]. Научные исследования и разработки играют ключевую роль в поддержании технологического прогресса и экономического роста страны. В России число организаций, занимающихся научной деятельностью, включает разнообразные типы учреждений — НИИ, промышленные компании, и т.д. Динамика изменения их общего числа дает возможность выявить тенденции и приоритеты в научно-исследовательской деятельности, оценить развитие НИС.

Данные о количестве организаций, занимающихся научными исследованиями и разработками в России, демонстрируют устойчивый рост до 2020 года, когда общее количество организаций достигло 4 175. Однако, начиная с 2021 года, наблюдается незначительное снижение, и к 2023 году число таких организаций сократилось до 4 125. Основную долю среди них по-прежнему составляют научно-исследовательские организации, несмотря на сокращение

их числа с 1 719 в 2013 году до 1 517 в 2023 году. Такое снижение может свидетельствовать о реструктуризации сектора научных исследований и переходе к более специализированным или междисциплинарным формам исследований.

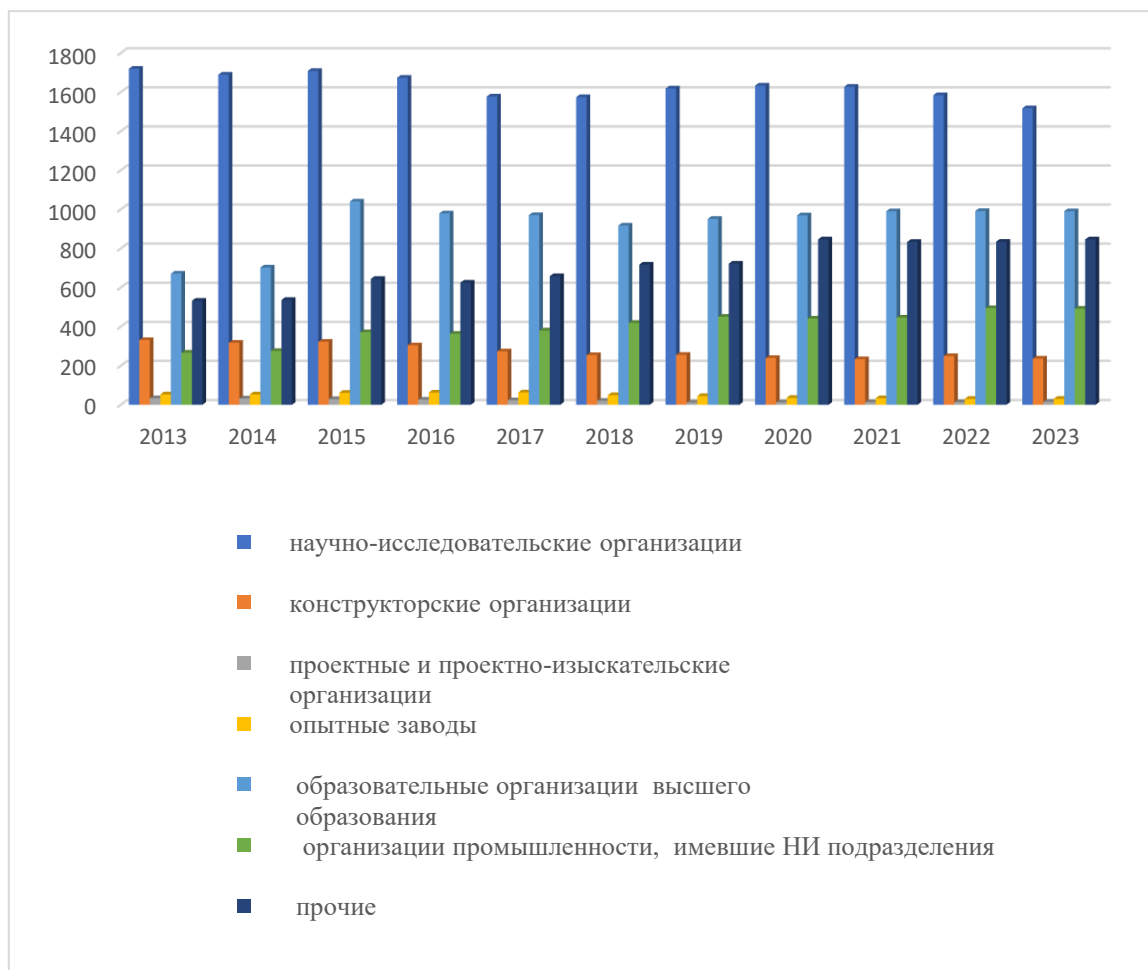


Рис. 1. Динамика организаций, выполнявших научные исследования и разработки, по типам организаций по Российской Федерации

Организации высшего образования, выполняющие научные исследования и разработки, также демонстрируют стабильность в последние годы. С 2014 по 2023 год их количество остается на уровне около 990 организаций, что подчеркивает значимость вузовского сектора для развития научно-исследовательской деятельности в стране. В то же самое время организации промышленности, имеющие подразделения научных исследований, показывают положительную динамику, увеличившись с 266 в 2013 году до 491 в 2023 году. Этот рост отражает тенденцию к активному развитию инновационных отделов в промышленных предприятиях и усилению связей между наукой и производством.

Другие типы организаций, такие как конструкторские, проектные и опытные заводы, сохраняют относительно стабильное количество с небольшими колебаниями. Например, количество конструкторских организаций постепенно сократилось с 331 в 2013 году до 236 в 2023 году, что может быть связано с сокращением спроса на классические проектные разработки и повышением роли цифровых и технологических решений.

Правительства наиболее развитых стран и ряд крупных транснациональных компаний вовлечены в коренную трансформацию современной модели социально-экономического развития мира, связанных с современными тенденциями в процессе транснационализации, экономических кризисов, разрывов во внешнеторговых и логистических цепочках в ходе санкций, проблемах технологического развития.

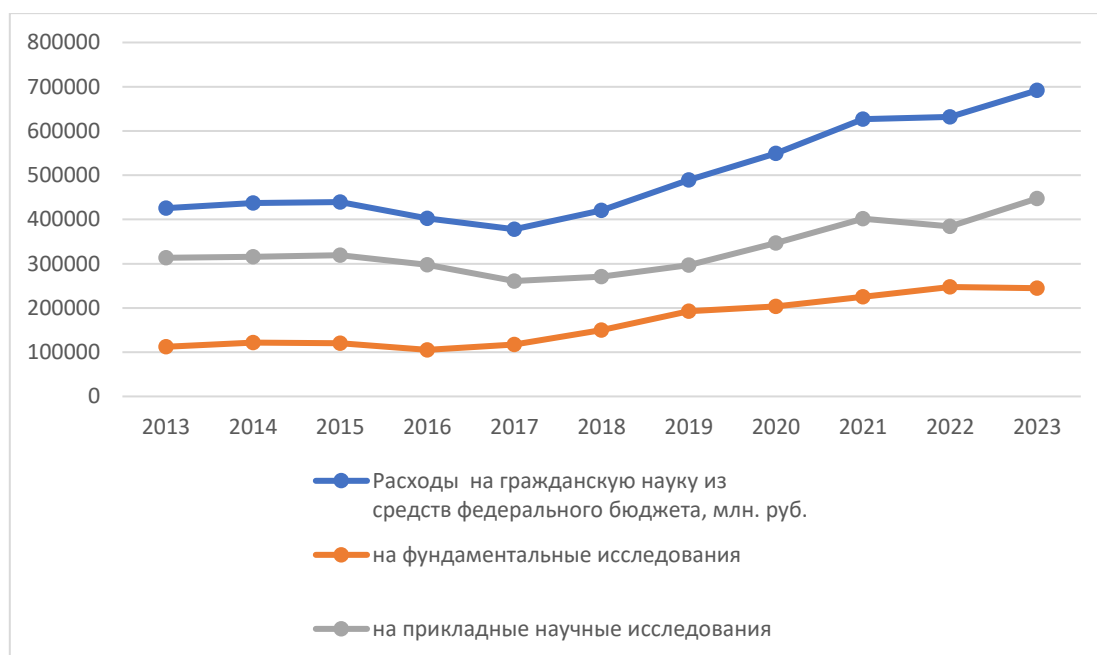


Рис. 2. Динамика финансирования науки из средств федерального бюджета РФ

Анализ финансирования науки из средств федерального бюджета России за период с 2013 по 2023 годы показывает постепенный рост расходов, особенно заметный в последние годы. В 2023 году финансирование достигло 691,8 млрд рублей, что существенно выше показателя 2013 года (425,3 млрд рублей). Этот рост обусловлен увеличением расходов как на фундаментальные, так и на прикладные исследования. Так, финансирование фундаментальных исследований увеличилось с 112,2 млрд рублей в 2013 году до 244,3 млрд рублей в 2023 году, а на прикладные исследования — с 313 млрд рублей до 447,4 млрд рублей за тот же период. Это указывает на приоритетную роль научных исследований в стратегическом развитии страны.

Несмотря на абсолютный рост финансирования, доля этих расходов в общем федеральном бюджете и валовом внутреннем продукте (ВВП) демонстрирует нестабильность. В процентном отношении к федеральному бюджету расходы на науку сначала снижались, достигнув минимума в 2,3% в 2017 году, а затем вновь увеличились до 2,76% в 2023 году. Однако в отношении к ВВП наблюдается снижение: с 0,58% в 2013 году до 0,40% в 2023 году. Это может свидетельствовать о том, что, хотя финансирование науки растет, его доля в масштабах всей экономики остается относительно скромной.

Увеличение расходов на прикладные исследования в последние годы подчеркивает фокус на практическое применение научных разработок и их коммерциализацию, что может способствовать развитию инновационного потенциала страны. В то же время увеличение финансирования фундаментальных исследований указывает на осознание необходимости долгосрочных научных разработок, которые, хотя и не дают мгновенного эффекта, создают основу для будущих технологических прорывов.

3. Вызовы технологического развития экономики страны в среднесрочной перспективе

В Концепции технологического развития на период до 2030 года указаны следующие вызовы экономике страны в среднесрочной перспективе, с одной стороны ряда внешних и внутренних угроз технологического отставания и деградации российской экономики, с другой - открывающихся новых возможностей ускорения ее инновационно ориентированного роста, представлены на рисунке 3 [16].



Рис. 3. Вызовы технологического отставания экономики РФ в среднесрочной перспективе (составлено автором)

В технологическом развитии российской экономики с начала 90-х годов до настоящего времени следует выделить 2 крупных этапа и начало 3-го этапа с момента утверждения Концепции в 2023 году.

Первый этап (90-е годы) - дезинтеграция и выживание научно- технологической системы.

Второй этап (с середины 2000-х годов по 2023 год) - встраивание в глобальное научное пространство и глобальные производственно-технологические цепочки.

В данный период времени реализовывались некоторые меры, направленные на оптимизацию таких двух важных сфер, как научно-исследовательская и инновационная. Кроме того, В данный период времени реализовывались меры, направленные на активизацию процессов технологического развития. Реализация данных целенаправленных мер осуществлялась обычно на основе сформировавшихся в других странах мира практик и институтов. В том числе, осуществлялся целый ряд программ, которые были ориентированы на создание разных составляющих НИС. Предпринимались некоторые целенаправленные действия, которые были направлены на объединение двух очень важных секторов: научного и образовательного. Следует признать тот факт, что в области технологического развития так и не были осуществлены кардинальные качественные изменения, невзирая на тот факт, что осуществленные действия прекратили процессы упадка научной сферы.

Необходимо отметить, что с начала 2000- х гг. до сегодняшнего дня величина расходов на осуществление различных исследований и разработок, как и прежде, составляет порядка 1% ВВП. При этом, сложившаяся на втором этапе технологического развития модель российской экономики неизбежно определяла место научного и технологического секторов на периферии мирового научно - технологического пространства, закрепляло сырьевой характер российской экономики в структуре мирового разделения труда и усиливало модель «импорт технологий в обмен на сырье».

В результате закрепилось, по сути, параллельное разворачивание 2 системных процессов - метапроцессов, представленных на рисунке 2.

Первый процесс - развитие науки.

- Технологические инновации являются скорее побочным продуктом этого метапроцесса, чем его результатом.

Второй процесс - развитие производственной системы.

- Обновление продуктов (услуг), способов производства, распределения и потребления ресурсов, что в конечном счете приводит к созданию добавленной стоимости, капитализации компаний, корпораций и технологических стартапов и повышения экономической устойчивости.

Рис. 4. Системные процессы второго этапа технологического развития экономики РФ
(составлено автором)

В рамках второго этапа основными субъектами технологического развития являлись отраслевые компании, научные организации и образовательные организации высшего образования, институты развития и стартапы, то на новом этапе критически необходимо развивать комплексные организационные формы управления и сетевой формат их взаимодействия.

В рамках третьего этапа приоритетом технологической политики становится достижение технологического суверенитета - наличие в стране (под национальным контролем) критических и сквозных технологий собственных разработок.

Достижение технологического паритета в условиях ограничения научных заделов, кадровых, материальных и финансовых ресурсов объективно требует формирования системы технологических приоритетов и их последовательной «сквозной» реализации на всех стадиях научно- технологического цикла.

Реализация технологических приоритетов означает необходимость проведения новой технологической политики государства, самостоятельной по отношению к научно-технической и промышленной политике.

Источниками формирования технологических приоритетов являются: в части сквозных технологий - научный прогноз (форсайт); в части критических технологий - потребности страны в производстве системно значимых видов высокотехнологичной продукции, таких как микроэлектроника, станки и оборудование, турбины и другие.

Субъекты технологического развития третьего этапа представлены на рисунке 5.

Проблема технологического развития в отечественной экономике увязывается с созданием так называемых центров «трансфера технологий», «трансфера знаний» - совокупности научных организаций, структурных подразделений образовательных организаций высшей школы, организаций, которые осуществляют коммерциализацию результатов интеллектуальной деятельности и вовлечение исследователей в решение технологических задач компаний и корпораций, как это имеет место быть в развитых экономиках, осуществляют содействие в указанном процессе для привлечения организаций реального сектора экономики страны в качестве заказчиков и партнеров к реализации инновационных продуктов [24].

Исследователи (Д. Е. Букшнайтис, В. А. Зубенко, А. В. Фролов, 2024) указывают, что в ходе модернизации немецкие власти выбрали проверенный временем метод - инновационную политику [25], ориентированную на миссии (mission-oriented innovation policy, MOIP) [22]. Государство становится ведущим актором национальной инновационной системы, задает цели технологического развития и мобилизует экономические ресурсы. Впервые миссии инновационной политики Германии получили официальное оформление в правительственных документах, начиная с 2018 года. В начале 2023 года немецкое правительство обновило формулировки и количество миссий и они, в принципе, перекликаются с приоритетами и ценностями, рассмотренных выше документов по стратегическому развитию инновационной экономики в РФ [1].

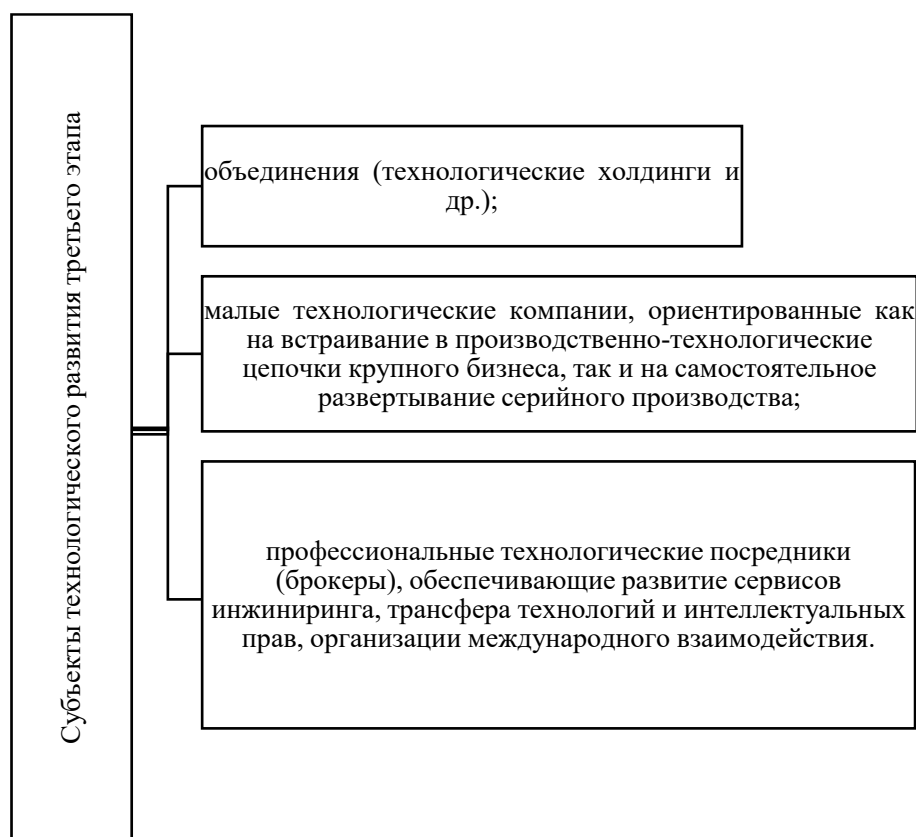


Рис. 5. Субъекты технологического развития третьего этапа (составлено автором)

Нормативно-правовое обеспечение научно-технической политики носит долгосрочный, стимулирующий характер, направлено на формирование и использование научно-технического потенциала, создание условий для этого. Необходимость разработки и корректировки нормативно-правовых актов на федеральном уровне обусловлена поддержанием единых принципов нормативно-правового обеспечения как на международном уровне, так и в рамках конкретной страны. При этом корректировка нормативно-правовых актов может быть связана как с необходимостью внесения изменений в нормативно-правовое обеспечение вследствие изменения социально-экономической среды, так и в связи с несовершенством самих институциональных положений. Важное значение должно придаваться и соотносительности между федеральными и региональными нормативно-правовыми актами [9].

Инновационное, научно-технологическое развитие России имеет очень большое значение. В частности, это обусловлено, следующим. Во-первых, ведущие экономики находятся на сегодняшний день на пороге 6-го технологического уклада, для которого типично развитие систем ИИ, нанотехнологий, робототехники, и так далее. Во-вторых, в течение длительного времени происходили как экономические, так и политические кризисы на международной арене, в связи с чем, был введен целый ряд санкций со стороны недружественных государств, в силу чего, в значительной мере снизились объемы поставок на российский рынок различных высоких технологий.

Научно-технологическое, а также инновационное развитие всех регионов нашего государства играет крайне важную роль в настоящее время. На общегосударственном уровне перед территориально-административными образованиями ставится целый ряд важных задач, и они могут быть успешно решены в том случае, если на территории субъектов РФ проводится эффективная политика в сфере научно-инновационного развития. По мнению автора В. И. Бывшева (2024), результаты ее проведения могут быть измерены по уровню развития научной и инновационной сферы в конкретном субъекте Российской Федерации. В свою очередь, как отмечает этот исследователь, эффективность проведения этой политики должна оцениваться по уровню социально-экономического развития конкретного субъекта Российской Федерации. В.

И. Бывшев говорит о важности надлежащего нормативно-правового обеспечения соответствующей региональной сферы. В то же самое время этот исследователь подчеркивает, что в регионах Российской Федерации должен быть сформирован соответствующий специальный орган, и, вместе с тем, должна быть создана сеть соответствующих инновационных институтов. Научно-инновационная политика, проводимая в субъектах Российской Федерации, будет содействовать централизации национальной политики, которая реализуется в этой сфере, благодаря чему будет обеспечена технологическая независимость [2].

Инновационные процессы, происходящие в народном хозяйстве нашей страны, ряд авторов предлагают рассматривать в контексте определения векторов долгосрочного развития национальной экономики РФ [18]. Должны быть тщательно изучены существующие проблемы национальной инновационной системы, которая функционирует в настоящее время, а также должны быть определены пути их успешного разрешения. Исходя из этого, в последующем будут осмыслены и уточнены подходы к тем или иным действиям, которые осуществляются или которые планируется осуществить в обозримой перспективе [3].

Положения, содержащиеся в Стратегии инновационного развития до 2020 г, не нашли, как известно, своей практической реализации. Тем самым, нашему государству крайне важно решить вопросы, которые касаются качественного преобразования и реформирования национальной инновационной системы. Большое значение имеет и планирование инновационного развития Российской Федерации, которое должно быть осуществлено на долгосрочную перспективу. В ходе его осуществления нужно брать во внимание реальные проблемы, которые в настоящее время имеют место в современном экономическом пространстве Российской Федерации [12].

В период реализации положений, содержащихся в указанном выше документе, имел место целый ряд факторов провалов национальной инновационной системы, и они должны браться во внимание в процессе разработки новых векторов национальной политики РФ (научно-технологической, инновационной). Большое внимание должно быть сосредоточено Российской Федерацией на развитие цифровой экономики. Если цифровая поддержка будет осуществляться надлежащим образом, то тогда инновационные процессы, осуществляемые на территории государства, будут содействовать в этом случае уменьшению степени неопределенности и искаженности информации [8].

4. Циклическая динамика затрат на инновационную деятельность в национальной экономике России

На пути к развитию инновационной экономики России важнейшим фактором является не только технологическая инфраструктура, но и человеческий капитал. Подготовка высококвалифицированных кадров, привлечение талантливой молодежи и развитие научно-образовательных институтов создают прочную основу для устойчивого экономического роста. Поддержка МСБ, как ключевого драйвера инноваций, особенно актуальна в свете необходимости адаптации к современным технологическим вызовам. Стратегии, направленные на интеграцию науки, технологий и бизнеса, помогут России занять лидирующие позиции в мировой экономике и укрепить национальный технологический суверенитет. Динамика затрат на инновационную деятельность в России представлена на рисунке.

На рисунке видно, что расходы на инновации постепенно увеличивались, достигнув пика в 2023 году. Этот рост свидетельствует о стремлении страны повысить уровень технологического и научного суверенитета, особенно в условиях глобальных вызовов и необходимости импортозамещения. Увеличение расходов на инновации является важным фактором для укрепления конкурентоспособности отечественной экономики и её устойчивого развития.

Однако доля инновационных затрат в совокупном объеме отгруженных товаров и выполненных услуг в процентах показывает более стабильную, но нисходящую динамику на протяжении первых нескольких лет, с последующей незначительной стабилизацией. Это может указывать на следующее: несмотря на рост абсолютных показателей затрат, их эффективность или значимость в общем объеме производства пока остаётся ограниченной. Оптимизация вложений и увеличение их отдачи могли бы способствовать более высокому уровню внедрения инноваций в различных секторах экономики. Затраты на инновационную деятельность

организаций по видам инновационной деятельности по субъектам Российской Федерации в 2023 году представлено в приложении 1 [см. 7].

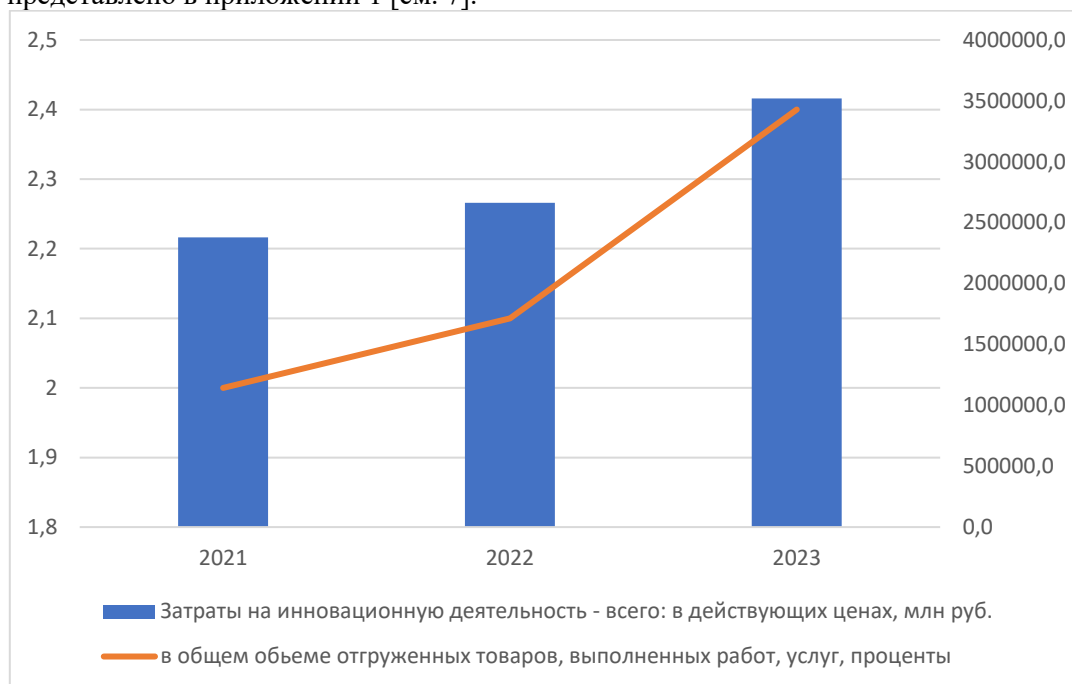


Рис. 6. Динамика затрат на инновационную деятельность в России [13]

Таблица 2

Затраты на инновационную деятельность организаций по видам инновационной деятельности по субъектам Российской Федерации в 2023 году [13]

	Общие (капитальные и текущие) затраты на инновационную деятельность	из них									
		исследование и разработка новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов	приобретение машин, оборудования, сырья, материалов, прочих основных средств, связанных с инновационной деятельностью	маркетинг и создание бренда	обучение и подготовка персонала, связанные с инновационной деятельностью	дизайн	инжиниринг, включая подготовку технической документации, обособлений	разработка и приобретение программного для ЭВМ и баз данных, связанных с инновационной деятельностью	приобретение прав на патенты (отчуждение), лицензий на использование изобретений, промышленных образцов	планирование, разработка и внедрение новых методов ведения бизнеса, организации рабочих мест и организации внешних связей	прочие затраты, связанные с осуществлением инновационной деятельности
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Российская Федерация	3 519 543,3	1 157 680,6	1 216 382,8	10 380,9	4 831,7	15 713,6	138 811,5	2 90 618,4	61 351,0	18 153,1	605 619,6
Центральный федеральный округ	1 729 456,5	593 531,0	429 397,7	8 303,0	1 859,6	914,1	54 643,9	209 356,7	25 941,7	15 332,7	390 176,1
Северо-Западный федеральный округ	264 895,4	95 619,0	89 436,0	702,7	170,5	10 547,5	26 468,6	8 836,8	3 259,4	360,6	29 494,3
Южный федеральный округ	116 987,4	31 901,6	63 995,1	93,2	53,1	55,7	13 591,8	1374,4	1 299,5	160,0	4 463,0
Северо-Кавказский федеральный округ	12 715,9	3 251,5	7 351,7	1,8	2,2	2,1	441,1	721,1	631,2	20,6	293,8
Приволжский федеральный округ	754 632,5	230 667,2	392 452,2	795,3	1333,2	2 420,9	24 596,7	13 923,9	24 898,4	1 049,8	62 494,8
Уральский федеральный округ	262 111,6	106 147,1	79 092,8	208,3	863,2	191,3	4 323,5	52 805,5	1 789,5	292,9	16 397,7
Сибирский федеральный округ	263 125,1	86 453,0	105 251,8	266,0	442,9	1053,0	10 501,4	3 055,5	2 043,9	223,1	53 834,3
Дальневосточный федеральный округ	115 618,9	10 110,2	49 405,5	10,6	106,8	91,2	4 244,5	544,5	1 487,5	713,3	48 465,6

В 2023 году общие затраты на инновационную деятельность в Российской Федерации составили 3 519,5 млн рублей, с основными расходами, направленными на исследования и разработку новых продуктов, а также на приобретение оборудования и материалов, связанных с инновационной деятельностью. Среди федеральных округов наибольшие затраты отмечены в Центральном федеральном округе (1 729,5 млн рублей), который сосредоточил значительные инвестиции в исследования, оборудование и маркетинг, что отражает его лидирующую роль в инновационной активности страны. Северо-Западный федеральный округ, следующий по объемам затрат, вложил 264,9 млн рублей, сосредоточив основные ресурсы на исследованиях и приобретении программного обеспечения.

Центральный федеральный округ также выделяется высоким уровнем затрат на маркетинг и создание бренда (8,3 млн рублей) и на патентование и лицензии (209,4 млн рублей), что указывает на ориентацию региона на коммерциализацию инноваций и защиту интеллектуальной собственности. В других округах, таких как Приволжский и Сибирский, наблюдаются значительные расходы на приобретение оборудования и материалов, однако их затраты на маркетинг и дизайн остаются значительно ниже. Например, Приволжский федеральный округ,

вложивший 754,6 млн рублей в инновации, акцентирует внимание на исследованиях, что свидетельствует о его стремлении укрепить научно-технический потенциал региона.

Можно отметить, что Северо-Кавказский и Дальневосточный федеральные округа имеют относительно низкий уровень затрат на инновации, что свидетельствует о необходимости усиления государственной поддержки и стимулирования инновационной деятельности в этих регионах. Так, в Дальневосточном федеральном округе значительная часть расходов направлена на инжиниринг и подготовку технико-экономических обоснований, что отражает акцент на планирование и развитие инфраструктуры, но объем затрат на обучение персонала и маркетинг остается ограниченным.

Таблица 3

Затраты на инновационную деятельность малых предприятий, по видам экономической деятельности по Российской Федерации

Показатель	2017	2019	2021	2023
Всего	19 220,4	27 340,2	54 441,8	93 606,1
добыча полезных ископаемых	1 026,7	416,4	3 289,7	2 561,2
обрабатывающие производства	16 749,9	25 755,2	48 032,9	87 751,2
в том числе:				
производство пищевых продуктов	958,3	3 062,6	4 702,8	9 504,0
производство напитков	200,7	749,5	775,6	1 511,5
производство табачных изделий	-	-	-	-
производство текстильных изделий	9,4	33,7	1 729,3	327,0
производство одежды	196,7	218,3	357,5	1 436,0
производство кожи и изделий из кожи	57,4	11,1	97,0	130,4
обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения	680,3	591,0	1 645,4	1 522,2
производство бумаги и бумажных изделий	292,8	669,0	546,8	1 700,9
деятельность полиграфическая и копирование носителей информации	608,1	521,8	497,4	1 069,0
производство кокса и нефтепродуктов	40,8	1,8	150,2	20,5
производство химических веществ и химических продуктов	1 203,2	1 180,9	2 026,0	4 728,0
производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях	592,4	1 704,9	2 441,5	3 544,9
производство резиновых и пластмассовых изделий	594,9	1 373,6	4 127,3	4 195,9
производство прочей неметаллической минеральной продукции	1 106,3	798,7	3 672,8	7 164,2
производство металлургическое	63,3	41,3	340,4	332,7
производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	1 788,1	2 956,0	4 865,9	9 737,5
производство компьютеров, электронных и оптических изделий	2 904,5	3 298,1	7 888,0	13 914,6
производство электрического оборудования	1 533,6	1 409,5	3 228,1	6 065,7
производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	2 432,4	2 545,8	5 019,1	9 933,6
производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	285,5	2 539,8	1 385,9	1 670,2
производство прочих транспортных средств и оборудования	483,5	101,5	115,8	2 318,3
производство мебели	199,7	359,2	995,8	3 078,2
производство прочих готовых изделий	315,1	619,3	820,4	914,8
ремонт и монтаж машин и оборудования	202,7	967,8	604,1	2 931,0

обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха (за исключением торговли электроэнергией; торговли газообразным топливом, подаваемым по распределительным сетям; торговли паром и горячей водой (тепловой энергией))	1 081,2	299,2	757,0	2 021,5
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	362,6	869,5	2 362,3	1 272,3

В 2023 году затраты на инновационную деятельность малых предприятий в России составили 93 606,1 млн рублей, что отражает значительный рост в сравнении с предыдущими годами. Основная доля расходов приходится на обрабатывающие производства, которые вложили 87 751,2 млн рублей, что подчеркивает их ключевую роль в поддержании инновационного потенциала малых предприятий. Сектор добычи полезных ископаемых, напротив, продемонстрировал снижение затрат до 2 561,2 млн рублей, что может свидетельствовать о более ограниченных возможностях для инноваций в данном сегменте.

Среди обрабатывающих производств наибольшие затраты наблюдаются в производстве компьютеров, электронных и оптических изделий (13 914,6 млн рублей) и производстве машин и оборудования, не включенных в другие группировки (9 933,6 млн рублей). Эти отрасли демонстрируют устойчивую ориентацию на развитие высокотехнологичных решений, что способствует повышению конкурентоспособности продукции. Также заметны существенные вложения в производство готовых металлических изделий (9 737,5 млн рублей) и пищевой продукции (9 504,0 млн рублей), что говорит о стремлении к модернизации технологий и улучшению качества выпускаемой продукции.

Некоторые отрасли, такие как производство табачных изделий, по-прежнему не осуществляют затрат на инновации, в то время как сектора, связанные с обеспечением электроэнергией, газом и паром, а также водоснабжением, демонстрируют умеренные, но устойчивые вложения. Например, затраты на инновации в сфере электрической энергии составили 2 021,5 млн рублей, а в сфере водоснабжения — 1 272,3 млн рублей. Это указывает на то, что малые предприятия в этих отраслях начинают уделять больше внимания инновациям, особенно в условиях необходимости улучшения экологической устойчивости и эффективности.

Нормативно-правовое обеспечение научно-технической политики России должно соответствовать не только национальным приоритетам, но и международным стандартам. Совершенствование правовой базы, и на федеральном уровне, и на региональном, позволит устранить барьеры на пути к созданию единого научно-технологического пространства. Важной задачей остается синхронизация федеральных и региональных нормативных актов, что усилит координацию и эффективность научных и инновационных программ. Поддержание единой системы правового регулирования обеспечит благоприятные условия для развития инноваций и технологического трансфера.

Заключение

Таким образом, инновационная политика современной России: тенденции, барьеры, перспективы раскрывает текущую ситуацию в сфере инновационной деятельности, подчеркивая тенденции и основные препятствия, с которыми сталкивается экономика страны. Основными барьерами остаются недостаточное финансирование, слабая законодательная поддержка и проблемы в развитии инфраструктуры. При этом перспективы связаны с укреплением государственной поддержки и стимулированием частных инвестиций в инновации.

В современных условиях глобальных кризисов и санкционного давления на Россию, необходимость ускоренного технологического развития становится особенно актуальной. Преодоление технологического отставания и построение инновационной экономики требуют координированных усилий со стороны государства, бизнеса и научного сообщества. Реализация стратегий и концепций, направленных на укрепление технологической независимости, позволит России достичь паритета с ведущими странами мира и обеспечит устойчивый рост в условиях глобальных вызовов.

Литература

1. Букшнайтис, Д. Е. Современная инновационная политика, ориентированная на миссии (пример Германии) / Д. Е. Букшнайтис, В. А. Зубенко, А. В. Фролов // Современная Европа. – 2024. – № 1(122). – С. 129-141.
2. Бывшев, В. И. Формирование модели научно-технологической и инновационной политики в субъекте Российской Федерации / В. И. Бывшев // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – Т. 17, № 1. – С. 117-136.
3. Варшавский А.Е. Российская инновационная система в международной перспективе: критический анализ / Под ред: В.В.Иванова (Россия), Н.И.Ивановой (Россия), Й.Розебума (Нидерланды), Х. Хайсберса (Нидерланды)//В кн. Национальные инновационные системы в России и ЕС.М.: ЦИПРАН РАН, 2006 – С.123-269.
4. Зоидов К.Х. Эволюционно-институциональный подход при исследовании и измерениях неравновесных процессов эволюции социально-экономических систем / К.Х. Зоидов. – 3-е изд., исп. и доп. / Под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова. – М.: ИПР РАН, 2023. – 517 с.
5. Зоидов К.Х., Башук О.Н., Растегаев А.А., Растегаев С.А. Моделирование механизмов управления инновационно-инвестиционным развитием экономики России в условиях цифровой и технологической трансформации / Под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова. – М.: ИПР РАН, 2024. – 182 с.
6. Зоидов К.Х., Башук О.Н., Растегаев А.А., Растегаев С.А. Моделирование механизмов управления инновационно-инвестиционным развитием российской экономики в условиях перехода к шестому технологическому укладу / Под ред. к.ф.-м.н., доцента К.Х. Зоидова. – М.: ИПР РАН, 2024. – 234 с.
7. Зоидов К.Х., Растегаев С.А. Модель тройной спирали как основа стимулирования развития инновационного потенциала и технологического прогресса национальной экономики // Региональные проблемы преобразования экономики. 2024. № 10 (168). С. 174-185.
8. Иванов, В. В. Инновационная политика России: варианты и перспективы / В. В. Иванов // Инновации. – 2011. – № 2(148). – С. 32-41.
9. Иванова, Н. И. Инновационная политика: теория и практика / Н. И. Иванова // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. – Т. 60, № 1. – С. 5-16.
10. Индикаторы инновационной деятельности // Институт статистических исследований и экономики знаний - Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» URL: <https://issek.hse.ru/news/819415115.html> (дата обращения: 25.03.2025 г.).
11. Конкурентные преимущества цифровой кооперации: монография / Под общей редакцией чл.-корр. РАН В.А. Цветкова. – М.: ИПР РАН, 2018. – 380 с.
12. Коннов, В. И. Понятие «инновации» как политический инструмент: от линейной инновационной модели к «треугольнику знаний» / В. И. Коннов, Д. А. Талагаева // Полис. Политические исследования. – 2023. – № 5. – С. 29-44.
13. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат). URL: rosstat.gov.ru (дата обращения: 25.07.2025).
14. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.06.2016 № 1083-р «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года», URL: <https://docs.cntd.ru/> (дата обращения: 20.05.2025 г.).
15. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.01.2020 г. N 20-р «Стратегия развития электронной промышленности Российской Федерации на период до 2030 года», URL: <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 20.05.2025 г.).
16. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.05.2023 года N 1315-р «Концепция технологического развития на период до 2030 года», URL: <https://docs.cntd.ru/> (дата обращения: 20.05.2025 г.).
17. Тулупов А.С. Теория ущерба. Общие подходы и вопросы создания методического обеспечения. Ин-т проблем рынка РАН. М.: Наука, 2009. 284 с.
18. Тюрина, В. Ю. Государственная поддержка инновационной деятельности / В. Ю. Тюрина, С. А. Бондарев // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2013. – Т. 13, № 3-2. – С. 378-382.

19. Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 г. N 203 "О Стратегии информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы", URL: <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 20.05.2025 г.).
20. Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. N 145 "О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации", URL: <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 25.10.2024).
21. Устинова К.А. Институциональные основы осуществления научно-технологических преобразований // Вопросы инновационной экономики. – 2024. – Том 14. – № 4.
22. Bratan T., Schneider D., Heyen N., Pullmann L., Friedewald M., Kuhlmann D., Brkic N., Bärbel Hüsing B. (2022) E-Health in Deutschland. Entwicklungsperspektiven und internationaler Vergleich. Expertenkommission Forschung und Innovation (EFI), Karlsruhe, Germany. 119 p.
23. Feser D. (2022) Innovationspolitik in der neuen Legislaturperiode: eine neue strategische Ausrichtung? Wirtschaftsdienst. Heft 6. P. 465-469 URL: <https://www.wirtschaftsdienst.eu/inhalt/jahr/2022/heft/6/beitrag/innovationspolitik-in-der-neuen-legislaturperiode-eine-neue-strategische-ausrichtung.html> (accessed: 13.10.2024).
24. Kauppinen, I. (2013). Academic capitalism and the informational fraction of the transnational capitalist class. *Globalisation, Society and Education*, 11(1), 1-22.
25. Robinson D., Mazzucato M. (2019) The evolution of mission-oriented policies: Exploring changing market creating policies in the US and European space sector. *Research Policy*. Vol. 48. Issue 4. P. 936-948.

References

1. Bukshnaitis, D. E. Modern mission-oriented innovation policy (the example of Germany) / D. E. Bukshnaitis, V. A. Zubenko, A.V. Frolov // *Modern Europe*. – 2024. – № 1(122). – Pp. 129-141.
2. Byvshev, V. I. Formation of a model of scientific, technological and innovation policy in the subject of the Russian Federation / V. I. Byvshev // *Journal of the Siberian Federal University. Series: Humanities*. – 2024. – Vol. 17, No. 1. – pp. 117-136.
3. Varshavsky A.E. The Russian innovation system in an international perspective: a critical analysis / Edited by: V.V.Ivanov (Russia), N.I.Ivanova (Russia), J.Roseboom (the Netherlands), H. Heisbers (the Netherlands)//In the book. *National innovation systems in Russia and the EU*. Moscow: TSIPRAN RAS, 2006– pp.123-269.
4. Zoidov K.Kh. An evolutionary-institutional approach to the study and measurement of non-equilibrium processes of the evolution of socio-economic systems / K.Kh. Zoidov. – 3rd edition, corrected and expanded / Edited by Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences V.A. Tsvetkov. – M.: MEI RAS, 2023. – 517 p.
5. Zoidov K.Kh., Bashuk O.N., Rastegaev A.A., Rastegaev S.A. Modeling of management mechanisms for innovation and investment development of the Russian economy in the context of digital and technological transformation / Edited by Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences V.A. Tsvetkov. – M.: MEI RAS, 2024. – 182 p.
6. Zoidov K.Kh., Bashuk O.N., Rastegaev A.A., Rastegaev S.A. Modeling of management mechanisms for the innovative and investment development of the Russian economy in the context of the transition to the sixth technological order / Under the editorship of PhD in Physics and Mathematics, Associate Professor K.Kh. Zoidov. – M.: MEI RAS, 2024. – 234 p.
7. Zoidov K.Kh., Radzivil R.N. Methods of modeling and forecasting bankruptcy of industrial enterprises in conditions of negative changes in the dynamics of financial indicators / Edited by Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences V.A. Tsvetkov. – M.: MEI RAS, 2024. – 224 p.
8. Ivanov, V. V. Innovation policy of Russia: options and prospects / V. V. Ivanov // *Innovations*. – 2011. – № 2(148). – Pp. 32-41.
9. Ivanova, N. I. Innovation policy: theory and practice / N. I. Ivanova // *World economy and international relations*. - 2016. – Vol. 60, No. 1. – pp. 5-16.
10. Indicators of innovation activity // Institute of Statistical Research and Knowledge Economics - National Research University "Higher School of Economics" URL: <https://issek.hse.ru/news/819415115.html> (date of access: 03/25/2025).

11. Competitive advantages of digital cooperation: monograph / Under the general editorship of the corresponding member. RAS V.A. Tsvetkova. Moscow: IPR RAS, 2018. 380 p.
12. Konnov, V. I. The concept of "innovation" as a political tool: from a linear innovation model to a "triangle of knowledge" / V. I. Konnov, D. A. Talagaeva // Polis. Political research. – 2023. – No. 5. – pp. 29-44.
13. Official website of the Federal State Statistics Service (Rosstat). URL: rosstat.gov.ru (date of reference: 07/25/2025).
14. Decree of the Government of the Russian Federation dated 06/02/2016 No. 1083-r "Strategy for the development of small and medium-sized enterprises in the Russian Federation for the period up to 2030", URL: <https://docs.cntd.ru> / (date of access: 05/20/2025).
15. Decree of the Government of the Russian Federation No. 20-r dated 17.01.2020 "Strategy for the Development of the Electronic industry of the Russian Federation for the period up to 2030", URL: <https://base.garant.ru> / (date of access: 05/20/2025).
16. Decree of the Government of the Russian Federation dated 05/20/2023 No. 1315-r "Concept of technological development for the period up to 2030", URL: <https://docs.cntd.ru> / (date of reference: 05/20/2025).
17. Tulupov A.S. Theory of damage. General approaches and issues of creating methodological support. Institute of Market Problems of the Russian Academy of Sciences. Moscow: Nauka, 2009. 284 p.
18. Tyurina, V. Y. State support for innovation / V. Y. Tyurina, S. A. Bondarev // Proceedings of the Saratov University. A new series. Series: Economics. Management. Pravo, 2013, vol. 13, No. 3-2, pp. 378-382.
19. Decree of the President of the Russian Federation No. 203 dated 05/09/2017 "On the Strategy of the Information Society in the Russian Federation for 2017-2030", URL: <https://base.garant.ru> / (date of access: 05/20/2025).
20. Decree of the President of the Russian Federation No. 145 dated February 28, 2024 "On the Strategy of Scientific and Technological Development of the Russian Federation", URL: <https://base.garant.ru> / (date of reference: 10/25/2024).
21. Ustinova K.A. Institutional foundations of scientific and technological transformation // Issues of innovative economics. – 2024. – Volume 14. – No. 4.
22. Bratan T., Schneider D., Heyen N., Pullmann L., Friedewald M., Kuhlmann D., Brkic N., Bärbel Hüsing B. (2022) E-Health in Deutschland. Entwicklungsperspektiven und internationaler Vergleich. Expertenkommission Forschung und Innovation (EFI), Karlsruhe, Germany. 119 p.
23. Feser D. (2022) Innovationspolitik in der neuen Legislaturperiode: eine neue strategische Ausrichtung? Wirtschaftsdienst. Heft 6. P. 465-469 URL: <https://www.wirtschaftsdienst.eu/inhalt/jahr/2022/heft/6/beitrag/innovationspolitik-in-der-neuen-legislaturperiode-eine-neue-strategische-ausrichtung.html> (accessed: 13.10.2024).
24. Kauppinen, I. (2013). Academic capitalism and the informational fraction of the transnational capitalist class. Globalisation, Society and Education, 11(1), 1-22.
25. Robinson D., Mazzucato M. (2019) The evolution of mission-oriented policies: Exploring changing market creating policies in the US and European space sector. Research Policy. Vol. 48. Issue 4. P. 936-948.

Об авторе

Растегаев Сергей Александрович, аспирант Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Экспертно-аналитический центр» Минобрнауки, Москва.

About author

Sergey A. Rastegaev, Postgraduate student at the Federal State Budgetary Scientific Institution "Expert and Analytical Center" of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Moscow.