

ЭКОНОМИКА РОССИИ И РЕГИОНОВ

УДК: 332.1:338.48

JEL: R11, R12, R58, Z32

Пространственная интеграция территорий как фактор обеспечения устойчивого развития региональной экономики

А.А. Плющев, аспирант

<https://orcid.org/0009-0005-6299-544X>; SPIN-код (РИНЦ): 8957-1297e-mail: alekseiplushchev@yandex.ru**Для цитирования**

Плющев А.А. Пространственная интеграция территорий как фактор обеспечения устойчивого развития региональной экономики // Проблемы рыночной экономики. - 2026. - № 2. - С. 49-59.

DOI: 10.33051/2500-2325-2026-2-49-59

Аннотация

Проблема исследования связана с недостаточной разработанностью теоретических положений, раскрывающих пространственную интеграцию территорий как самостоятельный фактор устойчивого развития региональной экономики. В научной литературе устойчивость региона чаще рассматривается через динамику валового регионального продукта, инвестиционную активность, отраслевую структуру и состояние инфраструктуры. Межмуниципальная связанность, согласование пространственных потоков и вовлеченность периферийных территорий в систему регионального хозяйства при этом нередко остаются на втором плане. Цель статьи состоит в раскрытии экономического содержания пространственной интеграции территорий и определении каналов ее воздействия на устойчивое развитие региональной экономики. Методология исследования объединяет системный, пространственный и структурно-функциональный подходы, сравнительный анализ, типологизацию и графическое моделирование. В статье пространственная интеграция представлена управляемым процессом с устойчивыми экономическими связями между муниципалитетами региона. Данная интеграция координирует потоковые процессы в части инвестиций, информации, транспорта, инфраструктуры, предпринимательства. Автором особо выделяются формы интеграции, участники, отрасли, условия возникновения и результаты. Обосновано, что устойчивость региональной экономики зависит не столько от наличия ресурсов и отраслевой специализации, сколько от способности региона обеспечивать движение экономической активности. Автором представлена модель влияния пространственной интеграции на устойчивое развитие региона, научная новизна которой заключается в соединении межмуниципальной связанности, инфраструктурного взаимодействия, перераспределения экономической активности и пространственной сбалансированности в единой системе факторов устойчивости региональной экономики.

Ключевые слова: региональная экономика, пространственная интеграция, устойчивое развитие, межмуниципальное взаимодействие, инфраструктурная связанность, пространственная дифференциация, региональное развитие, муниципальные образования, пространственная политика.

Spatial integration of territories as a factor in ensuring the sustainable development of the regional economy

Aleksei A. Pliushchev, graduate student

<https://orcid.org/0009-0005-6299-544X>; SPIN-code (RSCI): 8957-1297

e-mail: alekseipliushchev@yandex.ru

For citation

Pliushchev A.A. Spatial integration of territories as a factor in ensuring the sustainable development of the regional economy // Market economy problems. - 2026. - No. 2. - Pp. 49-59 (In Russian).

DOI: 10.33051/2500-2325-2026-2-49-59

Abstract

The research problem stems from the insufficient development of theoretical propositions that explain the spatial integration of territories as an independent factor in the sustainable development of regional economies. In the academic literature, regional sustainability is most commonly assessed through the dynamics of gross regional product, investment activity, sectoral structure, and the condition of infrastructure. At the same time, intermunicipal connectivity, the coordination of spatial flows, and the involvement of peripheral territories in the regional economic system frequently remain secondary considerations. The purpose of the article is to reveal the economic substance of the spatial integration of territories and to identify the channels through which it influences the sustainable development of regional economies. The research methodology combines systemic, spatial, and structural-functional approaches, as well as comparative analysis, typological classification, and graphical modelling. Spatial integration is interpreted as a managed process based on stable economic relations among the municipalities of a region. Such integration facilitates the coordination of investment, information, transport, infrastructure, and entrepreneurial flows. Particular attention is paid to the forms of integration, its participants, the economic sectors involved, the conditions under which integration emerges, and its resulting effects. It is substantiated that the sustainability of a regional economy depends not so much on the availability of resources and sectoral specialisation as on the region's capacity to ensure the continuous circulation and redistribution of economic activity. The author proposes a model describing the influence of spatial integration on the sustainable development of a region. The scientific novelty of the model lies in combining intermunicipal connectivity, infrastructural interaction, the redistribution of economic activity, and spatial balance within an integrated system of factors determining the sustainability of the regional economy.

Keywords: *regional economy, spatial integration, sustainable development, intermunicipal cooperation, infrastructural connectivity, spatial differentiation, regional development, municipalities, spatial policy.*

Введение

Пространственная интеграция территорий все чаще рассматривается как одно из ключевых условий устойчивого развития региональной экономики. Это обусловлено тем, что современные процессы регионального развития определяются не только объемом располагаемых ресурсов или отраслевой структурой хозяйства, но и характером взаимодействия муниципальных образований, уровнем инфраструктурной связанности, интенсивностью инвестиционных и предпринимательских процессов, а также способностью региональной системы обеспечивать перераспределение экономической активности между территориями [1, 3, 4, 6, 7]. При этом различия в социально-экономическом развитии муниципальных образований продолжают сохраняться, что ограничивает возможности формирования сбалансированной региональной экономики и снижает устойчивость пространственного развития.

Несмотря на значительное число исследований, посвященных региональной экономике и пространственному развитию, единое представление о пространственной интеграции территорий как самостоятельном факторе обеспечения устойчивого развития региональной экономики пока не сформировано. В большинстве работ пространственная интеграция рассматривается через развитие транспортной инфраструктуры, агломерационные процессы, межмуниципальное сотрудничество либо территориальную концентрацию экономической деятельности [2, 5, 7, 10, 17]. Подобный подход позволяет объяснить отдельные аспекты пространственной организации хозяйства, однако не раскрывает экономический механизм формирования устойчивых взаимосвязей между территориями и их влияние на устойчивость региональной экономики.

Развитие пространственного подхода в региональной экономике связано с исследованиями А.Г. Гранберга, В.Н. Лексина, А.Н. Швецова, П.А. Минакира, О.В. Кузнецовой, в которых раскрываются закономерности территориальной организации хозяйства, вопросы пространственной дифференциации, межрегионального взаимодействия и государственного регулирования пространственного развития [2, 4-7]. Зарубежные исследования R. Capello, R. Martin, P. Sunley, P. McCann, A. Rodriguez-Pose посвящены проблемам пространственной устойчивости, территориальной конкурентоспособности, региональной устойчивости и влияния пространственных факторов на долгосрочное экономическое развитие [9-12, 14-16]. Вместе с тем в указанных исследованиях основное внимание сосредоточено на характеристике пространственного развития территорий, тогда как пространственная интеграция практически не рассматривается как самостоятельный объект управления региональной экономикой.

По мнению автора, существующий научный пробел обусловлен тем, что пространственная интеграция преимущественно трактуется как результат развития территорий, а не как один из факторов формирования устойчивости региональной экономики. Вследствие этого недостаточно раскрыты экономическое содержание пространственной интеграции, ее структурные элементы, формы проявления и механизмы влияния на развитие межмуниципальных связей, инфраструктурное взаимодействие и снижение пространственной дифференциации территорий.

Цель исследования заключается в раскрытии экономического содержания пространственной интеграции территорий и обосновании ее роли как фактора обеспечения устойчивого развития региональной экономики.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что устойчивость региональной экономики определяется не только ресурсным потенциалом отдельных территорий, но и уровнем их пространственной интеграции, обеспечивающей согласованное развитие инфраструктурных, инвестиционных, предпринимательских и иных хозяйственных связей между муниципальными образованиями.

Научная новизна исследования заключается в развитии теоретических положений о пространственной интеграции территорий посредством ее рассмотрения как управляемого экономического процесса, обеспечивающего формирование устойчивых межмуниципальных взаимосвязей и способствующего повышению устойчивости региональной экономики за счет согласованного развития инфраструктурных, инвестиционных и предпринимательских процессов.

Материалы и методы

Методологическую основу исследования составили положения региональной экономики, пространственной экономики и теории устойчивого развития территорий, раскрывающие закономерности формирования пространственно организованных социально-экономических систем и особенности их функционирования в условиях неоднородности регионального пространства. При разработке теоретических положений использованы научные труды отечественных и зарубежных авторов, посвященные вопросам пространственного развития, межмуниципального взаимодействия, территориальной связанности и обеспечения устойчивости региональной экономики [2, 5, 7, 9-12, 14-16].

Исследование базируется на системном подходе, позволяющем рассматривать региональную экономику как совокупность взаимосвязанных муниципальных образований, функционирование которых определяется не только характеристиками отдельных территорий,

но и интенсивностью экономических связей между ними. Использование пространственного подхода обеспечило возможность анализа процессов формирования межмуниципального взаимодействия, оценки роли инфраструктурной связанности и выявления факторов, влияющих на перераспределение экономической активности внутри региона.

Для достижения поставленной цели применялись методы сравнительного анализа, научного обобщения, структурно-функционального анализа, типологизации и графического моделирования. Сравнительный анализ использован при исследовании существующих научных подходов к трактовке пространственной интеграции территорий и определении их отличительных особенностей. Структурно-функциональный анализ позволил установить состав основных элементов пространственной интеграции, выявить характер взаимосвязей между ними и определить их влияние на устойчивость региональной экономики. Метод типологизации в рамках данной научной статьи предлагается в процессе систематизации факторов интеграции и последующей классификации.

Информационную базу данной научной статьи составили научные исследования российских и зарубежных авторов в области региональной экономики, пространственного развития и устойчивости, а также непосредственные результаты автора, полученные в процессе его личной научной работы. Использование всего комплекса методов, по мнению автора, позволило обеспечить логическую последовательность исследования, сформировать авторскую позицию и предложить трактовку пространственной интеграции региона как одного из факторов обеспечения устойчивого развития в целом.

Результаты

В современной региональной экономике пространственная интеграция все чаще рассматривается как одно из условий повышения устойчивости территориального развития. Вместе с тем анализ научных публикаций показывает, что содержание этой категории трактуется неоднозначно. В одних исследованиях внимание сосредоточено на транспортной связанности территорий, в других - на развитии инфраструктуры, межмуниципального сотрудничества либо территориальной концентрации экономической активности [2, 5, 7, 10-12, 17]. Подобные подходы раскрывают отдельные стороны пространственного развития, однако не позволяют сформировать целостное представление о пространственной интеграции как факторе обеспечения устойчивого развития региональной экономики.

По мнению автора, причиной сложившейся ситуации является отсутствие единого методологического подхода к определению содержания пространственной интеграции. Чаще всего она рассматривается либо как результат развития транспортной и инженерной инфраструктуры, либо как следствие формирования устойчивых хозяйственных связей между территориями. При этом недостаточно внимания уделяется экономическим механизмам, посредством которых пространственная интеграция оказывает влияние на устойчивость региональной экономики.

Проведенный анализ научной литературы позволил систематизировать основные подходы к трактовке пространственной интеграции территорий и определить их особенности (табл. 1).

Таблица 1

Основные научные подходы к трактовке пространственной интеграции территорий

Научный подход	Содержание подхода	Ограничения подхода	Авторская оценка
Инфраструктурный	Пространственная интеграция рассматривается через развитие транспортной, инженерной и социальной инфраструктуры	Основное внимание уделяется объектам инфраструктуры, экономические взаимосвязи раскрыты ограниченно	Отражает материальную основу интеграции, но не раскрывает механизмы формирования устойчивых хозяйственных связей

Территориальный	Интеграция связывается с территориальной организацией хозяйства и размещением производительных сил	Недостаточно учитываются процессы межмуниципального взаимодействия	Позволяет объяснить особенности пространственного развития, однако не раскрывает влияние взаимодействия территорий на устойчивость региональной экономики
Институциональный	Акцент делается на межмуниципальном сотрудничестве, государственном регулировании и согласовании интересов участников	Экономические эффекты пространственной интеграции рассматриваются косвенно	Раскрывает организационные условия интеграции, но не позволяет оценить ее влияние на развитие регионального хозяйства
Сетевой	Пространственная интеграция рассматривается как совокупность горизонтальных связей между участниками региональной экономики	Недостаточно учитывается пространственная неоднородность территорий	Отражает характер взаимодействия субъектов, но требует дополнения пространственными характеристиками
Авторский подход	Пространственная интеграция рассматривается как управляемый процесс формирования устойчивых межмуниципальных экономических взаимосвязей, обеспечивающий согласованное развитие инфраструктурных, инвестиционных, предпринимательских, трудовых и информационных процессов в региональной экономике	Отсутствуют	Позволяет рассматривать пространственную интеграцию как самостоятельный фактор обеспечения устойчивого развития региональной экономики

Источник: разработано автором.

Результаты систематизации показывают, что существующие подходы раскрывают преимущественно отдельные стороны пространственной интеграции. Одни исследования связывают ее с развитием инфраструктуры, другие - с территориальной организацией хозяйства, институциональным взаимодействием или сетевыми формами сотрудничества. При этом пространственная интеграция практически не рассматривается как самостоятельный экономический процесс, определяющий устойчивость региональной экономики.

Авторский подход основан на более широком понимании исследуемой категории. Пространственная интеграция трактуется как процесс формирования устойчивых взаимосвязей между муниципальными образованиями, обеспечивающий согласованное движение экономических ресурсов, развитие инфраструктуры, расширение предпринимательской активности и снижение пространственной дифференциации территорий. Подобная трактовка позволяет перейти от анализа отдельных пространственных процессов к рассмотрению региональной экономики как единой взаимосвязанной системы.

В данной научной статье предлагаемая модель отражает авторское понимание пространственной интеграции как последовательного экономического процесса, объединяющего муниципальные образования посредством формирования устойчивых хозяйственных взаимосвязей. В отличие от существующих подходов, ограничивающихся анализом отдельных элементов пространственного развития, предложенная модель рассматривает инфраструктурное, инвестиционное, предпринимательское и информационное взаимодействие как взаимосвязанные компоненты единой системы. Их совместное развитие формирует условия для перераспределения экономической активности между территориями и уменьшения пространственной неоднородности региональной экономики.

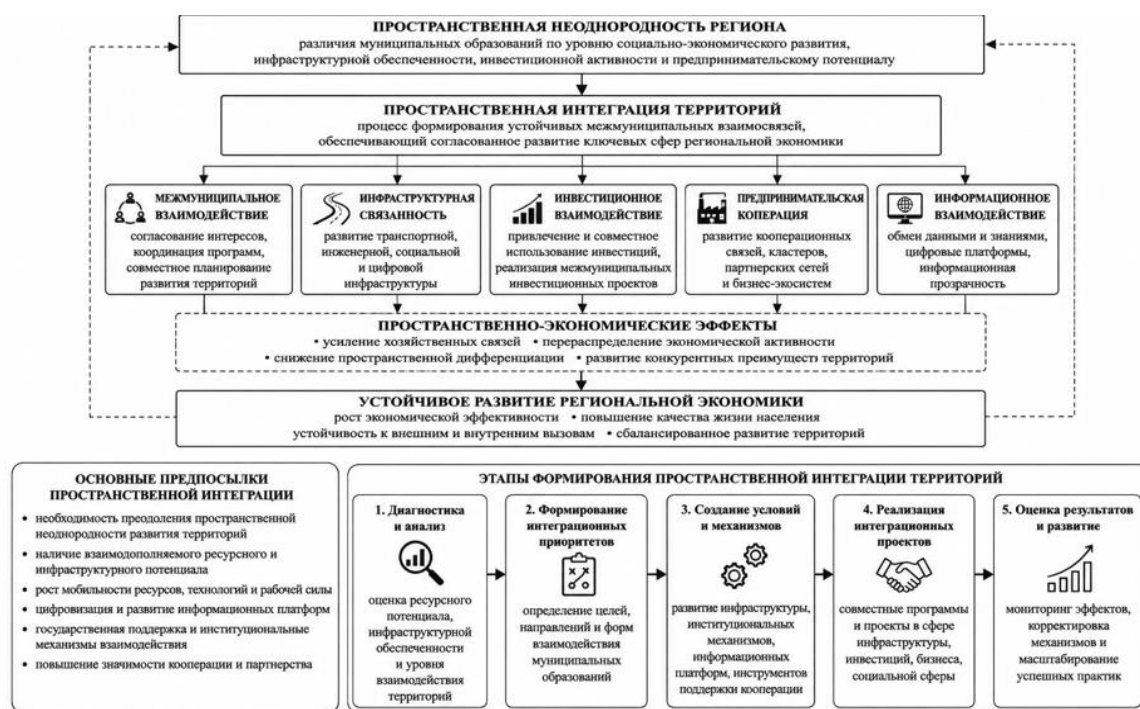


Рис. 1. Авторская модель пространственной интеграции территорий как фактора обеспечения устойчивого развития региональной экономики

Источник: составлено автором

Принципиальное значение имеет то обстоятельство, что пространственная интеграция не выступает самостоятельной целью региональной политики. Ее экономическое содержание определяется способностью создавать устойчивые каналы взаимодействия между муниципальными образованиями, обеспечивая согласованное функционирование различных элементов регионального хозяйства. По мнению автора, такая связанность может быть основной устойчивости региона в долгосрочной перспективе.

В рамках предлагаемой модели устойчивость определяется не уровнем развития муниципалитетов, а характером их качественного взаимодействия. Даже регионы, которые значительно отличаются по социально-экономическим показателям, инвестиционному климату, развитием инфраструктуры, способны создать устойчивую региональную систему, если будут обладать механизмами пространственной интеграции. По мнению автора, в этом случае будет происходить оптимизация экономических связей и процессов, которое в свою очередь создаст предпосылки для устойчивого развития всего регионального хозяйства и бизнес-процессов в нем.

Проведенный анализ свидетельствует о том, что пространственная интеграция может быть представлена как взаимосвязь экономических, институциональных, инфраструктурных и социальных процессов. Каждый из них оказывает самостоятельное влияние на характер межмуниципального взаимодействия, однако устойчивый эффект достигается только при их согласованном развитии.

В отличие от существующих подходов, в которых отдельные факторы рассматриваются изолированно, в настоящем исследовании они объединены в единую систему, отражающую их роль в формировании пространственной связанности региональной экономики. Систематизация факторов представлена в таблице 2.

Таблица 2

Факторы формирования пространственной интеграции территорий

Группа факторов	Содержание	Проявление в региональной экономике	Влияние на пространственную интеграцию
Инфраструктурные	Развитие транспортной, инженерной, цифровой и социальной инфраструктуры	Повышение транспортной доступности, сокращение временных и	Формируют материальную основу пространственной связанности

		логистических издержек, расширение доступа к услугам	территорий и обеспечивают развитие устойчивых хозяйственных связей
Экономические	Инвестиционная активность, предпринимательский потенциал, развитие локальных рынков	Рост деловой активности, создание новых предприятий, расширение производственной кооперации	Способствуют перераспределению экономической активности между муниципальными образованиями и укреплению внутри региональных экономических связей
Институциональные	Межмуниципальное сотрудничество, стратегическое планирование, нормативно-правовое регулирование	Координация совместных проектов, согласование интересов участников пространственного развития	Обеспечивают организационную основу интеграционных процессов и снижают институциональные барьеры взаимодействия
Инвестиционные	Реализация государственных и частных инвестиционных проектов	Модернизация инфраструктуры, развитие новых центров экономического роста	Ускоряют пространственное развитие территорий и повышают связанность регионального хозяйства
Информационные	Развитие цифровых платформ, информационного обмена и управленческих технологий	Повышение доступности информации, развитие цифрового взаимодействия участников	Обеспечивают оперативную координацию управленческих решений и повышают эффективность межмуниципального взаимодействия
Социальные	Мобильность населения, развитие человеческого капитала, межтерриториальные коммуникации	Расширение трудовой мобильности, укрепление социальных связей между территориями	Повышают интенсивность экономических и социальных взаимодействий, способствуя формированию единого регионального пространства

Источник: разработано автором.

Представленная систематизация показывает, что пространственная интеграция формируется под воздействием взаимодополняющих факторов, каждый из которых выполняет собственную функцию в развитии региональной экономики. Инфраструктурные и инвестиционные факторы создают материальную основу пространственного взаимодействия, институциональные определяют организационные условия его развития, а экономические, информационные и социальные обеспечивают устойчивость возникающих хозяйственных связей.

По мнению автора, определяющее значение имеет не уровень развития каждого фактора в отдельности, а степень их согласованности. Представленные автором факторы формируют предпосылки пространственной интеграции, но их практическая значимость определяется возникающими экономическими эффектами. Именно они отражают изменение характера взаимодействия муниципальных образований и позволяют оценить влияние интеграционных процессов на устойчивость региональной экономики.

Проведенный анализ позволяет выделить несколько групп пространственных эффектов, отличающихся по механизму формирования и характеру воздействия на региональное развитие. Их систематизация представлена в таблице 3.

Таблица 3

Пространственные эффекты интеграции территорий и их влияние на устойчивое развитие региональной экономики

Пространственный эффект	Основное проявление	Значение для устойчивого развития региональной экономики
Экономический	Расширение хозяйственных связей и перераспределение экономической активности	Повышение устойчивости регионального хозяйства и снижение зависимости отдельных территорий от локальных источников роста
Инфраструктурный	Совершенствование транспортной, инженерной и цифровой связанности	Уменьшение пространственных ограничений и повышение доступности инфраструктуры регионов
Инвестиционный	Реализация совместных инвестиционных проектов и привлечение инвестиций/субсидий и т.п.	Формирование новых центров экономической активности, развитие инвестиционного климата и укрепление инвестиционной устойчивости
Социальный	Рост мобильности населения и расширение доступа к услугам	Снижение межмуниципальной дифференциации качества жизни и развитие человеческого капитала
Управленческий	Координация стратегических решений и развитие межмуниципального взаимодействия	Повышение эффективности управления пространственным развитием региона

Источник: разработано автором.

Результаты систематизации показывают, что пространственная интеграция оказывает комплексное влияние на развитие региональной экономики. При этом наибольший эффект достигается не за счет развития отдельных территорий, а благодаря усилению взаимосвязей между ними. Экономические, инфраструктурные и инвестиционные процессы начинают развиваться согласованно, что способствует формированию более устойчивой пространственной структуры региона.

По мнению автора, устойчивость региональной экономики определяется не только состоянием отдельных муниципальных образований, но и интенсивностью экономических связей между ними. Чем выше уровень пространственной интеграции, тем эффективнее перераспределяются ресурсы, быстрее распространяются положительные эффекты экономического роста и ниже риск усиления территориальной дифференциации.

Полученные результаты позволяют сформировать концептуальную модель механизма влияния пространственной интеграции на устойчивое развитие региональной экономики, представленную на рисунке 2.

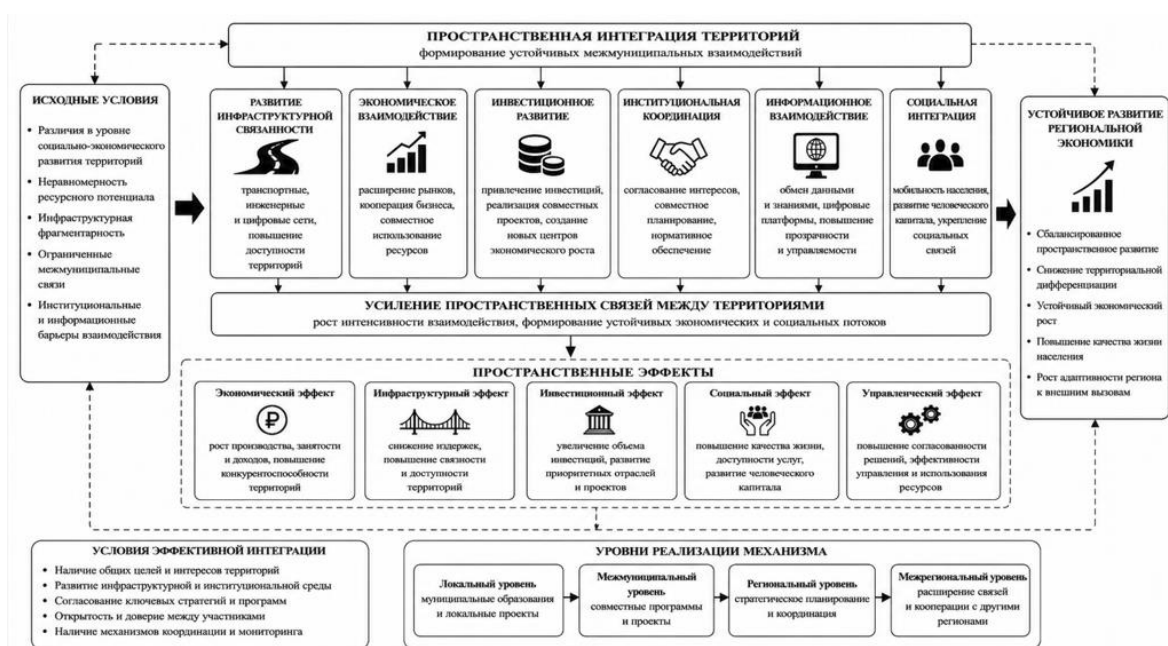


Рис. 2. Концептуальная модель механизма влияния пространственной интеграции на устойчивое развитие региональной экономики

Источник: составлено автором

Представленный на рисунке 2 механизм отражает последовательность формирования пространственной интеграции территорий и ее влияние на устойчивое развитие региональной экономики. В отличие от существующих подходов, ориентированных преимущественно на развитие отдельных инфраструктурных объектов либо локальных инвестиционных проектов, предложенная модель объединяет инфраструктурные, экономические, институциональные, инвестиционные, информационные и социальные процессы в единую систему пространственного взаимодействия. Это позволяет рассматривать пространственную интеграцию как один из инструментов стратегического управления региональной экономикой.

Механизм основан на предположении, что устойчивость региональной экономики определяется не только уровнем развития отдельных муниципальных образований, но и интенсивностью хозяйственных связей между ними. Усиление пространственной связанности способствует более эффективному перераспределению экономической активности, снижению территориальной дифференциации и формированию новых центров экономического роста. В результате повышается способность региональной экономики адаптироваться к изменению внешних условий и обеспечивать более сбалансированное пространственное развитие.

Полученные результаты позволяют перейти к обсуждению места пространственной интеграции в современной теории региональной экономики и оценке ее значения как одного из факторов обеспечения устойчивости регионального развития.

Обсуждение результатов

Проведенное исследование показало, что пространственная интеграция территорий целесообразно рассматривать не как производную инфраструктурного развития, а как самостоятельный фактор обеспечения устойчивости региональной экономики. Подобная трактовка расширяет существующие представления о механизмах пространственного развития, поскольку позволяет объединить инфраструктурные, инвестиционные, институциональные и предпринимательские процессы в единой системе межмуниципального взаимодействия.

Полученные результаты согласуются с исследованиями отечественных и зарубежных ученых, рассматривающих устойчивость регионального развития через призму пространственной организации хозяйства и территориальной связанности [2; 5; 7; 12-19]. Вместе с тем предложенный подход отличается тем, что основное внимание сосредоточено не на характеристике отдельных элементов пространственного развития, а на механизме формирования устойчивых экономических связей между территориями.

Практическая значимость разработанного подхода заключается в возможности его использования при подготовке стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, разработке документов территориального планирования, программ межмуниципального сотрудничества и региональной инвестиционной политики. Применение предложенной модели позволяет оценивать влияние принимаемых управленческих решений не только на развитие отдельных муниципальных образований, но и на устойчивость региональной экономики в целом.

Выводы

1. Исследование показало, что пространственная интеграция территорий не сводится к развитию транспортной или инженерной инфраструктуры. Ее экономическое содержание определяется системой устойчивых взаимосвязей между муниципальными образованиями, обеспечивающих согласованное развитие инфраструктурных, инвестиционных и предпринимательских процессов в региональной экономике.

2. Проведенная систематизация позволила установить, что пространственная интеграция формируется под воздействием комплекса взаимосвязанных факторов. Их влияние проявляется не изолированно, а через развитие межмуниципального взаимодействия, повышение инфраструктурной связанности, активизацию инвестиционных процессов и расширение хозяйственных связей между территориями.

3. Предложенная авторская модель показывает, что устойчивость региональной экономики определяется не только уровнем развития отдельных муниципальных образований, но и характером их взаимодействия. Усиление пространственной связанности способствует более равномерному распределению экономической активности, снижению территориальной дифференциации и формированию единого экономического пространства региона.

4. Выполненная классификация пространственных эффектов позволила показать, что результаты интеграционных процессов проявляются одновременно в экономической, инфраструктурной, инвестиционной, социальной и управленческой сферах. Их совокупное действие формирует предпосылки для повышения устойчивости региональной экономики и укрепления межмуниципальных хозяйственных связей.

5. Полученные результаты расширяют теоретические представления о пространственной интеграции территорий как факторе устойчивого развития региональной экономики. Разработанные положения могут быть использованы при подготовке стратегий пространственного развития субъектов Российской Федерации, совершенствовании механизмов межмуниципального взаимодействия и разработке инструментов региональной экономической политики.

Литература

1. Бухвальд Е.М., Виленский А.В. (отв. ред.) (2020). Новая пространственная стратегия для России. Москва: Институт экономики РАН, 250 с.
2. Гранберг А.Г. (2004). Основы региональной экономики. 4-е изд. Москва: Издательский дом ГУ ВШЭ.
3. Котов А.В. (2021). «Варианты пространственного развития России в контексте межрегиональных взаимодействий». Проблемы прогнозирования 3(186), 135-144. DOI: 10.47711/0868-6351-186-135-144.
4. Кузнецова О.В., Дружинин А.Г. (2024). «К новой стратегии пространственного развития России». Проблемы прогнозирования 4(205), 36-45. DOI: 10.47711/0868-6351-205-36-45.
5. Лексин В.Н., Швецов А.Н. (1997). Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития. Москва: УРСС, 372 с.
6. Лексин В.Н., Швецов А.Н. (2025). «Пространственные трансформации как предмет научных исследований и государственной политики». Проблемы прогнозирования 4, 24-34.
7. Минакир П.А., Демьяненко А.Н. (2010). «Пространственная экономика: эволюция подходов и методология». Пространственная экономика 2, 6-32.
8. Полтерович В.М. (2023). «Догоняющее развитие в условиях санкций: стратегия позитивного сотрудничества». Terra Economicus 21(3), 6-16. DOI: 10.18522/2073-6606-2023-21-3-6-16.
9. Camagni R. (2002). «On the Concept of Territorial Competitiveness: Sound or Misleading?». Urban Studies 39(13), 2395-2411. DOI: 10.1080/0042098022000027022.
10. Capello R. (2016). Regional Economics. 2nd ed. London: Routledge, 378 p.
11. Martin R., Sunley P. (2015). «On the Notion of Regional Economic Resilience: Conceptualization and Explanation». Journal of Economic Geography 15(1), 1-42. DOI: 10.1093/jeg/lbu015.
12. McCann P. (2020). «Perceptions of Regional Inequality and the Geography of Discontent: Insights from the UK». Regional Studies 54(2), 256-267. DOI: 10.1080/00343404.2019.1619928.
13. OECD (2024). OECD Regions and Cities at a Glance 2024. Paris: OECD Publishing. DOI: 10.1787/f42db3bf-en.
14. Pike A., Rodríguez-Pose A., Tomaney J. (2017). Local and Regional Development. 2nd ed. London: Routledge.
15. Rodríguez-Pose A. (2018). «The Revenge of the Places That Don't Matter (and What to Do about It)». Cambridge Journal of Regions, Economy and Society 11(1), 189-209. DOI: 10.1093/cjres/rsx024.
16. Storper M. (2018). «Separate Worlds? Explaining the Current Wave of Regional Economic Polarization». Journal of Economic Geography 18(2), 247-270.
17. World Bank (2009). World Development Report 2009: Reshaping Economic Geography. Washington, DC: World Bank.
18. Zeng D.Z. (2015). Global Experiences with Special Economic Zones: Focus on China and Africa. Policy Research Working Paper No. 7240. Washington, DC: World Bank.

References

1. Bukhvald E.M., Vilensky A.V. (eds.) (2020). New Spatial Strategy for Russia. Moscow: Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, 250 p.
2. Granberg A.G. (2004). Fundamentals of Regional Economics. 4th ed. Moscow: HSE Publishing House.
3. Kotov A.V. (2021). «Options for the spatial development of Russia in the context of interregional interactions». Studies on Russian Economic Development, 3(186), 135-144.
4. Kuznetsova O.V., Druzhinin A.G. (2024). «Towards a new spatial development strategy for Russia». Studies on Russian Economic Development, 4(205), 36-45.
5. Leksin V.N., Shvetsov A.N. (1997). The State and Regions: Theory and Practice of State Regulation of Territorial Development. Moscow: URSS, 372 p.

6. Leksin V.N., Shvetsov A.N. (2025). «Spatial transformations as a subject of scientific research and public policy». *Studies on Russian Economic Development*, 4, 24-34.
7. Minakir P.A., Demyanenko A.N. (2010). «Spatial economics: evolution of approaches and methodology». *Spatial Economics*, 2, 6-32.
8. Polterovich V.M. (2023). «Catching-up development under sanctions: the strategy of positive collaboration». *Terra Economicus*, 21(3), 6-16.
9. Camagni R. (2002). «On the Concept of Territorial Competitiveness: Sound or Misleading?». *Urban Studies* 39(13), 2395-2411. DOI: 10.1080/0042098022000027022.
10. Capello R. (2016). *Regional Economics*. 2nd ed. London: Routledge, 378 p.
11. Martin R., Sunley P. (2015). «On the Notion of Regional Economic Resilience: Conceptualization and Explanation». *Journal of Economic Geography* 15(1), 1-42. DOI: 10.1093/jeg/lbu015.
12. McCann P. (2020). «Perceptions of Regional Inequality and the Geography of Discontent: Insights from the UK». *Regional Studies* 54(2), 256-267. DOI: 10.1080/00343404.2019.1619928.
13. OECD (2024). *OECD Regions and Cities at a Glance 2024*. Paris: OECD Publishing. DOI: 10.1787/f42db3bf-en.
14. Pike A., Rodríguez-Pose A., Tomaney J. (2017). *Local and Regional Development*. 2nd ed. London: Routledge.
15. Rodríguez-Pose A. (2018). «The Revenge of the Places That Don't Matter (and What to Do about It)». *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society* 11(1), 189-209. DOI: 10.1093/cjres/rsx024.
16. Storper M. (2018). «Separate Worlds? Explaining the Current Wave of Regional Economic Polarization». *Journal of Economic Geography* 18(2), 247-270.
17. World Bank (2009). *World Development Report 2009: Reshaping Economic Geography*. Washington, DC: World Bank.
18. Zeng D.Z. (2015). *Global Experiences with Special Economic Zones: Focus on China and Africa*. Policy Research Working Paper No. 7240. Washington, DC: World Bank.

Сведения об авторе

Плющев Алексей Александрович, аспирант Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва, Россия.

About author

Aleksei A. Pliushchev, graduate student of Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia.